



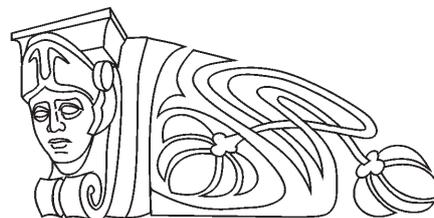
Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2023. Т. 23, вып. 2. С. 171–173

Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politology, 2023, vol. 23, iss. 2, pp. 171–173

<https://soziopolit.sgu.ru>

<https://doi.org/10.18500/1818-9601-2023-23-2-171-173>, EDN: UGGVLW

Научная статья
УДК 316.776.2+316.62



К вопросу о цифровой социализации

О. А. Романовская

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, Россия, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83

Романовская Ольга Алексеевна, доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры социальной информатики, Romanovska.ol@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1732-8072>

Аннотация. В статье представлена рефлексия цифровой социализации. Отмечается, что динамика акторной социализации в условиях цифровизации обусловлена информационными «вызовами», формирующими осознанное стремление овладеть социальным опытом через online-контексты вне зависимости от возраста социального актора. Показана многомерность научных изысканий в контексте социально значимых проектов, таких как Проект «Гутенберг», успешно реализованный Майклом Хартом; проект Колумбийского центра устной истории (ССОН), содержащий Архив устной истории, насчитывающий более 12 000 интервью и документальных артефактов; проект российского Фонда «Устная история», который собирает и делает доступным для общества беседы по науке, культуре и повседневности XX в. Представлено описание самого продуктивного, по мнению автора, на сегодняшний день проекта «Why we post» («Зачем мы постим в соцсетях»), реализованного командой антропологов во главе с Дэниэлом Миллером: исследователи из University College London в течение пятнадцати месяцев проводили полевую работу в восьми странах мира и изучали, как устроены социальные медиа. Обосновывается вывод о необходимости проведения полевых исследований Сети, базирующихся на интеллектуальной традиции изучения как социальности, так и коммуникации, что является очевидной основой для изучения социальных сетей и цифровой социализации, формирующей идентичности через пользование Интернетом.

Ключевые слова: социальные сети, цифровая социализация, электронные книги, открытые образовательные ресурсы, online-чтение, online-опыт, oral history

Для цитирования: Романовская О. А. К вопросу о цифровой социализации // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2023. Т. 23, вып. 2. С. 171–173. <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2023-23-2-171-173>, EDN: UGGVLW

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

On the issue of digital socialization

O. A. Romanovskaya

Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia

Olga A. Romanovskaya, Romanovska.ol@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1732-8072>

Abstract. The article presents the reflection on the digital socialization. It is noted that the dynamics of actor socialization in the conditions of digitalization is due to information «challenges» that form a conscious desire to master social experience through online contexts, regardless the social actors` age. The multidimensionality of scientific research in the context of socially significant projects, such as, the Gutenberg Project, successfully implemented by Michael Hart; the project of the Columbia Center for Oral History (CCOH), containing an Archive of oral history, numbering more than 12,000 interviews and documentary artifacts; the project of the Russian Foundation «Oral History», which collects and makes available to society conversations on science, culture and everyday life of the twentieth century. The description of the most productive project, according to the author, «Why We Post» («Why We Post in Social Networks»), implemented by the team of anthropologists led by Daniel Miller (the researchers from London University College conducted field work in eight countries of the world for fifteen months and studied how social media works) is presented. The conclusion is substantiated that it is necessary to conduct field studies of the Network based on the intellectual tradition of studying both sociality and communication, which is an obvious basis for studying social networks and digital socialization, which forms identities through the use of the Internet.

Keywords: social networks, digital socialization, e-books, open educational resources, online reading, online experience, oral history

For citation: Romanovskaya O. A. On the issue of digital socialization. *Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politology*, 2023, vol. 23, iss. 2, pp. 171–173 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2023-23-2-171-173>, EDN: UGGVLW

This is an open access distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)



Динамика акторной социализации в условиях цифровизации, бесспорно, многогранный процесс, обусловленный не только «возрастом бури и натиска» («*sturm und drang*») [1] в молодежной среде, но и информационными «вызовами», формирующими осознанное стремление овладеть социальным опытом через online-контексты вне зависимости от возраста человека. Бескрайний объем информации, сопутствующий процессу устойчивой идентификации, побуждает социального актора-обладателя модальных маркеров современности вести образ жизни, обусловленный цифровой социализацией. Ярчайшим примером тому является Проект «Гутенберг», успешно реализованный Майклом Хартом [2].

Майкл Харт, изобретатель электронной книги и основатель Project Gutenberg – библиотеки, состоящей ныне более чем из шестидесяти тысяч бесплатных электронных книг [3], в самом начале семидесятих годов двадцатого столетия «предугадал», что «дети будут носить с собой в заднем кармане какую-нибудь штуковину, в которой будет все, включая наши книги» [2]. И как гуманистическая традиция русской литературы вышла из гоголевской «Шинели» [4], так открытые образовательные ресурсы сети Интернет, вышли из Проекта «Гутенберг», продолжая социально важную традицию оцифровки книг.

Открытые образовательные ресурсы, по мнению Харта, – общественное достояние без границ. Он писал: «...одно свойство электронных книг, о котором большинство людей не задумывались, заключается в том, что электронные книги – это самое первое, что мы все можем иметь столько, сколько мы хотим, кроме воздуха» [5] (перевод наш. – О. Р.). Литературная социализация или, шире, социализация через чтение – «не-чтение», пренебрежение книгами, по меткому определению Иосифа Бродского, преступление более тяжкое, чем цензурные ограничения и предание книг костру [6]. В своей Нобелевской лекции лауреат этой почетной премии 1987 г. по литературе сформулировал презумпцию: «...в истории “сапиенса”, книга – феномен антропологический, аналогичный по сути изобретению колеса. Возникшая для того, чтоб дать нам представление не столько о наших истоках, сколько о том, на что “сапиенс” этот способен, книга является средством перемещения в пространстве опыта со скоростью переворачиваемой страницы»¹. Очевидно, что в информационном обществе чтение offline «конкурирует» с online-чтением, которое стало заметным элементом первичной социализации.

¹ Цитата по аудиозаписи Нобелевской лекции Иосифа Бродского (расшифровка автора статьи). URL: <https://yandex.ru/video/preview/3977106404753430581> (дата обращения: 10.01.2023).

Социализация/ресоциализация, как эволюция индивидуального характера социального актора, является результатом действия множественных социальных сил, между тем образ современного «Я» неотделим от Homo informaticus. Этот тезис можно подтвердить результатами успешного существования архивов oral history. Пионером стал Колумбийский центр устной истории (ССОН), основанный историком и журналистом Алланом Невинсом в 1948 г., и ему приписывают начало создания архивов устной истории на международном уровне. Архив устной истории, насчитывающий более 12 000 интервью, является одним из крупнейших собраний устной истории в Соединенных Штатах. Архивы устной истории в Колумбии находятся в Библиотеке редких книг и рукописей в библиотеке Батлера и открыты для всех [7]. К примеру, в открытом доступе этого архива находятся не только аудио-, видеоконтенты оцифрованных уникальных интервью, но и терабайты устных и письменных цифровых коллекций. Веб-сайты коллекций цифровой библиотеки Колумбии являются «воротами» к цифровым репродукциям и описаниям фотографий, плакатов, рисунков, предметов, документов повседневности и рукописей, а также других архивных материалов из редких и эксклюзивных коллекций Колумбии [8].

В России традицию «мемуарных бесед» сохраняет и приумножает Фонд «Устная история» [9], собирая и делая доступным для общества беседы по науке, культуре и повседневности XX в. Знакомство с документами эпохи через рассказ или «письмо» социальных акторов позволяет эвокативно сохранять единство и внутреннюю структуру связей настоящего и ретроспективного. Весь объем собранного материала хранится в отделе устной истории Научной библиотеки МГУ имени М. В. Ломоносова.

В продолжение тезиса о цифровой социализации Homo informaticus через эвокативные символы интереснейшим и на сегодняшний день самым продуктивным, по нашему мнению, является исследование «Why we post» («Зачем мы постим в соцсетях»). Команда антропологов во главе с Дэниелом Миллером весьма красноречиво «показала», как происходит процесс формирования идентичностей через пользование Интернетом. Исследователи из University College London в течение пятнадцати месяцев проводили полевую работу в восьми странах мира и изучали, как там устроены социальные медиа. Итогом стала серия новаторских и доступных в публичном пространстве результатов социальных обследований. Девять монографий посвящены конкретным полевым работам в Бразилии, Чили, Китае,



Англии, Индии, Италии, Тринидаде и Турции и общедоступны по ссылке сайта проекта <https://www.ucl.ac.uk/why-we-post/>.

Очевидно, что социальные сети – это не просто набор платформ, это феномен, который верифицируется через термин *polymedia*, введенный в научный оборот Д. Миллером и М. Мадриану [10]. Общим местом стало утверждение, что социальные сети изменили современный мир, формируя множественные идентичности.

Полагаем методологически неверным оставаться в рамках статистической традиции и методически копировать какие-либо жестко структурированные итерации изучения социальных сетей. Солидарны с исследователями-авторами проекта «Why we post», которые отвергли идею о том, что развитие Интернета представляет собой единую траекторию, так как вместе с изменениями киберпространства меняются и научные определения, и исследовательские подходы. Основываясь на убеждении, что с социокультурной познавательной позиции важны не платформы и мессенджеры, а твиты и месседжи во всем многообразии дискурсов, региональных различий, социальных и эмоциональных последствий сетевой активности для пользователей, исследователи проекта «Why we post» сконцентрировали свое внимание не на платформах, а на контенте, что является наиболее важным, когда речь заходит о том, почему социальные сети важны.

Наблюдения за повседневным использованием социальных сетей через различные качественные исследовательские стратегии обнажили взаимосвязи между online- и offline-социальностью. Полемика на эту тему представлена весьма авторитетным научным изданием «Computers in Human Behavior», опубликовавшим 142 тома в журнальном формате [11].

Особенно важным, на наш взгляд, является исследовательская рефлексия неудач Проекта. Авторы анализируют, почему во многих полевых случаях не удалось достичь изначально поставленных целей, и убедительно показывают, почему к эмпирическим результатам следует относиться со значительной осторожностью. Исследование «Why we post» («Зачем мы постим в соцсетях») дало множественные ответы на вопрос «Как изменили мир социальные сети?», и что особенно ценно, исследовательская команда взяла на себя ответственность за аналитические выводы, помогающие социальным акторам увидеть последствия пользования социальными сетями таким образом, чтобы в будущем они могли улучшить, а не умалить свой online-опыт [12].

Современные теоретический и эмпирический интересы к цифровой социализации не всегда явно базируются на инженерно-семиотическом подходе, который дискурсивен в контексте социальности как феномена. Многие полевые исследования показывают, что наиболее продуктивными являются исследования Сети, базирующиеся на интеллектуальной традиции изучения как социальности, так и коммуникации, тем самым «обнажая» изобретенный социумом канал социализации, что становится очевидной основой для изучения социальных сетей и цифровой социализации.

Список литературы

1. Hall G. Stanley Youth: Its Education, Regimen, and Hygiene / October 1, 2005 [EBook #9173]. URL: <https://www.gutenberg.org/cache/epub/9173/pg9173.html> (дата обращения: 14.01.2023).
2. How Project Gutenberg Changed Literature. URL: <https://www.kqed.org/mindshift/15178/how-project-gutenberg-changed-literature> (дата обращения: 13.01.2023).
3. Free eBooks | Project Gutenberg. URL: <https://www.gutenberg.org/> (дата обращения: 13.01.2023).
4. Душенко К. В. Цитата в пространстве культуры: Из истории цитат и крылатых слов : сб. ст. / РАН. ИНИОН. Центр гуманит. научн.-информ. исслед.; отв. ред. О. В. Кулешова. М., 2019. 462 с. (Теория и история культуры).
5. Watters A. How Project Gutenberg Changed Literature. URL: <https://www.kqed.org/author/awatters> (дата обращения: 13.01.2023).
6. Бродский И. Нобелевская лекция. URL: <https://brodskiy.su/proza/nobelevskaya-lektsiya> (дата обращения: 10.01.2023).
7. Columbia University Libraries. Oral History Archives. URL: <https://library.columbia.edu/libraries/ccoh.html> (дата обращения: 13.01.2023).
8. Columbia University Libraries. Digital Library Collections. URL: <https://dlc.library.columbia.edu> (дата обращения: 13.01.2023).
9. О проекте «Устная история». URL: <https://oralhistory.ru/about> (дата обращения: 10.01.2023).
10. Miller D. Social Media in an English Village: (Or How to Keep People at Just the Right Distance). London : UCL Press, 2016. 220 p.
11. Computers in Human Behavior / Elsevier Science Publishing Company, Inc. URL: <http://www.sciencedirect.com/science/journal/07475632> (дата обращения: 13.01.2023).
12. Miller D., Sinanan J., Wang Xinyuan, McDonald T., Haynes N., Costa E., Spyer J., Venkatraman Sh., Nicolescu R. How the World Changed Social Media. London : UCL Press, 2016. 286 p. <https://doi.org/10.14324/111.9781910634493>

Поступила в редакцию 15.01.2023; одобрена после рецензирования 05.02.2023; принята к публикации 10.02.2023
The article was submitted 15.01.2023; approved after reviewing 05.02.2023; accepted for publication 10.02.2023