



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2024. Т. 24, вып. 3. С. 286–294

Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politology, 2024, vol. 24, iss. 3, pp. 286–294

<https://soziopolit.sgu.ru>

<https://doi.org/10.18500/1818-9601-2024-24-3-286-294>, EDN: BVSOZK

Научная статья

УДК 316.346.3+316.482.051.63+316.614

Ментально-поведенческие особенности поколений россиян (по социологическим материалам)



Л. Г. Лебедева

Самарский государственный экономический университет, Россия, 443090, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141

Лебедева Людмила Геннадьевна, магистр педагогических наук, старший преподаватель кафедры социологии и психологии, ludleb@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7007-6914>

Аннотация. В условиях социальной трансформации российского общества образовались разнообразные противоречия (очевидные и латентные) в разных сферах жизни общества. В том числе сложились заметные различия ментально-поведенческих особенностей (черт, характеристик, менталитета) поколений россиян, грозящих деструктивными эффектами и социальными конфликтами, в том числе в межпоколенческих взаимоотношениях. В основу статьи положен анализ проблемной ситуации: какие положительные и отрицательные черты наиболее характерны для россиян, по оценкам респондентов разных возрастно-поколенческих групп? Общая оценка своего поколения у большинства респондентов в основном достаточно положительная. Распределение положительных и отрицательных черт поколений, составленное на основе оценок респондентов, показывает заметные ментально-поведенческие различия между младшим, средним и старшим поколениями, особенно это касается первых. Однако ментальная автономность младшего поколения не может рассматриваться как подобие полного (тем более абсолютного) обособления, отдаления молодёжи от других поколений. Вместе с этим, по социологическим данным, несмотря на критический настрой в отношении государства больших масс россиян, всё же во всех возрастно-поколенческих группах весьма высок и преобладает потенциал патриотизма и гражданственности.

Ключевые слова: поколения, ментально-поколенческие особенности, положительные черты поколения, отрицательные черты поколения, ментальная автономия

Для цитирования: Лебедева Л. Г. Ментально-поведенческие особенности поколений россиян (по социологическим материалам) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2024. Т. 24, вып. 3. С. 286–294. <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2024-24-3-286-294>, EDN: BVSOZK

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4,0 International (CC-BY 4.0)

Article

Mental and behavioral features of Russians generations (on the basis of sociological materials)

L. G. Lebedeva

Samara State University of Economics, 141 Sovetskoi Armii St., Samara 443090, Russia

Lyudmila G. Lebedeva, ludleb@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7007-6914>

Abstract. In the context of the social transformation of Russian society, various contradictions (obvious and latent) took place in different spheres of society. In particular, there are noticeable differences in the mental and behavioral characteristics (traits, characteristics, mentality) of Russians generations causing destructive effects and social conflicts, including in intergenerational relationships. The article is based on the analysis of the problem situation: which positive and negative features are most characteristic of Russians, according to the estimates of respondents of different age and generational groups? The general assessment of their generation by the majority of respondents is generally quite positive. The distribution of positive and negative traits of generations, compiled on the basis of respondents' assessments, shows noticeable mental and behavioral differences between the younger, middle and older generations, especially the younger generation. However, the mental autonomy of the younger generation cannot be considered as a semblance of complete (especially absolute) isolation and separation of youth from other generations. At the same time, according to the sociological data, despite the critical attitude towards the state of large masses of Russians, the potential of patriotism and citizenship is very high and predominant in all age-generational groups.

Keywords: generations, mental generational features, positive traits of a generation, negative traits of a generation, mental autonomy

For citation: Lebedeva L. G. Mental and behavioral features of Russians generations (on the basis of sociological materials). *Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politology*, 2024, vol. 24, iss. 3, pp. 286–294 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2024-24-3-286-294>, EDN: BVSOZK

This is an open access distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)



В анализе поставленной проблемы мы исходим из общей методологической позиции, что «социокультурное пространство общества в целом и отдельные его территории устроены так, что у них есть два полюса – положительный, указывающий, что есть главная цель-ценность, к чему надо стремиться, и отрицательный, указывающий, чего надо избегать» [1, с. 50–51]. Мы также исходим из того, что, с одной стороны, «социальный тип личности в своих чертах зависит от того, каков сам социум, в особенности каковы его приоритетные ценности», с другой стороны, «общество зависит от доминирующего социального типа личности» [2, с. 29].

В условиях социальной трансформации российского общества, начавшейся в 1990-е гг., в последние десятилетия возникли и накопились разнообразные противоречия (очевидные и латентные) в разных сферах жизни общества. При этом речь приходится вести и о заметных различиях ментально-поведенческих особенностей (черт, характеристик, менталитета) поколений россиян, грозящих деструктивными эффектами и социальными конфликтами, в том числе в межпоколенческих взаимоотношениях. Есть, правда, основания и для следующего вывода: «В российском обществе XXI в. социальный конфликт выглядит зачастую как скрытая угроза, латентный фактор дисфункций <...> Однако социальный конфликт не выступает в настоящее время серьезным раздражителем для общественного мнения и не способен привести к очевидным деструктивным эффектам» [3, с. 20].

Но действительно ли в российском обществе «скрытые угрозы, латентные факторы дисфункций» не угрожают «очевидными деструктивными эффектами», например, на основе образовавшихся в последние десятилетия существенных различий ментально-поведенческих особенностей поколений россиян?! Подобные вопросы стали особенно актуальными в социальной ситуации, связанной со специальной военной операцией (СВО). Поэтому особый интерес представляет социологический анализ ситуации в этом отношении в предшествующий («спокойный») период, в частности, оценка существовавшего до СВО социального потенциала и качеств у разных возрастно-поколенческих групп, как исходной базы для проявлений тех или иных качеств в условиях спецоперации и острой конфронтации с западными странами.

В качестве эмпирической основы статьи использованы материалы социологического

опроса с участием и под руководством автора в Самарской области в январе 2020 г. Анкетным опросом было охвачено 620 респондентов по репрезентативной выборке с учётом возраста, пола и территориально-поселенческого статуса.

В нашем социологическом опросе респондентам, в частности, предлагались вопросы: «Какие более или менее положительные черты наиболее характерны, на Ваш взгляд, для людей Вашего поколения? (Несколько вариантов)» и «Какие более или менее отрицательные черты чаще всего проявляются, на Ваш взгляд, в поведении людей Вашего поколения? (Несколько вариантов)».

Формулировки вопросов позволяли респонденту думать не столько о себе самом, сколько о некоем большинстве своего поколения. Это позволяло «приглушить» психологическую самозащиту (когда речь о самом респонденте), как бы «дистанцироваться» от самого себя и проявить достаточную объективность в оценках (по сути – самооценках) своего поколения, его ментально-поведенческих особенностей.

В основу конкретных формулировок положительных и отрицательных черт (наиболее характерных для россиян) в вопросах-меню положены результаты авторского качественно-социологического исследования с тематическими интервью в апреле 2019 г. в ряде населённых пунктов городской и сельской местности Самарской области. Интервью были посвящены пяти группам проблем: 1) «Жизненная траектория семьи»; 2) «Проблемы семьи»; 3) «Влияние интернета на семью»; 4) «Взаимоотношения в семье»; 5) «Судьба поколений через призму истории семьи». Общей целью указанных авторских социологических исследований было проанализировать и описать межпоколенческие взаимоотношения (и вместе с этим особенности и проблемы поколений) в аспекте конфликтности и преемственности поколений (по материалам Самарской области).

Проблемная ситуация: какие положительные и отрицательные черты наиболее характерны для россиян, по оценкам респондентов?

Как распределились, по результатам социологического опроса, оценки положительных и отрицательных черт (качеств, характеристик), присущих, по мнению респондентов, людям их поколения? (табл. 1).



Таблица 1

Распределение ответов на вопросы: «Какие более или менее положительные черты наиболее характерны, на Ваш взгляд, для людей Вашего поколения? (Несколько вариантов)» и «Какие более или менее отрицательные черты чаще всего проявляются, на Ваш взгляд, в поведении людей Вашего поколения? (Несколько вариантов)» – по всей выборке, % от числа респондентов (n = 620) и ранги

Более или менее положительные черты			Более или менее отрицательные черты		
Ответы	%	Ранги	Ответы	%	Ранги
Большой круг общения	42,1	1	Увлечение спиртными напитками	41,3	1
Ориентация на здоровый образ жизни	41,8	2	Равнодушие к окружающим людям	34,0	2
Нацеленность на карьерный рост	39,8	3	Легкомысленность, беспечное отношение к жизни	32,7	3
Серьёзное отношение к семье	39,7	4	Отсутствие интереса к событиям, происходящим в стране, мире	27,6	4
Стремление быть разносторонне развитым	37,3	5	Нежелание работать	26,1	5
Желание помогать нуждающимся людям	25,8	6	Использование нечестных методов при достижении целей	21,5	6
Стремление честно зарабатывать деньги	24,2	7	Стремление зарабатывать много денег любой ценой	18,9	7
Стремление получать образование	22,9	8	Легкомысленное отношение к семье	16,8	8
Патриотизм	18,5	9	Большое количество сексуальных связей	13,9	9
Желание участвовать в жизни страны, приносить пользу Родине	17,7	10	Увлечение наркотиками	13,2	10
Ответственность перед обществом	17,3	11	Карьеризм	8,1	11
Итого	327,1		Итого	254,1	

Как видно из данных, приведенных в табл. 1, респонденты более охотно (чаще) отмечали те или иные положительные черты (по сумме ответов 327,1%), чем отрицательные (254,1%).

В качестве положительных черт людей своего поколения более 35,0% респондентов указали: «Большой круг общения», «Ориентация на здоровый образ жизни», «Нацеленность на карьерный рост», «Серьёзное отношение к семье», «Стремление быть разносторонне развитым» (эти пункты заняли лидирующие места с 1-го по 5-е по всей выборке).

А в качестве отрицательных черт людей своего поколения более 25,0% респондентов указали: «Увлечение спиртными напитками», «Равнодушие к окружающим людям», «Легкомысленность, беспечное отношение к жизни», «Отсутствие интереса к событиям, происходящим в стране, мире», «Нежелание работать» (эти пункты заняли лидирующие места с 1-го по 5-е по всей выборке).

Рассмотрим более внимательно социологические оценки черт (качеств, характеристик), присущих, по мнению респондентов, людям их поколения.

Социологическая оценка положительных черт людей своего поколения респондентами разных поколений

Как конкретно распределились у возрастных групп оценки (самооценки) положительных черт (качеств), присущих, по мнению респондентов, людям их поколения? (табл. 2).

Корреляционный анализ (по данным табл. 2) показал следующие соотношения:

- 16–24 года / 25–44 года ($r = 0,75$) – положительная сильная связь;
- 25–44 года / 45–69 лет ($r = 0,49$) – положительная умеренная связь;
- 16–24 года / 45–69 лет ($r = -0,06$) – отрицательная очень слабая связь.

Самооценки возрастно-поколенческих групп в отношении положительных качеств, присущих, по мнению респондентов, людям их поколения, проявляют две тенденции. Первая тенденция – у соседних (по возрасту) поколенческих групп коэффициенты корреляции между оценками показывают умеренную, несильную ($r = 0,49$) или высокую, сильную ($r = 0,75$) положительную связь. Вторая тен-



Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «Какие более или менее положительные черты наиболее характерны, на Ваш взгляд, для людей Вашего поколения? (Несколько вариантов)» – по возрастным группам, % от числа респондентов (n) и ранг

Ответы (порядок в соответствии с рангами по всей выборке)	Группы по возрасту					
	16–24, n = 202		25–44, n = 205		45–69, n = 213	
	%	ранг	%	ранг	%	ранг
Большой круг общения	57,4	1	38,0	4	31,5	4
Ориентация на здоровый образ жизни	40,1	4	40,0	3	44,6	2
Нацеленность на карьерный рост	55,9	2	42,9	2	21,6	10
Серьёзное отношение к семье	24,8	6	44,4	1	49,3	1
Стремление быть разносторонне развитым	53,0	3	33,7	5	25,8	8
Желание помогать нуждающимся людям	23,3	7	20,5	8	33,3	3
Стремление честно зарабатывать деньги	17,8	8	23,9	6	30,5	5
Стремление получать образование	33,2	5	21,5	7	14,6	11
Патриотизм	8,4	11	16,6	9	30,0	6
Желание участвовать в жизни страны, приносить пользу Родине	10,4	10	16,1	10	26,3	7
Ответственность перед обществом	12,9	9	15,6	11	23,0	9
Итого	337,2		313,2		330,5	

денция – у дальних (по возрасту) поколенческих групп коэффициенты корреляции (r) между оценками показывают очень слабую ($r = -0,06$) отрицательную связь.

Таким образом, у разных возрастных групп нет высокого уровня единодушия в оценках (самооценках) в отношении положительных качеств соответствующих поколений. При этом у соседних по возрасту поколенческих групп разница в оценках ещё не так велика; а у дальних (по возрасту) поколенческих групп (младшей и старшей) разница оказывается весьма существенной.

Рассмотрим, что показывает более детальный анализ корреляционной связи между положительными самооценками респондентов по разным группам – лидирующих пяти пунктов (ответов), занявших с 1-го по 5-е места по всей выборке, и остальных, не лидирующих шести пунктов (ответов), занявших места с 6-го по 11-е (табл. 3).

В распределении лидирующих ответов (места с 1-го по 5-е по всей выборке) респондентов средней и старшей возрастных групп в отношении положительных качеств своего поколения уровень корреляционной связи невы-

сокий ($r = 0,43$) – умеренная, несильная связь положительного характера. Но в распределении лидирующих ответов респондентов младшей группы по отношению к распределению лидирующих ответов у других групп корреляционная связь имеет вообще отрицательный характер: по отношению к средней возрастной группе – заметная средняя отрицательная связь ($r = -0,56$), по отношению к старшей возрастной группе – весьма высокая тесная отрицательная связь ($r = -0,90$).

Приведённые показатели корреляционной связи ответов (самооценок) респондентов позволяют делать выводы, во-первых, о высоком уровне ментально-поведенческих различий между младшей группой, средней и старшей возрастными группами, во-вторых, о невысоком, минимальном уровне ментально-поведенческой близости, схожести младшей группы по отношению к средней и старшей возрастным группам (иначе говоря, о ментальной автономности и значительной отдалённости младшей группы от других возрастных групп).

Распределение не лидирующих шести пунктов (ответов), занявших с 6-го по 11-е места по выборке, имеет дополнительное, не



Таблица 3

Результаты корреляционного анализа по группам ответов на вопрос: «Какие более или менее положительные черты наиболее характерны, на Ваш взгляд, для людей Вашего поколения? (Несколько вариантов)» – по возрастным группам, коэффициенты корреляции (r)

Показатели	Группы по возрасту		
	16–24, n = 202	25–44, n = 205	45–69, n = 213
<i>Ответы с 1-го по 5-е места</i>			
Коэффициент корреляции (r)	–0,56	–0,56	
Классификация корреляционной связи	Отрицательная средняя		
Коэффициент корреляции (r)		0,43	0,43
Классификация корреляционной связи		Положительная умеренная	
Коэффициент корреляции (r)	–0,90		–0,90
Классификация корреляционной связи	Отрицательная тесная		
<i>Ответы с 6-го по 11-е места</i>			
Коэффициент корреляции (r)	0,68	0,68	
Классификация корреляционной связи	Положительная средняя		
Коэффициент корреляции (r)		0,04	0,04
Классификация корреляционной связи		Положительная очень слабая	
Коэффициент корреляции (r)	–0,51		–0,51
Классификация корреляционной связи	Отрицательная средняя		

основное значение для анализа ситуации, поскольку эти пункты (оценки) получили не так много голосов респондентов – около и менее 25%. Но и в этом случае подтверждается вывод о ментальной автономности и отдалённости младшей от старшей возрастной группы.

Какие положительные черты младшей группы входят в круг ментальной автономности в первую очередь?

На лидирующих местах (1–3-е) – черты «Большой круг общения», «Нацеленность на карьерный рост» и «Стремление быть разносторонне развитым». По своему характеру эти черты являются общегуманистическими и рыночными, их лидерство в самооценках молодёжи само по себе не может вызывать нареканий.

На аутсайдерских местах (9–11-е) – черты «Ответственность перед обществом», «Желание участвовать в жизни страны, приносить пользу Родине» и «Патриотизм». По своему характеру эти черты являются гражданственно-патриотическими, их аутсайдерство в самооценках молодёжи вызывает, конечно, сожаление.

Социологическая оценка отрицательных черт людей своего поколения респондентами разных поколений

Рассмотрим, как конкретно распределяются у возрастных групп оценки (самооценки) отрицательных черт (качеств), присущих, по мнению респондентов, людям их поколения? (табл. 4).

Корреляционный анализ (по данным табл. 4) показал следующие соотношения:

– 16–24 года / 25–44 года ($r = 0,75$) – положительная сильная связь;

– 25–44 года / 45–69 лет ($r = 0,90$) – положительная тесная связь;

– 16–24 года / 45–69 лет ($r = 0,64$) – положительная средняя связь.

Самооценки возрастано-поколенческих групп в отношении отрицательных качеств, присущих, по мнению респондентов, людям их поколения, выглядят следующим образом. Самый высокий уровень – у средней и старшей поколенческих групп ($r = 0,90$). Относительно высокий уровень близости самооценок (ментально-поведенческой близости, схожести) проявляет-



Таблица 4

Распределение ответов на вопрос: «Какие более или менее отрицательные черты наиболее характерны, на Ваш взгляд, для людей Вашего поколения? (Несколько вариантов)» – по возрастным группам, % от числа респондентов и ранг

Ответы (порядок в соответствии с рангами по всей выборке)	Группы по возрасту					
	16–24, n = 202		25–44, n = 205		45–69, n = 213	
	%	ранг	%	ранг	%	ранг
Увлечение спиртными напитками	41,6	2	42,0	1	40,4	1
Равнодушие к окружающим людям	40,1	3	34,6	2	27,2	3
Легкомысленность, беспечное отношение к жизни	52,0	1	25,9	4	21,1	4
Отсутствие интереса к событиям, происходящим в стране, мире	27,2	5	27,3	3	28,2	2
Нежелание работать	37,6	4	22,0	6	19,2	5
Использование нечестных методов при достижении целей	26,7	6–7	22,9	5	15,0	7
Стремление зарабатывать много денег любой ценой	22,3	9–10	17,6	7–8	16,9	6
Легкомысленное отношение к семье	26,7	6–7	14,1	9	10,0	8
Большое количество сексуальных связей	22,3	9–10	17,6	7–8	2,3	11
Увлечение наркотиками	23,3	8	12,7	10	3,3	10
Карьеризм	9,4	11	6,8	11	8,0	9
Итого	329,2		243,5		191,6	

ся у младшей и средней поколенческих групп ($r = 0,75$). Относительно менее высокий уровень близости самооенок (ментально-поведенческой близости, схожести) проявляется у младшей и старшей поколенческих групп ($r = 0,64$). Таким образом, у разных возрастных групп нет коренных противоречий в оценках отрицательных качеств, присущих, по мнению респондентов, людям их поколения.

Результаты более детального анализа корреляционной связи между самооценками (ответами респондентов) по разным группам – лидирующих пяти пунктов (ответов), занявших с 1-го по 5-е места по всей выборке, и остальных, не лидирующих шести пунктов (ответов), занявших с 6-го по 11-е места, представлены в табл. 5.

Если в распределении лидирующих ответов (места с 1-го по 5-е по всей выборке) респондентов средней и старшей возрастных групп в отношении отрицательных качеств своего поколения уровень корреляционной связи весьма высокий ($r = 0,93$), то в распределении лидирующих ответов младшей группы по отношению

к распределению лидирующих ответов у других групп уровень корреляционной связи минимальный: по отношению к средней возрастной группе – очень слабая связь ($r = 0,09$), по отношению к старшей возрастной группе – слабая отрицательная связь ($r = -0,15$).

Приведённые показатели корреляционной связи ответов (самооенок) респондентов позволяют делать выводы, во-первых, о высоком уровне ментально-поведенческой близости, схожести между средней и старшей возрастными группами, во-вторых, о невысоком, минимальном уровне ментально-поведенческой близости, схожести младшей группы по отношению к средней и старшей возрастным группам (иначе говоря, о ментальной автономности и отдалённости младшей группы от других возрастных групп).

Распределение не лидирующих шести пунктов (ответов), занявших места с 6-го по 11-е по всей выборке, имеет дополнительное, не основное значение для анализа ситуации, поскольку эти пункты (оценки) получили не так много голосов респондентов – около и менее 20% всех



Таблица 5

Результаты корреляционного анализа по группам ответов на вопрос: «Какие более или менее отрицательные черты наиболее характерны, на Ваш взгляд, для людей Вашего поколения? (Несколько вариантов)» – по возрастным группам, коэффициенты корреляции (r)

Показатели	Группы по возрасту		
	16–24, n = 202	25–44, n = 205	45–69, n = 213
<i>Ответы с 1-го по 5-е места</i>			
Коэффициент корреляции (r)	0,09	0,09	
Классификация корреляционной связи	Положительная очень слабая		
Коэффициент корреляции (r)		0,93	0,93
Классификация корреляционной связи	Положительная тесная		
Коэффициент корреляции (r)	-0,15		-0,15
Классификация корреляционной связи	Отрицательная слабая		
<i>Ответы с 6-го по 11-е места</i>			
Коэффициент корреляции (r)	0,77	0,77	
Классификация корреляционной связи	Положительная сильная		
Коэффициент корреляции (r)		0,43	0,43
Классификация корреляционной связи	Положительная умеренная		
Коэффициент корреляции (r)	0,20		0,20
Классификация корреляционной связи	Положительная слабая		

респондентов. Но и в этом случае подтверждается вывод о ментальной автономности и отдалённости младшей группы от старшей возрастной группы.

Какие отрицательные черты младшей группы входят в круг ментальной автономности?

На лидирующих местах (1–3-е) – черты «Легкомысленность, беспечное отношение к жизни», «Увлечение спиртными напитками» и «Равнодушие к окружающим людям». По своему характеру эти черты связаны с инфантилизмом и эгоизмом, лидерство таких черт в самооценках молодёжи вызывает сожаление.

На аутсайдерских местах (9–11-е) – черты «Стремление зарабатывать много денег любой ценой», «Большое количество сексуальных связей» и «Карьеризм». По своему характеру эти черты являются рыночными и асоциальными, аутсайдерство таких черт позволяет сказать о молодёжи похвальное слово.

Обсуждение итогов анализа проблемной ситуации

Поскольку респонденты в отношении своего поколения более охотно (чаще) отмечали те

или иные положительные черты, чем отрицательные, то на этом основании можно сделать вывод, что общая оценка своего поколения у большинства респондентов в основном достаточно положительная.

Распределение положительных и отрицательных черт поколений, на основе самооценок респондентов, по лидерским и аутсайдерским местам показывает заметные ментально-поведенческие различия между младшим, средним и старшим поколениями. При этом есть основания говорить о ментальной автономности (обособленности, отдалённости) младшего поколения от других поколений, особенно от старшего, в отношении как положительных, так и отрицательных черт. Однако ментальная автономность младшего поколения не может рассматриваться, оцениваться как подобие полного (тем более абсолютного) обособления, отдаления молодёжи от других поколений.

Необходимо учитывать влияние объективных процессов и механизмов межпоколенческой преемственности. Поколения взаимосвязаны и влияют друг на друга в процессах взаимодействия и возникающих при этом взаи-



моотношений, хотя каждое из них живёт своей собственной жизнью, имеет свою собственную «судьбу», «поток собственной жизни» [4, с. 211]. Прежде всего, младшие поколения связаны со старшими процессами социализации. Первоначальная социализация индивидов происходит в семье, на уровне непосредственных взаимоотношений, на микроуровне. Поэтому неизбежно определённое влияние образа жизни, традиций и менталитета старших поколений в отношении младших поколений [5, с. 118]. Однако по мере взросления и младшие поколения становятся своеобразными «воспитателями» и «социализаторами» по отношению к более старшим поколениям – как это объясняется теорией М. Мид о типах культуры – постфигуративной, кофигуративной, префигуративной [6, с. 322–323]. В современном обществе все указанные типы культур фактически переплетаются и дают сложную «мозаичную» и динамичную социально-культурную картину.

Результаты нашего исследования переключаются со многими другими и, в частности, по своему подтверждают, что «если в советский период ценностью являлись коллективизм и преобладание общественного над частным, то сейчас все больше и больше людей, особенно молодежи, склоняются к индивидуализму и даже эгоизму» [7, с. 594]. В России, как и в большинстве стран мира, «ключевой тенденцией сегодня является сдвиг в сторону индивидуализма» [8, с. 111]. Более того, поколение Z, или центиниалы, рожденные в 2000-х гг., «заметно изменило палитру мировоззренческих установок и поведенческих практик современной молодежи в целом» [9, с. 125].

Однако в отношении того, насколько изменилась ценностная структура населения России в последние десятилетия, имеются и весьма оптимистичные оценки. Так, на основе социологического исследования, проведенного в 2012 и 2019 гг. социологами МГУ имени М. В. Ломоносова, сделаны следующие выводы. Прежде всего, вывод, что «преобразования ценностной структуры населения России из “материалистической” в “постматериалистическую” не произошло» [10, с. 86]. При этом «наиболее значимой для людей осталась ценность деятельного патриотизма, а на второе место с пятого места поднялась ценность воинственного патриотизма, что обусловлено произошедшими за семь лет изменениями в экономическом и политическом положении России в мире, санкционным давлением на нее» [10, с. 85].

Можно ожидать, что, под влиянием дальнейшего обострения отношений России и коллективного Запада в связи со специальной военной операцией на Украине ценности коллективизма, деятельного патриотизма и воинственного патриотизма для россиян будут ещё более значимыми.

В нашем опросе задавался и такой вопрос: «Вы готовы отстаивать интересы своего государства?» Вот какие результаты опроса получены.

Варианты ответов «Да, готов» и «Скорее готов, чем нет» вместе получили такие доли голосов респондентов: в младшей группе – 64,4%, в средней – 74,6%; в старшей группе – 67,6%, т.е. более чем две трети респондентов в каждой возрастной группе дали положительные ответы на поставленный вопрос. Варианты ответов «Нет, я болен / стар», «Нет, меня не касается» и «Другое» вместе получили в младшей группе опрошенных 35,7% голосов; в средней группе – 25,4%; в старшей группе – 32,4%. Иначе говоря, около одной трети респондентов в младшей и старшей группах и около одной четверти респондентов в средней группе дали отрицательные или уклончивые ответы на поставленный вопрос.

В целом, по социологическим данным, несмотря на потенциал «отчуждения» и критический настрой заметной части людей по отношению к современному российскому государству, всё же во всех возрастно-поколенческих группах весьма высок и преобладает потенциал патриотизма и гражданственности.

Список литературы

1. Любченко В. С. Социокультурное пространство современного общества: модерн и постмодерн // Гуманитарий Юга России. 2022. Т. 11 (53), № 1. С. 48–58. <https://doi.org/10.18522/2227-8656.2022.1.3>
2. Волков Ю. Г. Личностные ресурсы развития современного российского общества: ретроспектива и перспектива проблемы // Гуманитарий Юга России. 2021. Т. 11 (50), № 4. С. 14–32. <https://doi.org/10.18522/2227-8656.2021.4.1>
3. Каспаров А. Р. Социальный конфликт в современном российском обществе: теоретические и эмпирические аспекты // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. 2022. Т. 8 (74), № 3. С. 14–21. EDN: MKNWSK
4. Лебедева Л. Г. Ключевые понятия и особенности исследования межпоколенческой преемственности // Наука XXI века: актуальные направления



- развития. 2023. Вып. 1, ч. 1. С. 208–213. <https://doi.org/10.46554/ScienceXXI-2023.02-1.1-pp.208>
5. Лебедева Л. Г. Социализация личности в дискурсе преемственности поколений // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2018. № 4 (52). С. 116–125.
 6. Мид М. Культура и мир детства. Избранные произведения : пер. с англ. М. : Наука, 1988. 429 с.
 7. Дагаев Р. Р., Филатова Я. С. Генезис картины мира и аксиологических ценностей молодого поколения // НОМОТНЕТКА: Философия. Социология. Право. 2022. Т. 47, № 3. С. 593–600. <https://doi.org/10.52575/2712-746X-2022-47-3-593-600>
 8. Николайчук И. А., Янглева М. М., Якова Т. С. Социокультурные аспекты приверженности россиян моделям коллективистского и индивидуалистического поведения: медиаграфические подходы в социологии // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2022. № 3 (67). С. 101–113. https://doi.org/10.52452/18115942_2022_3_101
 9. Петухов В. В. Российская молодежь и ее роль в трансформации общества // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 3 (157). С. 119–138. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2020.3.1621>
 10. Аверин Ю. П. Изменение качества жизни российского населения как фактор преобразования ценностной структуры // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2021. Т. 27, № 1. С. 85–111. <https://doi.org/10.24290/1029-3736-2021-27-1-85-111>

Поступила в редакцию 28.02.2024; одобрена после рецензирования 16.05.2024; принята к публикации 17.05.2024; опубликована 30.08.2024

The article was submitted 28.02.2024; approved after reviewing 16.05.2024; accepted for publication 17.05.2024; published 30.08.2024