



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2026. Т. 26, вып. 2. С. 143–152

*Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politology*, 2026, vol. 26, iss. 2, pp. 143–152

<https://soziopolit.sgu.ru>

<https://doi.org/10.18500/1818-9601-2026-26-2-143-152>, EDN: EYSAUA

Научная статья

УДК 316.4

## Ценностно-нормативное пространство и общественно-политическое мировоззрение обучающейся молодежи Саратовского региона



Л. В. Логинова<sup>1</sup>, Н. В. Федорова<sup>2</sup>, В. В. Щебланова<sup>1</sup>✉

<sup>1</sup>Саратовская государственная юридическая академия, Россия, 410056, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1

<sup>2</sup>Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, Россия, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83

Логинова Лариса Викторовна, доктор социологических наук, профессор кафедры философии, [lvloginova66@mail.ru](mailto:lvloginova66@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-2675-2801>

Федорова Наталия Валериевна, соискатель кафедры педагогики и образовательных технологий, [strelnikovaaaa@gmail.com](mailto:strelnikovaaaa@gmail.com), <https://orcid.org/0009-0009-5414-0061>

Щебланова Вероника Вячеславовна, доктор социологических наук, профессор кафедры философии, [vsheblanova@mail.ru](mailto:vsheblanova@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-5316-2431>

**Аннотация.** В ситуации вооружённого конфликта, насаждения чуждых российскому социуму идей, ценностей исследование общественно-политического мировоззрения молодёжи особенно актуально. Статья нацелена на выявление общественно-политического мировоззрения обучающейся молодёжи Саратовской области через комплексный анализ уровня правосознания, отношения к ценностям, идеологиям, сообществам и вовлечённости молодых людей в общественно-политическую жизнь в целом. Социологическое исследование ориентаций молодёжи (N = 4044; возрастной диапазон 15–35 лет) проведено методом анкетного опроса в 2024 г. Саратовская молодёжь характеризуется высоким уровнем правосознания, негативно относится к деятельности ряда объединений, субкультур. Проведённый анализ позволяет своевременно регулировать процессы формирования молодёжных нормативно-ценностных ориентаций.

**Ключевые слова:** общественно-политическое мировоззрение, гражданственность, традиционные ценности, ценностные ориентации, молодёжь

**Для цитирования:** Логинова Л. В., Федорова Н. В., Щебланова В. В. Ценностно-нормативное пространство и общественно-политическое мировоззрение обучающейся молодёжи Саратовского региона // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2026. Т. 26, вып. 2. С. 143–152. <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2026-26-2-143-152>, EDN: EYSAUA

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

**Value-normative space and socio-political worldview of students in Saratov region**

L. V. Loginova<sup>1</sup>, N. V. Fedorova<sup>2</sup>, V. V. Shcheblanova<sup>1</sup>✉

<sup>1</sup>Saratov State Law Academy, 1 Volskaya St., Saratov 410056, Russia

<sup>2</sup>Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia

Larisa V. Loginova, [lvloginova66@mail.ru](mailto:lvloginova66@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-2675-2801>

Natalia V. Fedorova, [strelnikovaaaa@gmail.com](mailto:strelnikovaaaa@gmail.com), <https://orcid.org/0009-0009-5414-0061>

Veronika V. Shcheblanova, [vsheblanova@mail.ru](mailto:vsheblanova@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-5316-2431>

**Abstract.** In a situation of armed conflict, the imposition of ideas and values alien to Russian society, the study of the socio-political worldview of young people is especially relevant. The article is aimed at identifying the socio-political worldview of the studying youth of Saratov region through a comprehensive analysis of the level of legal awareness, attitude to the values, ideologies, communities and the involvement of young people in socio-political life, in general. Sociological study of youth orientations (N = 4044; age range 15–35 years) was conducted by the questionnaire in 2024. Saratov youth is characterized by a high level of legal awareness, negatively refers to the activities of associations and subcultures. The analysis allows to timely regulate the processes of forming youth normative and value orientations.

**Keywords:** socio-political worldview, citizenship, traditional values, value orientations, youth



**For citation:** Loginova L. V., Fedorova N. V., Shcheblanova V. V. Value-normative space and socio-political worldview of students in Saratov region. *Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politology*, 2026, vol. 26, iss. 2, pp. 143–152 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2026-26-2-143-152>, EDN: EYSAUA

This is an open access distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

## Введение

В ситуации вооружённого геополитического конфликта, санкционного давления и насаждения чуждой российскому социуму деструктивной идеологии (предшествующего и сопровождающего специальную военную операцию) изучение социально-политических ориентаций населения России становится особенно актуальным. Быстро трансформирующаяся социально-политическая реальность влечёт за собой сдвиги в образе жизни и связях людей в обществе, порождает социокультурный кризис и условия неопределённости, в которых молодой человек, находящийся в начале пути профессионального становления, осуществляет поиск жизненных смыслов, выбор мировоззренческих ценностных координат, позволяющих реализовать его способности и внутренний потенциал [1, с. 241].

Сохраняют остроту вопросы профилактики деструктивного поведения молодёжи [2, с. 595]. С развитием информационных технологий нарастают угрозы быстрого распространения фейковой информации, деструктивных идеологий, представляющих опасность прежде всего для представителей молодого поколения [3, с. 41], наиболее подверженно «накоплению протестного потенциала» [4, с. 125], проявляемого на разных уровнях [5] через обнаружение интереса к радикальным идеям и образу жизни, подменяющим традиционные ценности [6, с. 27].

Всё это актуализирует проведение исследований общественно-политических ценностных ориентаций представителей молодого поколения в региональном пространстве для понимания тенденций их развития. Данная статья нацелена на выявление общественно-политического мировоззрения обучающейся молодёжи Саратовской области через комплексный анализ уровня правосознания, отношения к ценностям, субкультурным сообществам, вовлечённости молодых людей в общественно-политическую жизнь в целом.

## Теоретико-методологическая рамка исследования

Общественно-политическое мировоззрение представляет собой систему когнитивных убеждений, ценностных ориентаций, идеалов людей, имманентно связанных с социально-политической организацией общества, властью, правами, обязанностями граждан и готовностью к соответствующим действиям, выбором средств их реализации. Общественно-политическое мировоззрение отражает принципы социальной, политической жизни, превалирующие в социуме, а также установившиеся в нём отношения и диспозиции.

Как известно, в основе всякой деятельности, активности находится система ценностей, образующая мотивационные конструкты. Например, в основе гражданской активности лежит понятие «гражданственность» – осознанная потребность человека в деятельном участии в гражданской жизни, подготовленность к подобной активности и сам процесс гражданского участия, обусловленный мировоззренческой позицией гражданина, а также ситуацией, складывающейся непосредственно в гражданском обществе [7, с. 11]. Гражданственность связана с осознанием индивидом своих прав, свобод и умением их осмысленно и рационально применять в реальной действительности в границах уважения прав и свобод иных граждан. Кроме того, гражданственность определена одной из 17 традиционных духовно-нравственных ценностей в перечне из Указа Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» № 809 (далее – Указ № 809)<sup>1</sup>. Ценности понимаются нами как совокупность сложившихся мнений, убеждений о значении в их жизни вещей и

<sup>1</sup> Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 // Президент Российской Федерации : [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502/print> (дата обращения: 05.08.2025).



явлений, встречаемых в природе и обществе; ориентиры, задающие смысловые горизонты социального действия и критерии оценки событий и ситуаций [7, с. 131]. И в свою очередь, гражданская активность определяется как субъективный инициативный процесс, протекающий в социально-политическом поле, направленный на трансформацию гражданского общества, основанный на осознанном отношении к общественным правам и свободам.

Востребованное в рамках статьи определение деструктивной идеологии представлено в Указе № 809: деструктивная идеология – чуждая российскому народу и разрушительная для российского общества система идей и ценностей, включая культивирование эгоизма, вседозволенности, безнравственности, отрицание идеалов патриотизма, служения Отечеству, естественного продолжения жизни, ценности крепкой семьи, брака, многодетности, созидательного труда, позитивного вклада России в мировую историю и культуру, разрушение традиционной семьи с помощью пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений. Защита от деструктивной идеологии основана, в первую очередь, на сохранении, укреплении общероссийских ценностей, а также на суверенитете культуры.

Обозначим и некоторые черты, свойственные современной молодежи в широком смысле. Отличительными особенностями периода молодости является как раз формирование собственного мировоззрения, жизненной позиции и самосознания. Социальный статус молодых людей нестабилен, характеризуется промежуточностью социального положения и связан с основными видами их деятельности (учёбой, работой, вторичной занятостью), ролевым репертуаром личности. В последние годы молодые россияне (согласно данным социологических исследований) отличаются от старших поколений по социально-политическим характеристикам. Например, молодёжь меньше, чем люди 40 лет и старше, интересуется политикой, хотя у молодого поколения, по сравнению со старшим, выше шансы получить детальную новостную информацию о политической ситуации (в случае заинтересованности). Большинство молодых людей при наличии инструментов для поиска и ознакомления с новостями редко их используют, им интереснее неполитические сюжеты и фигуры вне политической тематики [8]. Заинтересованность

участием в политике в среднем появляется у людей в возрасте 30–35 лет, т. е. у верхней границы молодого возраста.

Иными словами, современная молодёжь в целом в некоторой степени интересуется общественно-политической повесткой. Как и прежде (несмотря на стимулирование социальных лифтов, увеличение форм общественно-государственного партнёрства), она формирует неконформистские убеждения и обладает деструктивным потенциалом в силу процесса активного становления, поиска социальной ниши и возрастных особенностей. Молодёжь остаётся мобильной, социально незащищённой группой в силу ведущей деятельности и социального статуса. Вместе с тем она представляется ключевым ресурсом общественного развития, имеющим инновационный потенциал, что требует постоянных усилий со стороны государства, общества по его раскрытию, сохранению и диктует необходимость поиска продуктивных форм работы с молодёжью (что объясняется меньшей, по сравнению с другими социальными группами, устойчивостью к воздействиям информационного и идеологического характера). Эта деятельность государства заметна, по мнению наших сограждан<sup>2</sup>, молодёжь занимает первое место среди возрастных групп, интересы которых поддерживает государство [9].

### Методика эмпирического исследования

В ноябре–декабре 2024 г. авторами было проведено социологическое исследование методом анкетного опроса с целью изучения общественно-политического мировоззрения, гражданских ориентаций молодёжи (N = 4044; возрастной диапазон 15–35 лет) образовательных учреждений Саратовской области<sup>3</sup>: обучающихся в вузах по программам высшего образования, по программам магистратуры и аспирантуры и по программам среднего профессионального образования (СПО), а также по программам СПО в образовательных учреждениях областного подчинения. Применялась двухсту-

<sup>2</sup> Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представляет результаты опроса «Общественная активность молодежи» // ВЦИОМ. 10.08.2022. URL: <https://wciom.ru/analyticalreviews/analiticheskii-obzor/obshchestvennaja-aktivnost-molodezhi> (дата обращения: 05.08.2025).

<sup>3</sup> Данная статья подготовлена по результатам научно-исследовательской работы в соответствии с государственным контрактом № ЭК0860200000824008853.



пенчатая квотная модель выборки: на первой ступени были отобраны конкретные учебные заведения методом ранжирования по наибольшей численности студентов; на второй ступени использована техника простого случайного отбора респондентов из числа студентов отобранных учебных заведений. Анкета включала блоки вопросов: 1) общественно-политические ориентации молодёжи; 2) потенциал распространения в молодёжной среде деструктивных идеологий; 3) удовлетворённость молодёжи уровнем жизни; а также 4) блок вопросов о том, как формировать позитивную гражданственность в молодёжной среде.

*Социально-демографическая характеристика респондентов.* Согласно построенной выборке в опросе участвовали молодые люди мужского (41%) и женского (59%) пола, что соответствует общей социально-демографической структуре саратовской молодёжи с учётом погрешности генеральной совокупности. В опросе приняли участие 75% представителей молодёжи младшей возрастной группы (15–20 лет), из них 44% лиц мужского пола и 56% – женского; 20% средней возрастной группы (21–25 лет), в том числе 34% мужчин и 66% женщин; 5% старшего возраста (26–35 лет), из которых 37% мужчин и 63% женщин. Такое распределение молодёжи по возрасту позволило изучить её, разделив на условные группы: «младшую молодёжь» (юношеского возраста, гражданского становления в возрасте 15–20 лет); «молодых людей ранней молодости», окончательного формирования личности (собственно молодёжь, ранняя молодость – 21–25 года) и «молодёжь, переходящую во взрослую жизнь» (ранней зрелости – 26–35 лет). Это дало возможность интерпретировать исследовательские данные с учётом особенности данных групп.

Основная часть респондентов обучаются в вузах по программам высшего образования (62%), треть опрошенной молодёжи (30%) является учащимися областных учреждений СПО (колледжей, техникумов), 6% – студентами вузов, обучающимися по программам СПО, и 2% составили магистранты и аспиранты. В целом по выборке большинство опрошенной молодёжи учится очно и не работает (63%). Вместе с тем более трети молодых людей активно подрабатывают. Согласно полученным данным, 19% учатся очно и работают, а ещё 15% учатся заочно и работают.

С целью определения общественно-политического мировоззрения саратовской молодёжи проанализированы отношение к государству, гражданственности, вовлечённость в общественно-политическую жизнь, готовность к протестным действиям.

### **Общественно-политические ориентации и гражданственность**

Мнения саратовской молодёжи о содержательном наполнении традиционной духовно-нравственной ценности *гражданственность* разделились. Более трети (36%) участников опроса понимают гражданственность как «осознание своих моральных и юридических обязательств перед обществом и государством». Почти четверть опрошенных (23%) связывают гражданственность с «пониманием своих прав и свобод». Для 17% респондентов смысл духовно-нравственной ценности «гражданственность» означает «осознание потребности человека в участии в гражданской жизни, подготовленность к этой активности и сам процесс гражданского участия». Около пятой части молодых людей (19%) считают, что ценность «гражданственность» – это «осознание принадлежности к стране, народу, обществу и культуре. И, наконец, ценность «гражданственность» как «отношение к происходящему в стране на основе критического осмысления» понимают лишь 5% респондентов.

Наиболее значимыми признаками *принадлежности к государству* для саратовской молодёжи являются наличие государственного паспорта (45%) и осознание принадлежности к своему государству (44%). Для 38% респондентов «быть гражданином государства» значит «разделять основные права и обязанности гражданина». По мнению 37% опрошенных, гражданская принадлежность к государству носит деятельный характер и обозначает «действия в интересах своего государства и активное участие в жизни гражданского общества». Четверть молодёжи связывает гражданство с эмоциональными чувствами «испытывать гордость за своё государство». Понимание «быть гражданином государства» связывают с тем, чтобы «разделять социокультурные особенности страны», 17% респондентов. «Проявлять лояльность и поддерживать действия государства» как гражданскую принадлежность к государству понимают 13% участников опроса.



Таким образом, смысловое наполнение гражданской принадлежности к государству у саратовской молодёжи носит в большей степени формально-правовой и когнитивный характер и в меньшей степени – эмоционально-ценностный и деятельный.

Наиболее распространёнными *формами участия в общественной жизни* у саратовских обучающихся являются следующие: спортивные фестивали, турниры, марафоны, спортивные праздники (48%); мероприятия к 9 Мая, реконструкции, встречи с ветеранами (46%); мероприятия национально-культурных диаспор (46%); городские (поселковые) субботники, благоустройство территории многоквартирного дома, района (44%), помощь пожилым людям, инвалидам (41%) и акции по защите окружающей среды (39%). Более четверти информантов работали волонтером на крупных мероприятиях (26%). Примерно пятая часть (21%) занималась сбором материальной помощи нуждающимся. Наименее распространённой формой участия в общественных мероприятиях стала деятельность в составе поисковых отрядов (6%). Не принимали участия в общественных мероприятиях 11% участников опроса.

Анализ социально-демографических характеристик молодёжи, не принимающей участие в общественных мероприятиях, показал, что это чаще мужчины (13%), чем женщины (11%); обучающиеся по программам магистратуры (17%), нежели по программам высшего образования (10%), СПО при вузах (13%) и СПО областного подчинения (14%); обучающиеся заочно и не работающие (19%), чем те, кто учится очно и не работают (12%), учатся очно и работают (10%), учатся заочно и работают (11%). Причинами неучастия молодёжи в общественных мероприятиях являются: 1) отсутствие веры в эффективность подобных мероприятий (47%); 2) нехватка времени (44%); 3) отсутствие желания помогать другим (43%). По мнению 27% участников опроса, молодые люди не информированы о том, где и как можно принять участие в общественных мероприятиях. А с точки зрения 17% респондентов, причинами неучастия в общественной жизни являются недоверие как общественным организациям, так и людям, которые организуют эти мероприятия.

Если бы в ближайшее время пришлось проявить *социально-политическую активность*, то более половины (54%) из участников опроса сделала бы это ради защиты прав человека,

38% выступили бы против насилия, а 34% за социальную справедливость и равенство. Треть респондентов (30%) готовы действовать против экстремизма и терроризма, против зависимостей (наркотической, табачной, алкогольной, игровой, компьютерной) и включиться в борьбу за мир. Четверть опрошенных готовы проявить социальную активность в борьбе против коррупции, а 23% выступить в защиту традиционных общероссийских ценностей. Реже всего молодёжь Саратовской области проявляет готовность проявить социальную активность против некоторых законодательных инициатив и уже существующих законов (7%) и против власти и её представителей (4%).

Большинство информантов (70%) допускают при отстаивании интересов только те методы, которые соответствуют закону. Не будут использовать никакие методы борьбы 16% участников опроса, так как они «в принципе против насилия». С нарушением некоторых законодательных норм, но без прямого насилия, отстаивать интересы высказали готовность 9% респондентов. К любым методам отстаивания интересов готовы прибегнуть 5% опрошенных молодых людей, так как, по их мнению, «в наших условиях без жёстких действий ничего не добьёшься».

Анализ социально-демографических характеристик респондентов, делающих выбор способов отстаивания интересов, показал, что мужчины чаще отмечают методы, нарушающие законодательство (11%), и «любые методы, так как без жёстких методов не обойтись» (8%), чем женщины (7 и 3% соответственно). Прослеживается зависимость по возрасту: в младшей возрастной группе молодёжь больше настроена радикально, так как среди них чаще выбираются методы с нарушением некоторых законодательных норм (9%), тогда как в старшей возрастной группе на основе нарушающих законы методов готовы отстаивать свои интересы только 3% (рис. 1).

На приверженность деструктивным идеологиям оказывает влияние уровень правосознания молодого человека. Различные деструктивные объединения, сообщества, субкультуры с присущей им идеологией могут подменять собой общепринятые в обществе ценности и деформировать правосознание, пропагандируя привлекательность антисоциального образа жизни. Деструктивная идеология базируется на дефектах правосознания: социально-правовом инфантилизме,



Рис. 1. Распределение ответов на вопрос: «Какие методы борьбы при отстаивании интересов, ценностей Вы считаете допустимыми?» по полу, возрасту и программам обучения, %

правовом бескультирии, социально-правовом негативизме, цинизме. Противостоять деструктивным идеологиям способен молодой человек с высоким уровнем правосознания.

#### Правосознание молодёжи: уровень, особенности проявления

Саратовская молодёжь характеризуется относительно высоким уровнем правосознания. Для более половины участников опроса (64%) «обязанность граждан сообщать в правоохранительные органы любую известную им информацию о готовящемся преступлении» – это прямая обязанность гражданина, которую необходимо «неукоснительно соблюдать в любом случае» (45%) и «исполнять в большинстве случаев» (19%). Ещё 22% респондентов указывают на необходимость исполнения данной обязанности «в зависимости от обстоятельств». Сообщать в правоохранительные органы о готовящемся преступлении, по мнению 8% опрошенных, является обязательным «только в самых радикальных случаях», а для 6% представителей молодёжи «совсем не обязательно». Низкий уровень правосознания (считают, что сообщать в правоохранительные органы о готовящемся преступлении «не обязательно» или «только в самых радикальных случаях») чаще отмечается у мужской части молодёжи

(19%), чем у женской (12%), у младшей молодёжи (16%), чем у средней (8%), у обучающихся по программам магистратуры и аспирантуры (43%), чем по программам ВО (9%).

Опросные данные показывают, что в отношении совершаемых правонарушений уровень правосознания у молодёжи ниже, чем в отношении готовящихся преступлений. Так, увидев, что происходит правонарушение (например, переход/проезд на красный свет светофора, распитие спиртных напитков и курение в неподходящих для этого общественных местах, мелкая кража, мелкое хулиганство и т.д.), 43% участников опроса будут действовать в зависимости от характера и обстоятельств правонарушения и только 18% незамедлительно сообщат о правонарушении в соответствующие органы. Ещё 16% предпримут какие-либо действия в случае, если правонарушение затрагивает их интересы; 8% зафиксируют правонарушение и сообщат о нём в соответствующие органы, когда это будет им удобно. А 15% опрошенных не станут ничего предпринимать. Не будут ничего предпринимать, если станут свидетелями правонарушения, чаще мужчины (18%), чем женщины (13%), молодёжь в возрасте 15–20 лет (по 9% в среднем и старшем возрасте), обучающиеся по программам СПО при вузах и в учреждениях областного подчинения (по 21%), чем обучающиеся по программам ВО (11%) (рис. 2).

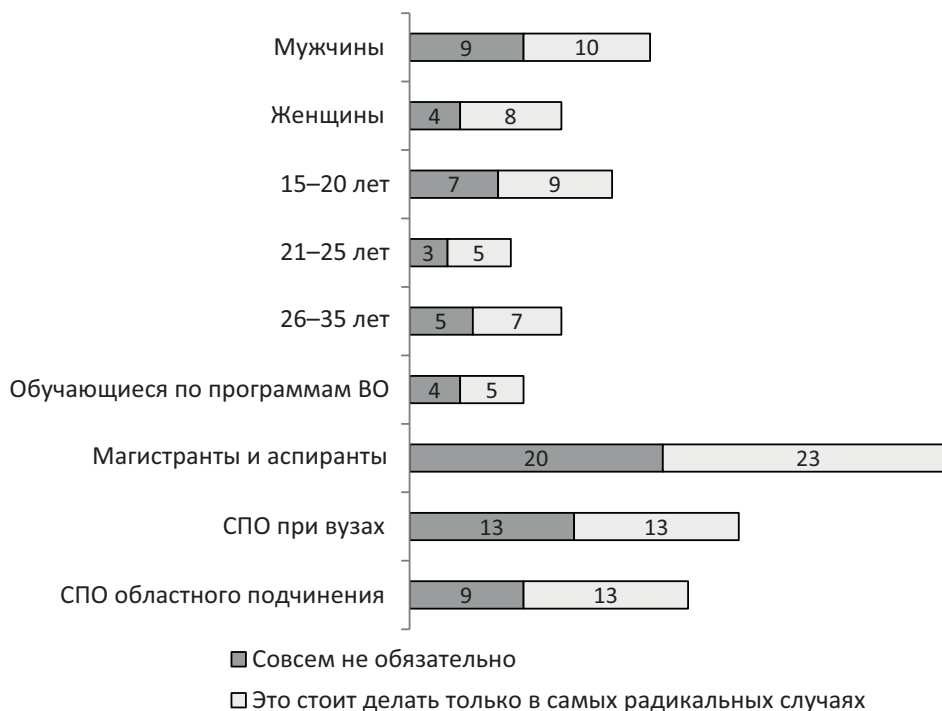


Рис. 2. Социально-демографическая характеристика молодых людей с низким правовым сознанием (считают, что сообщать в правоохранительные органы о готовящемся преступлении «не обязательно» или «только в самых радикальных случаях»), %

### Потенциальные факторы радикализации настроений среди молодёжи

По мнению участников опроса, росту радикальных настроений среди молодёжи способствуют в наибольшей степени экономические факторы: 1) низкий уровень материального благополучия (59%); 2) рост цен, налогов, тарифов (39%); 3) отсутствие возможности заработать на жизнь (36%). Вторая группа причин связана с политической нестабильностью, неконтролируемой миграцией (32%) и её последствиями психологического характера (ожесточённость, агрессивность, утрата доверия и солидарности в отношениях между людьми) (32%). К третьей группе причин, способных радикализировать настроения молодёжи, относятся: высокий уровень коррупции, этноклановость, блокирующие социальные лифты бездеятельность органов правопорядка (25%). Кроме того, причинами роста радикальных настроений среди молодёжи могут стать: рост преступности в обществе; отсутствие позитивной общей идеологии, а также низкий уровень культуры в молодёжной среде, падение морали (по 22%). Реже всего были отмечены такие возможные факторы радикализации настроений в молодёжной среде, как размывание общей системы нравственных ценностей

(11%), внешняя идейно-ценностная экспансия со стороны стран Запада (10%) и недостаточно эффективное противодействие экстремистским проявлениям со стороны власти (9%).

По мнению каждого второго участника опроса, осложняют жизнь современной молодёжи трудности, связанные с получением хорошего образования (53%), трудоустройством (51%). На трудности материального характера указали 38% респондентов. Почти треть респондентов (по 28%) отмечают социально-психологические и социально-политические проблемы, такие как отсутствие идеалов и атмосфера бездуховности, политическая обстановка в стране, экстремизм, терроризм. Осложняют жизнь молодёжи проблемы, связанные с образом жизни: курение (24%), неустроенность личной жизни (23%), алкоголизм (21%), жилищный вопрос (21%).

Проблемы, связанные с трудоустройством, чаще волнуют молодёжь средневозрастной группы 21–25 лет (66%) и старшего возраста 26–35 лет (64%), чем младшую молодёжь (46%). Молодёжь старшей возрастной группы чаще озабочена материальными трудностями (47%), чем младшая (36%). А младшую молодёжь чаще волнует жилищный вопрос (23%), чем молодёжь среднего (15%) и старшего (19%) возрастов (рис. 3).

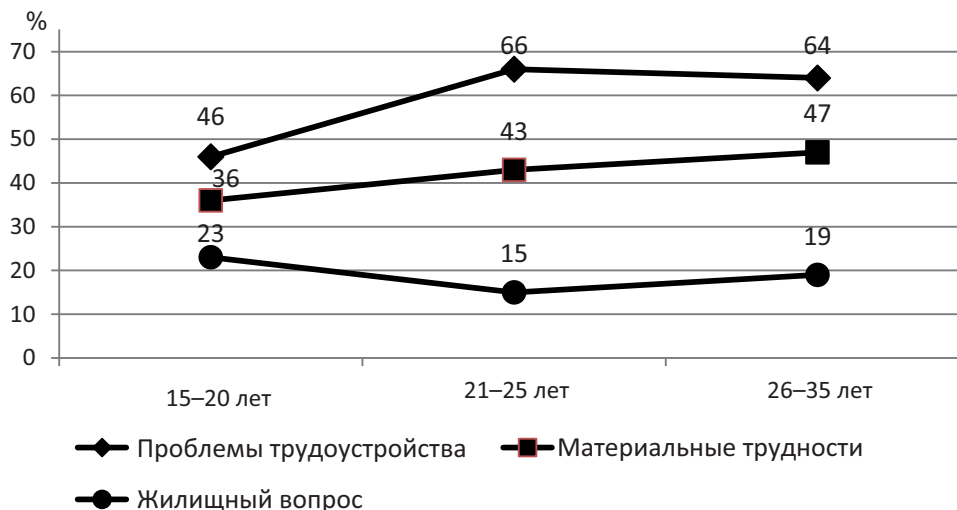


Рис. 3. Оценка социально-экономических проблем молодёжью Саратовской области в зависимости от возраста, %

Интересно отметить, что проблемы, связанные с трудоустройством, больше значимы для обучающейся молодёжи по программам ВО (58%) и магистратуры (56%), тогда как эта проблема важна только для 39% опрошенных, обучающихся по программам СПО при вузах, и 37% в образовательных учреждениях областного подчинения.

Отмечаются различия в оценках молодёжью разного возраста проблем, связанных с экстремизмом и терроризмом. На эту проблему

в 2 раза чаще указывает молодёжь младшей возрастной группы (30%), чем старшей (15%). Неуверенность в завтрашнем дне осложняет жизнь современной молодёжи по мнению четверти (25%) старших респондентов (в возрасте 26–35 лет), что почти в 1,8 раза выше, чем с точки зрения молодых людей в возрасте 15–20 лет (14%). Молодёжь в возрасте 21–25 лет чаще указывает на отсутствие идеалов и атмосферу бездуховности (32%), чем младшая (24%) и особенно старшая (16%) молодёжь (рис. 4.)



Рис. 4. Оценка социально-политических и социально-психологических проблем молодёжью Саратовской области в зависимости от возраста, %

### Социально-педагогические мероприятия в профилактике деструктивного поведения

По мнению респондентов, наиболее полезными мероприятиями, проводимыми с молодёжью для профилактики деструктивного поведения и повышения позитивной гражданствен-

ности, являются: 1) открытые лекции, диалоги с известными публичными личностями (44%); 2) дискуссии, дебаты, круглые столы в рамках семинаров с преподавателями (40%); 3) выездные мероприятия (экскурсии, лагеря) (33%). То есть именно те мероприятия, где присутствуют возможности интерактива, проявления своих



способностей, выражения своей точки зрения. И это присуще всем респондентам, вне зависимости от пола, возраста, образования.

Наиболее полезными темами просветительских мероприятий в плане профилактики деструктивного поведения, по мнению молодых людей, являются: 1) «укрепление российских духовно-нравственных ценностей» (40%); 2) «профилактика буллинга (травли)» (35%); 3) предупреждение вовлечения молодёжи в деструктивную деятельность, связанную с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ» (30%). Стоит отметить, что с возрастом интерес к первой и третьей темам увеличивается, а ко второй уменьшается, что говорит о возрастных приоритетах.

Участникам опроса был задан вопрос и о том, каким духовно-нравственным ценностям необходимо уделять особое, первостепенное внимание при проведении воспитательных мероприятий? По мнению большинства, прежде всего, следует уделять внимание воспитанию ответственности (78%), справедливости (57%) и трудолюбия (55%). Именно эти ценности позволяют в большей степени формировать позитивную гражданственность у молодёжи. Кроме того, по мнению респондентов, важно воспитывать «терпимость и внимание к другим людям» (48%), патриотизм (44%) и милосердие (43%). Менее важным оказалось воспитание послушания (19%), предприимчивости (18%) и религиозности (17%). Очевидно, что низкие ранги ценностей «послушание» и «религиозность» перекликаются и с нежеланием студентов находиться под сторонним контролем (например, родительским). Кроме того, можно предположить, что молодые люди считают себя достаточно предприимчивыми.

## Заключение

Как следует из результатов исследования, гражданская идентичность саратовской молодёжи носит в основном формально-правовой, когнитивный характер и в меньшей степени – эмоционально-ценностный, деятельный. Ценность «гражданственность» предстаёт в большей степени осознанием обязательств перед обществом и государством. Ключевыми факторами деструктивных настроений являются проблемы с трудоустройством и экономические трудности. На приверженность же деструктивным идеологиям оказывает влияние уровень правосознания

молодого человека. И портрету такого студента с невысоким уровнем правового сознания присущи следующие социально-демографические черты: это чаще молодые мужчины в возрастной группе 15–20 лет, обучающиеся по программам СПО или магистратуры, аспирантуры. Учитывая эмпирически выявленные зависимости по возрасту и полу, сформулируем следующие предложения рекомендательного характера.

Необходимо формировать основы общественно-политического мировоззрения на ранних этапах воспитания и обучения подрастающего поколения, реализовывать профилактические направления молодёжной политики как на уровне региона, так и на уровне образовательных учреждений – с первых классов и курсов обучения, воспитания детей, молодёжи.

Следует активно развивать основы полоролевого воспитания (психологической мужественности, оптимальных коммуникативных установок мужчины, ответственного партнёрства), формируя образ ответственного мужчины-гражданина, и пропагандировать здоровый образ жизни как неотъемлемую часть учебно-воспитательного процесса в семье, детских садах и школах.

А поскольку факторами деструктивных настроений являются экономические причины, необходимо вовлечение молодых людей в работу общественных организаций, партий (предоставляя им не только финансовый доход, но и реальные возможности для формирования социальных связей, профессиональной самореализации), создание и расширение программ содействия занятости и карьерному росту для студентов и молодёжи.

В свою очередь, эмпирический анализ актуального общественно-политического мировоззрения обучающихся позволяет своевременно реагировать, регулировать пространство формирования нормативно-ценностных ориентаций молодёжи и противодействия деструктивным идеологиям. Среди конкретных наиболее полезных профилактических мероприятий опрошенная молодёжь выделила интерактивные форматы открытых лекций, диалогов с известными публичными личностями, а среди наиболее полезных тем просветительских мероприятий, прежде всего – укрепление российских духовно-нравственных ценностей.

С учётом этого, а также отмеченных опрошенными причин неучастия в общественных мероприятиях (неверие в эффективность, не-



желание помогать другим) и первоочередных для воспитания ценностей (ответственность, справедливость, трудолюбие) следует задействовать профилактический потенциал традиционных общероссийских ценностей (сформулированных в Указе № 809, составивших фундамент Комплексного плана противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации на 2024–2028 годы<sup>4</sup>) в организации, проведении интерактивных форматов мероприятий. Данный комплекс мер позволит не только противодействовать деструктивным идеологиям, но и сформировать у студенческой молодёжи ценностно осознанную, деятельную гражданскую позицию.

### Список литературы

1. Долгова В. И., Богданова В. О. Жизненные смыслы и ценностные ориентации современной молодежи // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2022. № 6. С. 239–259. <https://doi.org/10.25588/8303.2022.63.53.012>
2. Щепланова В. В., Логинова Л. В., Зайцев Д. В., Суркова И. Ю. Гражданский активизм студентов: риск деструктивных проявлений в Поволжском регионе // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2020. Т. 20, № 3. С. 595–610. <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2020-20-3-595-610>
3. Богданова В. О. Ценностные ориентиры и жизненные смыслы представителей цифрового поколения на примере студентов педагогического вуза: социально-аксиологический аспект исследования // Социум и власть. 2023. № 1 (95). С. 39–50. <https://doi.org/10.22394/1996-0522-2023-1-39-50>, EDN: QVGFWN
4. Лукьяненко К. Т. Рост деструктивной активности в молодежной среде: причины и перспективы // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2019. Т. 9, № 5. С. 125–128. <https://doi.org/10.26794/2226-7867-2019-9-5-125-128>
5. Щетинина Е. В., Бредихин С. С. Диагностика выявления маркеров асоциального поведения учащихся как эффективный инструмент организации первичной профилактической работы в образовательной среде // Обзор НЦПТИ. 2020. № 3 (22). С. 43–47.
6. Ростова Н. Н., Ефремова О. Н. Индикаторы потенциально деструктивного поведения в молодежных субкультурах // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2022. Т. 3, № 1. С. 27–32. EDN: TVUACJ
7. Решетников О. В. Концепция развития общественной политики в современной России. М.: Изд-во РГСУ, 2012. 168 с.
8. Волков Д., Гончаров С. Российский медиаландшафт-2020 // Пресс-выпуск АНО «Левада-центр» (включен Минюстом РФ в реестр иноагентов). URL: <https://www.levada.ru/2020/04/28/rossijskijmedialandshaft-2020/> (дата обращения: 05.08.2025).
9. Тихонова Н. Е. Соотношение интересов государства и прав человека в глазах россиян: эмпирический анализ // Полис. Политические исследования. 2018. Т. 27, № 5. С. 134–149. <https://doi.org/10.17976/jpps/2018.05.11>

<sup>4</sup> Комплексный план противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации на 2024–2028 годы : утв. Президентом РФ 30.12.2023 № Пр-2610 // Национальный антитеррористический комитет : [сайт]. URL: <http://nac.gov.ru/ukazy-prezidenta/kompleksnyy-plan-protivodeystviya-ideologii-terrorizma-v-0.html> (дата обращения: 05.08.2025).

Поступила в редакцию 28.09.2025; одобрена после рецензирования 20.10.2025; принята к публикации 12.02.2026  
The article was submitted 28.09.2025; approved after reviewing 20.10.2025; accepted for publication 12.02.2026