



- 4 Портрет молодого поколения россиян в зеркале социологии // Труд. 2001. 17 окт. С. 1–2.
- 5 Вознесенская Е.Д. Российский студент сегодня. М., 2002. С. 58.
- 6 Глебова И.И. Политическая культура современной России: облики новой русской власти и социальные расколы // Полис. 2006. № 1. С. 44–45.
- 7 На конец 2006 г. в Саратовской области проживало около 608 тысяч молодых людей, что составляло почти четверть от общего числа жителей области (см.: Дорофеев В.И., Чекмарев Э.В. Политическое участие молодежи в условиях транзитивности российского общества (региональный аспект) // Известия Саратов. ун-та. Сер. Социология. Политология. 2007. Т. 7, вып. 1. С. 75.
- 8 Свешников А. «Единая Россия» озаботилась резервом // Богатей. 2006. 16 февр. № 6 (336). С. 2.
- 9 Там же.
- 10 Горпиняк Т. В полку единороссов прибыло // Славянский мир. 2004. 16 сент. № 37 (229) С. 2.
- 11 См.: Молодежная политика в Саратовской области. Саратов 2006. С. 2.
- 12 Закон Саратовской области «О молодежной политике в Саратовской области» от 24 октября 2001 г. № 50-ЗСО. Принят Саратовской областной Думой 17 октября 2001 г. // Собрание законодательства Саратовской области. 2001. № 10. Октябрь. С. 1144.
- 13 Котова Н. Весенне-молодежная политика // Неделя области. 2006. 22 марта. № 12 (231). С. 2.
- 14 Бабкин С. Форум «Знания, энергию, силы – родному городу!» // Саратовские вести. 2005. 7 дек. С. 1.
- 15 Студенческая молодежь в гражданском обществе. Саратов, 2003. С. 29.
- 16 Попиков С. Делай добро! // Саратовская панорама. 2006. 26 апреля–2 мая. № 27 (518). С. 16.

УДК [316.334.3:316.334.2](470+571)

РОЛЬ ИНФРАСТРУКТУРЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ БИЗНЕСА

А.В. Войтенко

Торгово-промышленная палата Саратовской области
E-mail: Voytenok@bk.ru

В статье анализируется деятельность общественных организаций по защите интересов бизнеса, рассматриваются наиболее серьезные проблемы, способные помешать его развитию, определяется роль торгово-промышленных палат в процессах поддержки предпринимательства.

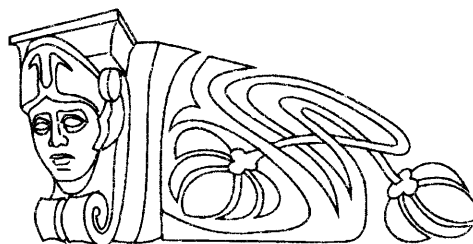
The Role of the infrastructure of the Social Organizations in Business Problems Solving

A.V. Voytenok

In the article the author analyses the activity of the social organizations on the protection of business interests, studies the most important problems that can impede the business development, determines the role of the chambers of commerce and industry in the processes of business support.

К настоящему времени в Российской Федерации сформировалась достаточно развитая инфраструктура по защите интересов бизнеса. В этой системе существуют как государственные, так и негосударственные общественные и коммерческие объединения и организации. Все они в той или иной мере обеспечивают доступ субъектов делового сообщества к информационным, финансовым, консалтинговым, образовательным и маркетинговым ресурсам.

В связи с тем, что доля малого бизнеса составляет более 70% (малыми предприятиями



считаются те, численность которых менее 100 человек и с годовым оборотом менее 6 млн руб.) и крупный бизнес является гораздо более защищенным по сравнению с малым, структура общественных организаций в основном защищает интересы последнего.

Поддержка предпринимательства осуществляется на основании федерального закона «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации» (№ 88-ФЗ)¹ по федеральным, региональным и муниципальным программам развития и поддержки малого бизнеса. Система поддержки малого бизнеса состоит из федерального фонда и 78 региональных фондов.

Региональные и муниципальные программы представляют собой отражение федеральных программ и, как правило, повторяют их в соответствующих пропорциях. Региональные и муниципальные фонды формально входят в число основных исполнителей программ всего многообразия мероприятий, которые те содержат.

Виды финансовой поддержки, оказываемые малым предприятиям, различны:
прямое финансирование;
кредитование малого бизнеса;
выдача грантов (безвозмездных ссуд, субсидий);
лизинговые операции;
выдача гарантий².

Параллельно с государственными структурами поддержки малого бизнеса защиту его



интересов в большинстве субъектов Российской Федерации осуществляют различные предприятия и общественные объединения. Правда, при всем разнообразии инфраструктуры, система не всегда в состоянии оправдать ожидания предпринимателей. Одной из главных причин является то, что многие структуры по защите бизнеса довольно часто сами являются малыми предприятиями и осуществляют свою деятельность на коммерческой основе. В результате этого предприниматели несут все финансовые расходы, связанные с оказанием информационных, консалтинговых, маркетинговых, образовательных услуг, при этом материальная ответственность за конечный результат лежит на заказчиках³.

Данные о развитости инфраструктуры поддержки бизнеса и количестве организаций, занимающихся такой деятельностью, не позволяют оценить эффективность поддержки бизнеса в конкретном регионе. Выводы аналитического исследования о проблемах малого бизнеса в Южном федеральном округе и эффективности усилий по его поддержке (оно проводилось Ростовским областным комитетом статистики) свидетельствуют о том, что не существует прямой зависимости между степенью развитости малого бизнеса в регионе и количеством созданных для оказания ему поддержки организаций⁴.

Несмотря на то, что в каждом из регионов имеются свои особенности, проблемы, затрудняющие развитие бизнеса во всех федеральных округах, оказываются одни и те же. Поэтому с полным основанием можно предположить, что заключение авторов вышеупомянутого исследования вполне справедливо и в отношении всей России, следовательно, можно сделать вывод, что степень защиты интересов предпринимательства зависит не от количества организаций, осуществляющих эту защиту, а от эффективности деятельности их и от успешности решения этими организациями проблем бизнеса.

Какие же наиболее серьезные проблемы стоят перед предпринимательством? Можно выделить несколько таких проблем.

1. *Несовершенство нормативной базы и слабая юридическая защищенность бизнеса.* Основными причинами возникновения проблем развития бизнеса являются несовершенство, а также отсутствие нормативных правовых актов по основам регулирования предпринимательства. Действующая в настоящее время нормативно-правовая база неспособна обеспечить поддержку бизнеса в полном объеме. Законодательство, регулирующее предпринимательство, носит противоречивый и довольно часто коррупционный характер. Большая часть нормативных актов имеет нечеткий механизм реализации. Все эти факторы повышают уровень коррупции, снижают уровень деловой активности населения, подталкивают предпринимателей к уходу от налогов.

Наиболее остро стоит вопрос о законе, регулирующем малый бизнес. Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» так и не смогли принять в 2006–2007 гг., хотя над ним уже несколько лет работают депутаты Госдумы, представители ТПП РФ, «ОПОРА России» и многие другие. Крупный бизнес крайне не заинтересован в реализации этого закона, при этом он использует своих депутатов и региональных чиновников⁵.

Свой вклад в законодательное регулирование предпринимательской деятельности вносят региональные власти. Практически во всех субъектах Федерации в дополнение к существующей единой федеральной нормативной базе сформирована собственная региональная. Довольно часто регионы начинают увлекаться законодательством, что приводит к бюрократизации аппарата, загромождению распоряжениями и внутриведомственными инструкциями, в которых очень сложно ориентироваться.

2. *Отсутствие финансов.* С 2001 по 2005 гг. средства, находящиеся в кредитном обороте, увеличились только в два раза. При этом лишь 15% предпринимателей смогли воспользоваться кредитами, хотя в увеличении финансирования нуждается более 90% малого бизнеса. Главной проблемой остается залог под кредит, а не высокая ставка и сроки получения кредита.

Ограниченные возможности бюджетов субъектов Российской Федерации не позволяют государственным структурам решить эту проблему путем применения таких финансовых технологий, как гарантированная кредитно-инвестиционной поддержка малого бизнеса и компенсация разницы процентных ставок по кредитам. Кроме того, решение проблемы нехватки финансовых средств сдерживают неразвитость кредитных потребительских кооперативов и системы микрокредитования.

3. *Высокий уровень налогообложения.* За последние годы все попытки снизить налоговое бремя предпринимателей не принесли результатов. Второй год подряд Министерство финансов РФ не снижает налог на добавленную стоимость с 18 до 13%. Общий объем налогов для предпринимателей составляет не менее 60%. По мнению экспертов, при налогообложении свыше 27% предпринимателю становится невыгодно платить налоги, и он уходит в «тень». Так как Россия относится к развивающимся странам, можно вспомнить чилийский опыт, когда при генерале Пиночете была реализована эффективная налоговая система, состоящая из одного только налога на добавленную стоимость в размере 20%. Простота и прозрачность этой системы позволили освободиться от массовой коррупции. Понятно, почему громоздкая российская налоговая система является неэффективной и становится причиной нарушений, провоцирующих коррупцию. Результатом этого является



низкая собираемость налогов в стране – менее 60%, поэтому снижение налоговой ставки до пороговой величины может вывести бизнес из «теневого экономики» и способствовать оздоровлению морального климата в обществе.

4. *Множество административных барьеров.* Решение проблемы административных барьеров на основании Федерального Закона «О государственной регистрации юридических лиц» (№ 129-ФЗ)⁶ свелось к многочисленным и зачастую необоснованным проверкам. Сложность борьбы с проверками заключается в том, что большинство контролирующих органов имеют двойное подчинение, поэтому попытки ограничить количество проверок решениями, принимаемыми на региональном уровне, не достигают цели, поскольку та же самая организация имеет право провести проверку, руководствуясь указаниями федерального ведомства. К таким организациям относятся пожарная служба, ведомства Роспотребнадзора, транспортные службы и ряд других. Правда, в существовании большого числа проверок виноваты не только госструктуры, но и от 50 до 70% предпринимателей, скрывающихся от налогов и затрудняющих взаимодействие с государственными органами.

5. *Арендная плата и отсутствие помещений.* Развитие малого бизнеса серьезно осложняют высокие арендные ставки и отсутствие системы информирования о сдаче в аренду или продаже площадей и имущества нерентабельных государственных и муниципальных предприятий. В результате этого предприниматели своевременно не получают информацию о проходящих государственных торгах, объектах, выставленных на продажу, их местонахождении, качестве.

Все эти проблемы заложены как на региональном, так и на федеральном уровнях. Решить эти проблемы под силу только самым крупным общественным организациям, например, Торгово-промышленной палате Российской Федерации, объединяющей сеть территориальных и местных палат, а также предпринимательским союзам, созданным по инициативе органов власти – «ОПОРА России» и «Деловая Россия»⁷.

Разумеется, пятью обозначенными проблемами не исчерпывается весь их круг, с которым сталкиваются предприниматели. Специалисты Министерства по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства считают, что реальная помощь малому бизнесу не может сводиться только к выделению финансовых средств, созданию режима наибольшего «налогового благоприятствования» и сокращению количества контролирующих органов и проверок. Государство должно обеспечить разумный паритет малого и крупного бизнеса, создать условия для повышения общей культуры предпринимательства, что позволит создавать продуктивный, жизнеспособный бизнес. Причем инфраструктура поддержки

малого бизнеса должна быть негосударственной и функционировать на договорной основе, чтобы существование каждой из организаций этой инфраструктуры напрямую зависело от качества оказываемых услуг⁸.

В настоящее время, в условиях рыночной экономики, ситуация в России такова, что можно с полным основанием говорить как о нарушении интересов государства коммерческими структурами (осуществление предпринимательской деятельности без регистрации или лицензии, сокрытие доходов, уклонение от уплаты налогов и т.д.), так и об ущемлении прав предпринимателей властью (несовершенство законов, административные барьеры, коррупция и бюрократия). Разумеется, в таких условиях государственная инфраструктура поддержки малого предпринимательства не может быть эффективной. Достаточно веским доказательством справедливости этого утверждения является низкая жизнеспособность малого бизнеса, несмотря на то, что этот сегмент экономики имеет для государства очень большое социально-экономическое значение. Поэтому сегодня роль негосударственной инфраструктуры поддержки бизнеса так называемого «третьего сектора» в урегулировании разногласий между властью и бизнесом и защите интересов малого бизнеса особенно важна. «Третий сектор» образует сфера, находящаяся между рынком и государством, где прибыль и государственное управление не играют главной роли⁹. Он обеспечивает гражданам возможность реально участвовать в решении социальных и иных проблем. «Организации третьего сектора сегодня играют все более важную роль внутри страны и на международном уровне»¹⁰. При этом деятельность общественных объединений, оказывающих поддержку предпринимательству, не должна сводиться только к решению проблем глобального характера. Предприниматели должны иметь возможность получить:

- дополнительное бизнес образование;
- консалтинг в области менеджмента, бизнес-планирования, маркетинга;
- участвовать в выставочной деятельности и деловых миссиях;
- льготную рекламную поддержку;
- постоянный доступ к информационным ресурсам.

Авторитет у предпринимателей завоеует только такая организация, которая сможет предложить весь спектр необходимых видов поддержки и помощи, при этом услуги должны оказываться на высоком профессиональном уровне и за доступную для предпринимателей плату¹¹.

Примечания

¹ «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации»: Закон РФ от 14.06.1995 // СЗ РФ. 1995. № 25. Ст. 2343.



- ² *Влащевский А.Я.* Возможности привлечения инвестиций субъектами малого предпринимательства. Саратов, 2002. С. 36.
- ³ Диагностический обзор деловых объединений (Business association diagnostic review/survey). М., 2003. С. 3–6.
- ⁴ Доклад о состоянии и развитии малого предпринимательства в Ростовской области в 2004 году и мерах по его государственной поддержке // http://www.nisse.ru/analytics.html?id=asmp_RO
- ⁵ Малый бизнес – это национальное богатство // Торгово-промышленные ведомости ТПП РФ. 2007. № 5 (357). С. 6–7.
- ⁶ О государственной регистрации юридических лиц. Закон РФ от 8.08.2001 // СЗ РФ. 2001. № 33, ч. 1 Ст. 3431.
- ⁷ *Рыбаков А.М., Федотов В.И.* Доходы торгово-промышленных палат. Саратов, 2006. С. 6–7.
- ⁸ Доклад Министерства Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства на III Всероссийской конференции представителей малых предприятий // http://www.nisse.ru/analytics.html?id=map_report
- ⁹ *Федотов В.И.* Торгово-промышленные палаты. Саратов, 2006. Ч. 2. С. 42–46.
- ¹⁰ *Алеман У.* Информация для политического образования Бени, 2001.