



государстве, где «нет гарантий и стабильности», предпринимательство «не может быть привлекательной сферой» деятельности. «Апофеозом» мнений выпускников школ о бесперспективности включения себя в бизнес может служить цитата одного одиннадцатиклассника: «откровенно сырая законодательная база и довольно неопределенная политика государства».

Таким образом, результаты мониторинга позволили выявить следующее: с одной стороны, высказывания выпускников школ о предпринимательстве схожи с интерпретациями исследователей, но с другой – данный вид деятельности явно не входит в планы и намерения нынешних подростков. Причиной подобного противоречия, на наш взгляд, является то, что образ предпринимательской деятельности не стал частью общественного сознания, а значит, пока не появились предпосылки (или рано говорить о них, или они уже упущены) для формирования нового соци-

ального субъекта (актера), способного изменять «заведенный порядок» и способного «изменять социальные структуры».

Возможно, через несколько лет предпринимательство как будущее поле приложения усилий молодых будет не только привлекательно, но и реально. Собственно одна из таких задач и стоит перед нашим обществом.

Примечания

- ¹ См.: Малое предпринимательство в России: прошлое, настоящее и будущее / под ред. Е.Г. Ясина, А.Ю. Чепуренко, В.В. Буева. М., 2003. 220 с.; Радаев В.В. Экономическая социология. М., 2005. 603 с.; Верховин В.И., Зубков В.И. Экономическая социология. М., 2005. 457 с.
- ² Капустур В.В. Предпринимательство как жизненная перспектива современной молодежи (на примере Томской области) // Вестник ТГУ. Философия. Социология. Политология. 2009. № 1 (5). С. 54.

САМОРЕГУЛЯЦИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ЛИЧНОЕ РАЗВИТИЕ СТУДЕНТА

С.Ю. Привалова

Новосибирский государственный университет экономики и управления

E-mail: supriv@mail.ru

В статье затрагиваются актуальные вопросы развития личности студента и саморегуляции его учебной деятельности. Приводятся интересные данные социологического исследования, отражающие состояние проблемы. Особое внимание уделяется взаимосвязи личностного развития и саморегуляции деятельности.

Ключевые слова: развитие личности, саморегуляция деятельности.

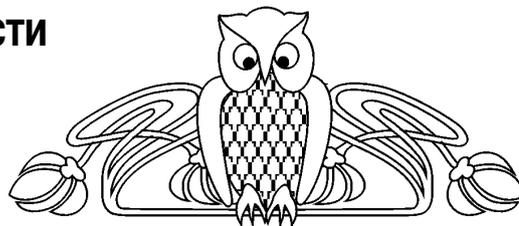
Personal Development as a Factor of Student's Educational Activity Self Regulation

S.Yu. Privalova

The actual questions of the student's personal development and self regulation of its educational activity are mentioned in this article. The interesting data of sociological research which reflect the state of this problem are given. Particular attention is given to the interrelationship of personal development and activity self regulation.

Key words: personal development, self regulation of activity.

С переходом российских вузов на новые модели обучения, в связи с изменениями учебных планов и введением новых курсов, повышается роль самостоятельной работы в учебной деятельности студентов и, следовательно, возникает необходимость в формировании у них оптимального стиля саморегуляции учебной деятельности. От того, как развивается и формируется у конкретной индивидуальности система саморегуляции, зависит ее личностное становление, успешность



учебной деятельности и профессиональное самоопределение. С другой стороны, личностное развитие оказывает влияние на способность к саморегуляции учебной деятельности.

В 2008–2009 гг. в г. Новосибирске были проведены исследования в сфере изучения учебной деятельности студентов. По результатам этих исследований были изучены личностные качества студентов и их влияние на саморегуляцию учебной деятельности.

Выбор новосибирских вузов для таких исследований объясняется тем, что Новосибирск является мегаполисом, самым крупным промышленным центром Сибири и одним из крупнейших городов России. Исходя из этого, представлялось вполне корректным предполагать типичность результатов, а соответственно обоснованность результатов анализа и выводов, полученных в ходе проведенных эмпирических исследований, как для любого современного города, так и для любого высшего учебного заведения вообще. Новосибирск – типичный пример крупного российского города с большим количеством студентов, являющихся городскими жителями и приезжими из сельской местности. Подавляющее большинство студентов России учатся именно в таких вузах.

Объектом наблюдения были студенты 1–2-х курсов трех новосибирских вузов разных направлений обучения: экономического, технического и гуманитарного (Новосибирский государственный



университет экономики и управления, Сибирский государственный университет путей сообщения, Новосибирский государственный медицинский университет). Генеральная совокупность – 7943 человека. Объем выборочной совокупности составил 366 человек.

Предметом исследования являлось личностное развитие студентов и саморегуляция их учебной деятельности. Нами была выдвинута гипотеза о том, что личностное развитие студентов влияет на саморегуляцию учебной деятельности студентов, и учебная деятельность влияет на личностное развитие студента.

Методы сбора социологической информации включали в себя: во-первых, вторичный анализ данных – анализ статистических материалов, касающихся вузов г. Новосибирска, сбор данных по личностному развитию студентов, саморегуляции учебной деятельности студентов, анализ данных, касающихся уровня саморегуляции учебной деятельности; во-вторых, социологический опрос в форме анкетирования, тестирование стилей саморегуляции учебной деятельности студентов с помощью методики «Выявление стиля саморегуляции деятельности» Г.С. Прыгина и экспертный опрос преподавателей. Педагогический стаж преподавателей от 6 до 25 лет и более. Все опрошенные преподаватели работают на 1–2-х курсах вышеуказанных вузов.

Большинство принимающих участие в исследовании респондентов – женщины, что показывает общую тенденцию российского студенчества. Опрошенные – это молодежь в возрасте от 17 до 19 лет, в основной своей массе не состоящие в браке, что и дает им возможность полностью посвятить себя учебной деятельности. Большая часть респондентов являются жителями г. Новосибирска и других городов. Студенты из сельской местности составили менее десятой части от всех студентов. Только 1% студентов происходит из семей работников сельского хозяйства, в основном же все молодые люди из семей служащих и рабочих.

Ряд вопросов исследования мы посвятили учебе студентов в вузе. Во-первых, нас интересовала причина поступления в вуз. На первом месте стоит интерес, менее четверти опрошенных поступали по расчету, чуть больше десятой части респондентов считает, что это их призвание, почти столько же прислушались к совету других и всего 5,8% поступили случайно. Во-вторых, мы выясняли причину выбора специальности. На первом месте стоит ответ, что выбранная специальность нравится, почти четверть прислушались к совету родителей, далее идет престиж и зарплата, и только 6% выбрали свою специальность по принципу «куда удалось поступить». В-третьих, нам хотелось выяснить, что респонденты думают о будущей профессии. Почти половина опрошенных мечтает сделать неплохую карьеру, чуть меньше считают, что будущая работа будет интересной,

почти четверть опрошенных рассчитывают совершенствоваться в профессиональном плане, примерно у такого же количества студентов еще не сложилось определенного представления о будущей работе, и только очень малая часть опрошенных (3,3%) считает, что не будет работать по данной специальности, если такая возможность представится. Все это позволяет сделать вывод о том, что студенты достаточно развиты для принятия такого серьезного решения, как поступление в вуз.

Далее нам хотелось выяснить отношение студентов к учебной деятельности. Относительно трудностей учебы мнения разделились поровну. При выяснении причин учебных трудностей результаты исследования показали, что это в равной степени и слабая общеобразовательная подготовка, и недостатки организации учебного процесса; на низкий же уровень организации учебного процесса указывают менее десятой части опрошенных. Какие же факторы оказывают влияние на учебу студентов? По мнению респондентов, в первую очередь это интересный рассказ и подробные разъяснения преподавателей и высокие требования на экзаменах и зачетах, а также наличие на руках нужных учебников, пособий и методических материалов. В меньшей степени это тщательная проверка выполненных студентом работ и заданий и предоставляемая им свобода самим делать что-нибудь практическое, а такая организация обучения, при которой меньше проверяют, контролируют и спрашивают, влияет на учебу в еще меньшей степени.

Что касается интереса к обучению в вузе, то он обусловлен в основном двумя факторами: желание узнать новое и общение с друзьями. Получение оценок, общественная и самостоятельная работа как элемент привлекательности учебы в вузе ими почти не рассматривается. Совсем малая доля студентов (3,3%) считает, что учиться им не интересно и учеба не нравится. В основном студенты стараются учиться по мере сил и только четвертая часть всех опрошенных активно стремится получить хорошие результаты. Таких, кого успеваемость вообще не волнует, менее десяти процентов (6,3%).

Далее мы изучали вопросы, касающиеся личностного развития студентов, их интересов и жизненных ценностей. Результаты исследования показали, что в свободное от учебы время студенты в основном проводят за компьютером, слушают музыку или музицируют сами, занимаются спортом и читают. Зарабатывают деньги и посвящают себя художественному творчеству менее пятой части опрошенных. Интересно отметить, что для того чтобы чувствовать себя счастливым человеком, большинству респондентов необходим в равной степени любимый человек, интересная работа и высокий заработок. Профессиональный рост и чистая совесть стоят на втором месте. Главное удовольствие в жизни молодым людям приносит



в равной степени материальное благополучие и здоровье, чуть меньшее значение имеют успехи в профессиональной деятельности, уважение окружающих и независимость; личная свобода и хорошее самочувствие стоят на последнем месте. Совсем не видят никакого удовольствия студенты от занятий научной деятельностью, также не приносит удовольствие и популярность.

Принимающие участие в опросе в большинстве своем считают своими сильными сторонами ответственность и целеустремленность, чуть в меньшей степени самостоятельность и исполнительность. Инициативность и организованность они считают – слабыми сторонами.

Во второй части нашего исследования мы анализировали стили саморегуляции учебной деятельности. Необходимо напомнить, что студентов, проявляющих в деятельности такие качества, как развитый самоконтроль, уверенность в себе, склонность к самостоятельному выполнению любой работы, мы будем называть «автономными». Студентов, не обнаруживающих или мало обнаруживающих комплекс этих качеств, опирающихся при осуществлении деятельности главным образом на советы, подсказки, указания со стороны руководителя, мы будем называть «зависимыми».

«Автономных» среди респондентов оказалось около четверти от всех опрошенных. «Зависимых» среди респондентов оказалось чуть больше четверти от всех опрошенных. В отношении оставшейся половины респондентов определенного заключения вынести нельзя.

Таким образом, нами выяснено, что среди студентов 1–2-х курсов автономный стиль саморегуляции имеет только четверть опрошенных, что говорит о недостаточном владении умением действовать и вести себя соответственно задачам обучения, воспитания и профессиональной подготовки в вузе.

Во время социологического исследования нами проводился экспертный опрос преподавателей с целью выяснения их мнения по вопросу развития личности студентов и саморегуляции учебной деятельности.

Ряд вопросов был посвящен выяснению мнения преподавателей относительно учебных умений студентов. Большинство экспертов считают, что хорошо и отлично студенты умеют работать с книгой, выделять главное из прочитанного, готовиться к экзамену, пользоваться учебной литературой на занятиях и при подготовке к ним, выполнять учебные задания в срок, соблюдая требования к их выполнению, быстро читать, понимая прочитанное. Удовлетворительно студенты умеют планировать свое время, рационально запоминать материал, выделять главное в сообщении преподавателя, использовать логические приемы мышления (сравнение, классификация, анализ, аналогия), привлекать к изучению дополнительные источники (научную литературу, Интернет), правильно формулировать вопросы преподава-

телю, самостоятельно находить ошибки при выполнении заданий и исправлять их. Хуже всего обстоят дела с умением намечать результаты, которые необходимо достичь к концу семестра, планировать учебную работу на день, неделю, месяц, правильно воспринимать, оценивать и анализировать устные сообщения товарищей.

Что касается самостоятельности студентов 1–2-х курсов, то более половины преподавателей считают, что студенты 1-го курса менее самостоятельны, чем 2-го. Почти все преподаватели считают, что студенты активно стремятся или стараются по мере сил получить высокие оценки, и лишь 5,6% экспертов считают, что успеваемость студентов не волнует.

Личностные качества студентов также были оценены преподавателями, и выяснилось, что основная масса экспертов отмечает такое качество, как открытость; половина экспертов отмечает независимость, уверенность в себе, настойчивость, доброту, ответственность и честность. И только десятая часть преподавателей говорит о воспитанности и интеллектуальной развитости студентов.

Ряд вопросов касался проблемы помощи в учебе студентам со стороны преподавателей. В результате анализа выяснилось: чуть больше половины преподавателей помогают студентам анализировать причины неудач в учебе; менее половины преподавателей дают студентам возможность самим проработать материал и только десятая часть преподавателей часто дает задания, носящие научно-исследовательский характер. Половина преподавателей оказывают психологическую помощь первокурсникам и лишь четверть проводит занятия, посвященные самостоятельной работе студентов. 83,3% преподавателей говорит о том, что студенты обращаются к ним с вопросами.

Выясняя мнение преподавателей относительно понятия саморегуляции деятельности студентов, нами установлено, что они считают, что саморегуляция – это в первую очередь самостоятельность в планировании действий, далее в равной степени моделирование условий деятельности и оценка результатов деятельности, на третьем месте – планирование целей и программирование действий и, наконец, гибкость.

В результате проведенных нами социологических исследований можно прийти к следующим выводам. Во-первых, личностное развитие студента влияет на развитие саморегуляции его учебной деятельности, и в то же время саморегуляция играет важнейшую роль в развитии личности. Во-вторых, студенты 1–2-х курсов не имеют хороший уровень саморегуляции учебной деятельности, а это приводит к возникновению трудностей в процессе обучения. В-третьих, выяснилось, что не все студенты и преподаватели четко представляют понятие «саморегуляции». А это приводит к определенному отношению к учебной деятельности и к личности студента в целом.



В-четвертых, большая роль в помощи студентам в саморегуляции учебной деятельностью отводится преподавателям, а на практике это не происходит.

Следовательно, необходимы специальные программы для студентов и преподавателей, в теории и на практике показывающие взаимос-

вязь саморегуляции учебной деятельности и личностного развития, а также возможность их изменения. Овладение студентами оптимальным стилем саморегуляции может определить дальнейшие перспективы их личностного развития и профессионального роста.

УДК 316.334:616.89

МЕДИКО-СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПСИХИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ

О.А. Жукова, Д.Д. Карелина, И.Л. Кром, Ю.Б. Барыльник

Саратовский государственный медицинский университет
E-mail: gukovaolga2009@rambler.ru

В статье рассматриваются особенности формирования и основные критерии психического здоровья населения. Особое внимание обращается на медико-социологическую интерпретацию психического здоровья.

Ключевые слова: психическое здоровье, медико-социологическая интерпретация.

Medico-Sociological Interpretation of Mental Health

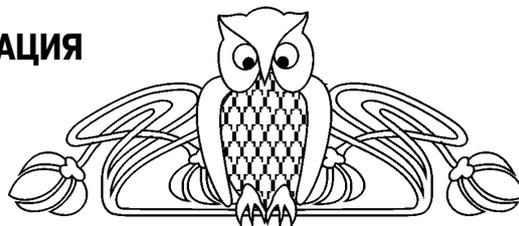
O.A. Zhukova, D.D. Karelina, I.L. Krom, Yu.B. Baril'nik

The article deals with basic criteria and formation features of mental health. Particular attention is meant to medico-sociological interpretation of mental health.

Key words: mental health, medico-sociological interpretation.

Основным фактором, провоцирующим повышенную смертность, сокращение продолжительности жизни населения России, является неблагополучие психического здоровья¹. Распространенность психических заболеваний велика и продолжает расти. По данным ООН, в мире насчитывается примерно 450 млн людей с нарушениями психического и физического развития. Это составляет 1/10 часть жителей нашей планеты. Данные Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) свидетельствуют, что число таких жителей в мире достигает 13%². Кроме того, от 250 до 300 млн человек страдают менее тяжелыми психическими нарушениями, вызывающими, тем не менее, утрату трудоспособности и социальные ограничения³. Так, в 15 экономически наиболее развитых странах показатель распространенности психических болезней за период 1900–1993 вырос в 10 раз и составляет теперь 303,7 на 1000 населения; особенно значителен рост неврозов (в 61,7 раз), алкоголизма (в 58,2 раза), олигофрении (в 30 раз). В России за 1950–1993 гг. уровень заболеваемости психическими расстройствами поднялся с 137,4 до 301,3 на 1000 жителей.

Масштаб проблемы таков, что, по мнению экспертов ВОЗ, мы имеем все основания рассма-



тривать психические болезни (включая алкоголизм и наркоманию) в качестве основной угрозы здоровью и продуктивности жизни наций во всем мире. Если прежде считалось, что проблемы, связанные с психическими расстройствами, касаются только промышленно развитых стран, то в настоящее время стало ясно, что они свойственны и развивающимся странам⁴. По данным Б.С. Положего, максимальная заболеваемость психическими расстройствами приходится на возрастную группу «41–50 лет», обычно характеризующуюся высокими показателями трудовой активности⁵. Психические расстройства – ведущая причина временной и длительной нетрудоспособности в экономически развитых странах. Ежегодно тысячи психически больных россиян становятся инвалидами; в популяции инвалидов (почти 1 млн человек) – до 60% лиц трудоспособного возраста⁶. В субпопуляции отечественных больных после первого эпизода шизофрении 40% инвалидизированы в первые 5 лет лечения, 60% из них – в первые 2 года.

О неблагополучии ситуации в современной России с состоянием психического здоровья свидетельствуют высокие показатели заболеваемости психическими расстройствами, широкая распространенность в обществе агрессивного и аутоагрессивного поведения⁷.

Термин «психическое здоровье» был введен Всемирной организацией здравоохранения в 1979 году.

Критерии психического здоровья (по ВОЗ):⁸

- осознание и чувство непрерывности, постоянства и идентичности своего физического и психического «Я»;
- чувство постоянства и идентичности переживаний в однотипных ситуациях;
- критичность к себе и своей собственной психической продукции (деятельности) и ее результатам;
- соответствие психических реакций (адекватность) силе и частоте средовых воздействий, социальным обстоятельствам и ситуациям;