



СЛОВО МОЛОДЫМ СОЦИОЛОГАМ

УДК 314.7

ОСНОВНЫЕ ПАРАДИГМЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА К ИССЛЕДОВАНИЮ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ (часть 2)

К. Н. Сердюков

Сердюков Константин Николаевич, аспирант кафедры социальных наук, Дальневосточный федеральный университет, Владивосток, customs-toll@yandex.ru

Статья является продолжением обзора основных парадигм, составляющих теоретическую и методологическую основу социологического подхода к исследованию миграционных процессов. Подробная характеристика научных направлений данного подхода представлена в составе трех базовых групп: структурной, включающей в себя парадигмы, фокусирующиеся на системно-структурных, организационно-функциональных сторонах миграции, рассматривая ее как целостность, совокупность элементов; интерпретативной, которая нацеливает исследователя на изучение человеческого поведения, мотивов, смыслов, значений; объединительной, включающей в себя парадигмы, основывающиеся на признании объекта исследования как развитой диалектической системы с учетом системно-структурных и динамических характеристик общества, ситуационно-средовой и субъектно-личностной детерминации поведения, макро- и микроуровней. Рассмотрены возможности и специфика социологического подхода к исследованию миграционных процессов, что позволяет более комплексно раскрыть феномен миграции, прежде всего, как социокультурное явление, учесть важные, но не доступные для других дисциплин грани. Акцентировано внимание на исследовании миграционных процессов через призму социальных взаимодействий, диалектику внешних и внутренних факторов, детерминирующих миграционное перемещение. В заключение отмечается и обосновывается необходимость постоянного теоретического осмысления и проведения новых исследований в области миграции населения.

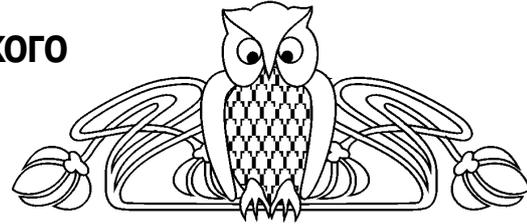
Ключевые слова: миграция, миграционные процессы, социологический подход, теории миграции населения.

The Basic Paradigms of the Sociological Approach to the Study of Migration Processes (Part 2)

К. N. Serdyukov

Konstantin N. Serdyukov, <https://orcid.org/0000-0001-6382-7812>, Far Eastern Federal University, 8, Sukhanova Str., Vladivostok, 690090, Russia, customs-toll@yandex.ru

The article is a continuation of the main paradigms review that make up theoretical and methodological basis of the sociological approach to the study of migration processes. A detailed description of the scientific directions of this approach is presented as a complex of three basic groups: the structural group includes paradigms focusing on the system-structural, organizational-functional aspects of migration, treating it as integrity and aggregation of elements; the interpretative group aims the researcher to study human behavior, motives, meanings; the



unifying group includes paradigms based on the recognition of the object of research as a developed dialectical system, taking into account the system-structural and dynamic characteristics of society, situational environmental and subject-personal determination of behavior, macro and microlevels. The possibilities and specificity of the sociological approach to the study of migration processes are considered, which allows to more comprehensively reveal the phenomenon of migration, primarily as a socio-cultural phenomenon, taking into account important peculiarities that are not yet accessible for other fields of humanities. The attention is focused on the study of migration processes through the prism of social interactions and the dialectics of external and internal factors determining migration. In conclusion, the need for constant theoretical comprehension and conducting new research in the field of population migration is noted and justified.

Key words: migration, migration processes, sociological approach, theories of migration.

DOI: <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2018-18-4-426-429>

(Окончание. Начало см.: Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2018. Т. 18, вып. 3. С. 295–299)

В первой части настоящей статьи мы подробно рассмотрели основные структурные, а также интерпретативные парадигмы социологического подхода к исследованию миграционных процессов.

Перейдем к завершающей группе объединительных (диалектических) парадигм. Сюда следует отнести *теорию миграционных сетей* (1989), уже упомянутого нами автора Д. Массея. Данная теория раскрывает механизм внутренней динамики миграционных процессов, связанный с образованием сетей (сообщества мигрантов) посредством сил межличностного социального взаимодействия обосновавшихся мигрантов и других людей в стране происхождения и принимающих странах. Такая система связей выстраивается посредством родственных, дружеских отношений, а также факта этнической, языково-культурной близости. В результате миграция приобретает характер кумулятивного самоподдерживающегося процесса за счет: обеспечения потенциальных переселенцев надежной информацией; сокращения психологических и материальных издержек, связанных с переездом; облегчения процесса адаптации (помощь и поддержка с поиском жилья, работы и проч.); снижения миграционных рисков и нестабильности и др.



По мере формирования и разработки сетей миграционный процесс выходит из прямой зависимости от факторов, вызвавших его первоначально. Социальные сети постепенно сами становятся одной из значимых причин миграции.

Даже тогда, когда условия в принимающей стране становятся не столь благоприятными, такая система связей может внутренне, сама по себе поддерживать миграционный процесс¹.

Д. Массей подчеркивал безусловное воздействие наличия миграционных сетей на решение мигрировать². Однако, как справедливо отмечает И. В. Ивахнюк³, те же миграционные сети, упрощающие и стимулирующие въезд соотечественников, одновременно служат ограничителем и барьером для миграции из других стран и даже из других регионов внутри страны.

В рамках данной теории были выделены две стадии миграционного процесса: формирования миграции наименьшего риска; поддержки миграции и создания миграционной стратегии⁴.

Теория социальных сетей раскрывает механизм миграционных процессов, уточняя мотивы миграционного поведения, проясняя природу устойчивых миграционных связей между странами.

К описываемой группе парадигм также относится *теория социальных изменений* (Я. Щепаньский, П. Штомпка). Миграционный процесс представляется серией актов социального взаимодействия, происходящего в отдающем и принимающем обществах и приводящего к социальным изменениям. П. Штомпка определяет социальное изменение как разницу между прежним и новым состоянием социальной системы. В сущности, это единичный эпизод, переход из одного состояния системы в другое. Различия этих состояний могут составлять изменения:

- состава системы;
- структуры системы (четыре формы связей между такими элементами, как взаимодействия, интересы, нормы и идеи);
- функций системы;
- границ системы;
- окружения системы⁵.

Теория позволяет исследовать и глубже понять социальную роль миграции, которую она играет в жизнедеятельности общества, что во многом отражает сущность рассматриваемого феномена.

Следующая парадигма берет свое начало с известных исследований миграционных процессов в Алтайском крае⁶ (конец 1960-х – начало 1970-х гг.). В ходе проведения этих исследований были выявлены существенные расхождения между миграционными планами, установками населения и фактическим миграционным поведением. Определено второстепенное значение миграционных намерений по отношению к достаточным физическим, психическим и прочим возможностям и силам людей.

Эти и другие исследования легли в основу *концепции жизненных сил человека, индивидуальной и социальной субъектности* (С. И. Григорьев, Л. Д. Демина, Ю. Е. Растов и др.). Данная концепция придает особое значение аспектам взаимозависимости субъектов общественной и индивидуальной жизни, взаимодействию жизненных сил человека и жизненного пространства, человек рассматривается в сущностном единстве биологического, психологического и социального. С указанной концепцией соотносится марксистская трактовка «сущностных сил человека»⁷, но их характеристика дана преимущественно в контексте трудовых, производственных отношений общества, предметно-практической деятельности человека.

Под жизненными силами человека следует понимать: способности людей к выживанию, воспроизводству и адаптации в динамично меняющихся условиях жизни, а также возможности по улучшению собственной жизни; практическую реализацию и тесную взаимосвязь способностей и возможностей. Под жизненным пространством же понимается вся совокупность характеристик окружающей среды, создающих основания для жизни социальных групп и индивидов⁸.

Жизненные силы реализуются в условиях жизненного пространства, происходит взаимовлияние понятий, взаимодействие их. Миграция является результатом этого взаимодействия, вследствие которого осваивается новое жизненное пространство, реализуются жизненные силы людей.

Данная концепция способна расширить, углубить и, что особенно важно, фундаментализировать знание о миграционных процессах, принимая во внимание биопсихосоциальную сущность человека.

Испытывая на себе влияние смежных отраслей науки, в области изучения миграции населения социология вобрала в себя определенный опыт и наработки, сложившие ее междисциплинарный характер. Поэтому кроме дисциплинарной специфики, пользуясь своими теоретическими, методологическими и инструментальными возможностями, социология может заходить на предметное поле других наук, а также выступать на правах интегративной науки, способной осуществлять комплексный анализ.

Так, примером реализации междисциплинарного потенциала социологии стала самостоятельная отрасль социологического знания «*Социология миграции*». В данном ключе социальное взаимодействие населения, рассматриваемое в своем развитии как переход этого населения в новое состояние через процесс социально-географического перемещения, и есть объект изучения социологии миграции, т. е. сам миграционный процесс. Предметом же являются всевозможные аспекты социальных отношений



перемещаемых лиц в их субъективно-объективной диалектической целостности.

Отмечается, что социология миграции самодостаточна для осуществления полного комплексного анализа, включающего не только описание факторов и стадий миграционного процесса, но и раскрытие самой сущности миграции как явления, проясняя его закономерности и механизмы. Более того, Т. Н. Юдина утверждает, что только социология располагает достаточным арсеналом методов и технологий для целостных, системных исследований миграционных процессов⁹.

Социология миграции как специальная социологическая теория исходит из соответствующего дисциплинарного понимания субъектов миграционного процесса, рассматривает мигрантов в качестве сформированных социальных групп, чьи представители осознают и воспринимают себя как составляющие целостного субъекта поведения, с выраженным чувством групповой солидарности¹⁰.

Однако справедливым будет упомянуть и критическую точку зрения на такой способ восприятия и интерпретации аспектов миграционного процесса. По мнению П. П. Лисицына и А. В. Резаева, наблюдается отсутствие убедительных исследовательских данных и научной фиксации заявленной целостности субъекта поведения, общей направленности и налаженной коммуникации внутри ограниченных коллективов мигрантов. Более того, в своих трудах исследователи отталкиваются от ложности подобного толкования, считая применение групповых категорий необоснованным решением для объективного исследования миграционных процессов. Авторы предлагают рассматривать мигрантов как «категорию», смещая внимание исследователей с групповых характеристик на процессы и отношения¹¹.

Отталкиваясь от концепции трех стадий (фаз) миграционного процесса (Л. Л. Рыбаковский и Т. И. Заславская), Т. Н. Юдина уточняет методологию сбора данных: социологические опросы очевидцев и экспертного сообщества, в том числе формализованные интервью (изучение установок, предпочтений и ожиданий в исследуемом регионе) – эффективны для сбора сведений о стартовом состоянии миграционного процесса; социологические наблюдения (в частности мониторинговое наблюдение) и разнообразные опросные методы (изучение динамики процесса, его влияние на социальную структуру, социальную стратификацию) – для регистрации изменений в ходе миграционного процесса; этнографический и биографический методы, устная история (анализ смысловых структур, образа жизни, нового социального опыта) – для изучения стадии интеграции и адаптации мигрантов на новом месте¹².

Стратегия социологического анализа миграции, предложенная Т. Н. Юдиной, позволяет взглянуть на данный процесс комплексно и объ-

емно, с учетом его полисубъектности, реализуя потребность в многоаспектном познании и понимании сложного социального явления.

Таким образом, рассмотрев объединительные парадигмы, следует заключить, что они основываются на признании объекта исследования как развитой диалектической системы, с учетом системно-структурных и динамических характеристик общества, ситуационно-средовой и субъектно-личностной детерминации поведения, макро- и микроуровней.

Обобщив вышеизложенные направления и теоретические концепты социологического подхода, следует дать его целостную характеристику.

Данный подход позволяет осознать феномен миграции, прежде всего, как социокультурное явление, рассматривая его через призму социальных взаимодействий, диалектику внешних и внутренних факторов, детерминирующих миграционное перемещение, влекущее, в свою очередь, системные социальные изменения.

Методологические и инструментальные возможности социологии позволяют эффективно собирать и изучать как количественные, так и качественные характеристики миграционного процесса. Сильной стороной социологического подхода является возможность описывать и раскрывать как динамические характеристики самих мигрантов (интересы, ценности, потребности, стратегии, цели и проч.), субъективную сторону их деятельности, так и характеристики их социальной среды (социальные связи, социальные группы, социальные действия и проч.). Следует заметить, что подобная, безусловно важная, информация никак не фиксируется статистикой, экономическим, географическим, математическим и прочими подходами.

Важным для понимания механизма миграции является не только и не столько принятие во внимание субъективных предпочтений, индивидуальных оснований для миграции, сколько учет влияния социального окружения, социальных групп, в которые входят потенциальные индивидуальные субъекты миграционного процесса, а также референтных групп, служащих источником формирования ценностных ориентаций и социальных норм.

Поэтому, рассматривая миграцию как феномен комплексно, все же следует указать особый социологический ракурс – внимание к социальным взаимодействиям всех субъектов миграционного процесса, социальным механизмам миграционного перемещения и адаптации мигрантов¹³.

Значимым направлением социологического подхода является анализ системы детерминации миграционных процессов. Чрезвычайно важно понимать и учитывать совокупность социально-экономических и социокультурных процессов, вызывающих переезд людей из одной страны в



другую, подталкивающих к решению о миграции, к выбору конкретной миграционной стратегии¹⁴. Многообразие сценариев миграции и ее последствий обуславливают социально значимые процессы и условия в стране пребывания и внешних странах, социально-групповые особенности населения, индивидуально-личностные характеристики людей.

Не менее важным направлением социологического подхода является процесс адаптации индивидов и социальных групп мигрантов, рассматриваемый в социально-психологическом и социологическом единстве, т. е. на личностном и институциональном уровнях одновременно. В общем виде – это процесс приспособления индивида или социальной группы к новой социальной среде.

Под воздействием этой среды происходит согласование самооценок и притязаний мигрантов с их возможностями и окружающей реальностью¹⁵. Вместе с тем сама социальная среда как принимающей, так и отдающей стороны также меняется под воздействием миграционных процессов.

Таким образом, социологический подход позволяет учитывать и раскрывать важные, не доступные для других дисциплин грани многомерного явления миграции. Важно отметить, что возможности различных дисциплин позволили накопить значительный объем знаний о феномене миграции населения, но потребность в разработке новых концепций и совершенствовании существующих всегда остается. Кроме того, в настоящее время такая необходимость обусловлена отсутствием единой теоретико-методологической базы, возросшей социальной значимостью, а также изменением самого характера миграции. Интенсивные процессы глобализации и интеграции, технологическое развитие существенно повлияли на современную миграцию, она приобрела новые черты и формы, а ее роль заметно усилилась. Например, средства массовой коммуникации, широкая интернетизация и телефонизация стран изменили характер процесса интеграции мигрантов в принимающее сообщество. Стало возможным регулярно и комфортно поддерживать привычные социальные связи в странах выхода. Это свидетельствует о

необходимости постоянного теоретического осмысления и проведения новых исследований в области миграции населения.

Примечания

- 1 См.: *Ивахнюк И. В.* Развитие миграционной теории в условиях глобализации // Век глобализации. 2015. № 1. С. 36–51.
- 2 См. подробнее: *Massey D.* Social structure, household strategies and the cumulative causation of migration // *Population Index*. 1990. № 56. P. 3–26.
- 3 См.: *Ивахнюк И. В.* Указ. соч.
- 4 См.: *Бритвина И. Б.* Миграция и эффективность массовой коммуникации : учеб.-метод. пособие. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2014. С. 24.
- 5 См.: *Штомпка П.* Социология. Анализ современного общества / пер. с польск. С. М. Червонной. М. : Логос, 2005. С. 455–456.
- 6 См. подробнее: *Григорьев С. И., Субетто А. И.* Основы неклассической социологии (Новые тенденции развития культуры социологического мышления на рубеже XX–XXI веков). Барнаул : Изд-во АРНЦ СО РАО, 2000.
- 7 См. подробнее: *Маркс К., Энгельс Ф.* Сочинения. 2-е изд. : в 50 т. Т. 42. М. : ИГЛ, 1974. С. 142–144.
- 8 См.: *Жизненные силы человека : социальная мета-теория или виталистская социологическая парадигма?* / под ред. С. И. Григорьева, Л. Д. Деминой. Барнаул : Изд-во Алт. гос. ун-та, 2000.
- 9 См.: *Юдина Т. Н.* Социология миграции. М. : Академический Проект, 2006. С. 201.
- 10 Там же. С. 208.
- 11 См.: *Лисицын П. П., Резаев А. В.* Трудовые мигранты в России : стратегии социальной адаптации. СПб. : Изд-во СПбГУ, 2015. С. 30.
- 12 См.: *Юдина Т. Н.* О социологическом анализе миграционных процессов // *Социс*. 2002. № 10. С. 102–109.
- 13 См.: *Бритвина И. Б.* Миграция и эффективность массовой коммуникации. С. 15.
- 14 См.: *Бритвина И. Б.* Гендерная детерминация адаптации вынужденных мигрантов : социологический анализ : автореф. дис. ... д-ра социол. наук. Екатеринбург, 2006.
- 15 См.: *Татевасов Р. В.* Адаптация // *Народонаселение : Энциклопедический словарь*. М. : Большая Рос. энциклопедия, 1994. С. 10.

Образец для цитирования:

Сердюков К. Н. Основные парадигмы социологического подхода к исследованию миграционных процессов (часть 2) // *Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология*. 2018. Т. 18, вып. 4. С. 426–429. DOI: <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2018-18-4-426-429>

Cite this article as:

Serdyukov K. N. The Basic Paradigms of the Sociological Approach to the Study of Migration Processes (Part 2). *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Sociology. Politology*, 2018, vol. 18, iss. 4, pp. 426–429 (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2018-18-4-426-429>