



Важно подчеркнуть, что представители субъективной школы в своих выводах были далеки от примитивного волюнтаризма и отнюдь не призывали к личностному произволу. Напротив, всем своим творчеством и собственным примером они утверждали идею служения личности обществу. Эта идея была близка Николаю Ивановичу Карееву, и он следовал ей на протяжении всего своего жизненного пути.

Примечания

¹ См.: Кареев Н.И. Основы русской социологии. СПб., 1996.

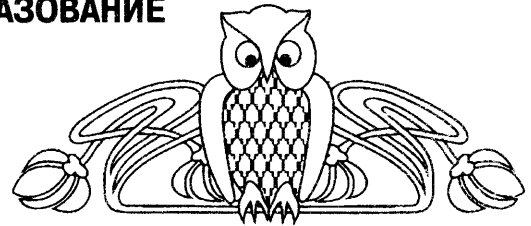
- ² См.: Голосенко И.А. Основоположник русской традиции историко-критического анализа социологических учений // Социс. 1985. № 3. С. 177.
- ³ См.: Новиков Н.В. Субъективный синтез Н.И. Кареева // Вопр. философии. 1996. № 7. С. 148–149.
- ⁴ Лавров П.Л. Исторические письма. 4-е изд. СПб., 1906. С. 29, 37–38.
- ⁵ Кареев Н.И. О субъективизме в социологии // Юридический вестник. 1880. Апрель. С. 123–129.
- ⁶ Кареев Н.И. Задачи социологии и теории истории // Кареев Н.И. Соч.: В 3 т. СПб., 1912. Т. 2. С. 29.
- ⁷ Кареев Н.И. Основные вопросы философии истории: В 3 т. М., 1883. Т. 1. С. 242.
- ⁸ Там же. С. 386.

УДК [316.74:37](470+571)

ОТЕЧЕСТВЕННОЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

Е.Н. Васильева

Саратовский государственный университет,
кафедра теории и истории социологии
E-mail: DylnovGV@info.sgu.ru



В статье рассматриваются проблемы реформирования социологического образования в России в условиях перехода к двухуровневой системе образования в соответствии с Болонской Декларацией. Предложены некоторые методологические и методические решения обеспечения данного процесса.

Russian Sociological Education in the Context of Bologna Process

E.N. Vasilieva

The paper discusses the problems of reforming of sociological education in Russia within its transition to two-level system according to Bologna Declaration. Some new methodological and methodical solutions are offered to provide for this process.

На протяжении последних лет в российском обществе велись активные дискуссии о судьбе отечественного высшего образования в связи с Болонским процессом. Высказывалось много точек зрения о «плюсах» и «минусах» присоединения нашей страны к этому процессу. Ныне дискуссиям положен конец, вступил в силу закон о реформировании высшего образования в стране, согласно которому мы принимаем нормы и правила Болонской Декларации и с 2009 г. переходим на двухуровневую систему высшего образования – бакалавриат и магистратура. Естественно, что данный закон охватывает все элементы системы высшего образования, в том числе и социологического.

Как известно, высшее социологическое образование в нашей стране – относительно молодая отрасль, ей нет еще двух десятков лет: в 1989 г.

были образованы два первых социологических факультета в Московском и Ленинградском государственных университетах, затем были созданы специальные кафедры и отделения в ряде вузов, в том числе и в Саратовском государственном университете им. Н.Г. Чернышевского.

Ныне в Российской Федерации сложилась широкая сеть научных и учебных учреждений, включающая более 400 научных центров, отделов, групп, факультетов, кафедр, отделений, ведущих подготовку социологических кадров и осуществляющих исследования по социологической тематике.

В структуре Российской академии наук успешно функционируют два института социологического профиля – Институт социологии (ИС РАН) и Институт социально-политических исследований (ИСПИ РАН), а также ряд других научных подразделений и центров. Учреждена премия за научную разработку и решение проблем в области социологии имени М. Ковалевского.

Большую работу по подготовке социологических кадров и научно-исследовательскую работу в области социологического знания ведут социологические факультеты университетов Москвы (МГУ), Санкт-Петербурга (СПбГУ) и ряда других, а также Московский государственный социальный университет. Если в 1989 г. в России было 6 социологических подразделений (факультетов, отделений и кафедр), то в настоящее время их свыше ста. Численность студентов, специализирующихся по социологии, возросла более чем в 100 раз и составляет в настоящее время около 15 тыс. человек.



Активно функционирует Российская академия социальных наук, которая привлекает к сотрудничеству с социологами выдающихся ученых и политиков страны. Создан Совет по социологии, социальной антропологии и организации работы с молодежью Учебно-методического объединения по классическому университетскому образованию при МГУ, включающий представителей более 100 университетов России и СНГ. В настоящий момент существует несколько профессиональных сообществ социологов: Российское общество социологов, Общество социологов и демографов, Социологическое общество им. М. Ковалевского, Евразийская социологическая ассоциация, Российская социологическая ассоциация (РОСА), которые вносят большой вклад в консолидацию социологов России.

Если обратиться к проблеме социологического образования, то можно отметить, что за прошедшие годы были разработаны и внедрены два поколения государственных стандартов по социологии, социальной антропологии и организации работы с молодежью. На их основе были разработаны учебно-методические комплексы, которые включали в себя учебные планы, методические разработки и документы, обеспечивающие реализацию социологического образования в вузах. Во многих вузах работают докторантуры и аспирантуры по подготовке высококвалифицированных кадров социологов.

Можно отметить то обстоятельство, что в конце 80-х гг. XX столетия в стране не было ни одного специалиста, имеющего степень кандидата или доктора наук по социологии. Ныне ВАКом России утверждается около ста только докторских диссертаций по социологии и сотни диссертаций кандидатов социологических наук ежегодно. Диссертационный совет по социологическим наукам при Саратовском государственном университете им. Н.Г. Чернышевского рассматривает более двадцати аттестационных дел в год.

Сегодня вузы страны поставлены перед задачей обеспечения перевода социологического образования на двухуровневую систему. Что конкретно означает это для реформирования социологического образования в вузах страны? Здесь мы коснемся лишь некоторых аспектов данного сложного и, на наш взгляд, длительного процесса.

Прежде всего речь идет о разработке государственных образовательных стандартов по подготовке бакалавров и магистров по социологии. Имеющиеся ныне стандарты рассчитаны на подготовку специалистов-социологов в течение пяти лет. По существующим положениям подготовка бакалавра будет осуществляться в течение четырех лет, затем предусмотрено обучение в магистратуре на протяжении двух лет. Закончившие магистратуру могут поступать в аспирантуру, срок обучения в которой составляет три года. Следовательно, Минобрнауки и всем

вузам предстоит подготовить совершенно новый образовательный стандарт, который позволит вести подготовку бакалавров на основе стандарта по специальности. Это не означает слепого копирования прошлого стандарта и формального сокращения объема обучения на один год. Необходимо разработать такой документ, который вобрал бы в себя все то принципиально важное, что содержится в стандарте по подготовке специалиста, и при этом использовал бы инновационные подходы к подготовке будущего социолога. Для этого отечественному образованию придется осваивать новую систему категорий и понятий образовательного процесса, которые приняты в европейской высшей школе.

Значительное внимание должно быть уделено разработке европейской системы переводных кредитов (ECTS), основанной на философии взаимного доверия, способности образовательных структур к гармонизации как на национальном, так и на международном уровнях. Речь идет о выражении результатов обучения не в виде временных затрат, требуемых на освоение той или иной образовательной программы, а в терминах кредитов (зачетных единиц), привязанных к достигнутым результатам в виде набора компетенций, формирующихся на основе соответствующей образовательной программы. Для этого необходимо иметь единые требования к различным квалификациям, разработать систему прозрачных уровней индикаторов как основу сопоставимости образовательных структур, академических и профессиональных степеней.

Введение системы зачетных единиц также повлечет за собой изменение структуры высшего профессионального образования, если рассматривать ее как особую форму организации учебного процесса, на основе которой осуществляется структурирование учебного материала и контроль знаний студентов, осваивающих те или иные образовательные программы.

Вполне понятно, что качество лежит в основе развития общеевропейского пространства высшего образования и именно этому вопросу уделяется особое внимание. В соответствии с принципом институциональной автономии основная ответственность за обеспечение качества лежит на каждом из вузов, что является основой формирования национальных систем по обеспечению качества.

Разработка проблемы качества высшего образования на европейском уровне предполагает создание набора согласованных стандартов, процедур и руководящих принципов обеспечения качества, исследование способов создания адекватной согласованной системы его проверки и аккредитации агентств и организаций, участвующих в оценке качества высшего образования.

Включение российской системы высшего профессионального образования в Болонский



процесс предполагает принятие системы, основанной на двух основных циклах – достепенного и послестепенного (бакалавриат/магистратура); внедрение зачетных единиц по типу ECTS (European Credit Transfer System); развитие межвузовского сотрудничества, схем мобильности, совместных программ обучения, практической подготовки и проведения научных исследований; обеспечение качества образования и разработка сопоставимых критериев. Эти мероприятия охватывают основные направления развития Болонского процесса. Задача заключается лишь в том, чтобы активное участие в нем способствовало не только сохранению и дальнейшему развитию российской образовательной системы как важнейшей составляющей национального народнохозяйственного комплекса, но и как элемента мировой (а не только европейской) системы образования. Важно конкретизировать основные принципы, требования и задачи для каждого вуза в отдельности, и это является самым главным перспективным направлением деятельности российских вузов.

Вполне очевидны те преимущества, которые должны получить российские вузы от вступления в Болонский процесс. Присоединение к Болонской Декларации может обеспечить российскому образованию ряд европейских стандартов: 12-летнее школьное образование с усиленным изучением иностранных языков; единую систему аттестации школьников (ЕГЭ); двухступенчатое образование; изменение системы послевузовского образования; создание условий для обучения иностранных студентов и др. В итоге должны повыситься конкурентоспособность и качество образования, притягательность России для иностранных студентов.

При этом нами разделяется высказываемое в литературе мнение о наличии своих интересов у различных субъектов данного процесса: однозначно, что вхождение в Болонский процесс выгодно учащимся всех форм обучения; другое дело – преподаватели, для которых это означает дополнительную (заметим, и неоплачиваемую) работу. В Болонском процессе заинтересованы в большей мере так называемые «продвинутые» вузы. У регионов также возникают проблемы: по идее, должен будет увеличиться отток подготовленных специалистов наиболее востребованных и конкурентоспособных специальностей¹.

Положение вузов в регионах зависит от конкретных условий. Вместе с тем можно констати-

ровать, что сложилась определенная система высшего образования, включающая разнопрофильные вузы, различающиеся по времени возникновения и функционированию, наличия в них традиций, степени подготовленности кадров, материального обеспечения, качества образования и т.д. Особо следует сказать о том, что в регионах, как и в стране в целом, наряду с государственными вузами существуют и негосударственные, а также многочисленные филиалы московских вузов, что создает весьма пеструю картину состояния образовательного пространства региона.

Во всей системе высшего образования региона особая роль принадлежит классическим университетам, что вполне объяснимо. Историческое развитие вузов России начиналось с классических университетов, для которых характерна наибольшая концентрация научно-педагогических кадров высшей квалификации и научных школ, уникального научного оборудования, современной вычислительной техники, лабораторных практикумов и т.д. Поддержание этой материально-технической базы, ее постоянное развитие в рамках одного вуза в условиях рыночной экономики – задача очень сложная.

Система высшего образования призвана преодолевать устаревшие подходы и принципы, внедрять эвристические методы обучения. Она уже испытывает на себе действие различных инновационных элементов благодаря трансформационным процессам, происходящими в современном российском обществе, поэтому важно разобраться в самом понятии «инновация» применительно к высшему образованию. Происходит переосмысление и перестройка системы высшего образования, основанной на информационном типе, на трансляции «готового» знания, императивном стиле управления. Ранее сложившаяся в нашей стране система образования, дающая на протяжении многих лет положительные результаты, уже не отвечает современным требованиям. Вот почему при реформировании высшего образования в нашей стране в контексте вхождения в Болонский процесс необходимо максимально привлечь новые методы, формы и способы реализации образовательного процесса.

Примечания

¹ См.: Лазарев Г., Мартыненко О. Региональный университет: пути интеграции в рамках Болонского процесса // Высшее образование в России. 2005. № 10. С. 48.