



## ПОЛИТОЛОГИЯ

УДК 323.3

### ВЛАСТЬ И ГРАЖДАНЕ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННО-СЕТЕВОЙ ЭПОХИ

А. Г. Чернышов

Центр стратегических инициатив и прогнозов, г. Москва  
E-mail: ag555@mail.ru

Статья посвящена формированию сетевого гражданского общества, влиянию «цифровой» революции на структурирование нового социального пространства, а также особенностям взаимодействия властных институтов и граждан в условиях информационной эпохи. Подчеркивается важность осознания новых реалий и необходимости в выработки новых ценностных ориентаций в сегодняшнем мироустройстве.

**Ключевые слова:** сетевое гражданское общество, власть, поколение Next, «цифровая» революция, манипуляция сознанием, коллективный разум.

#### The Power and Citizens in the Conditions of an Information-network Epoch

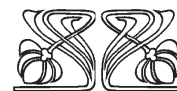
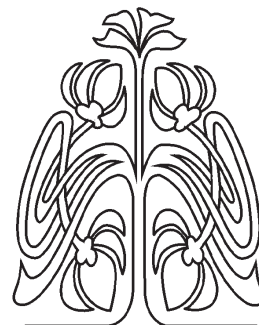
A. G. Chernyshov

Article is devoted formation of a network civil society, influence of «digital» revolution on structurization of new social space, and also features of interaction of imperious institutes and citizens in the conditions of an information epoch. Importance of comprehension of new realities and necessity for developments of new valuable orientations in a today's world order is underlined.

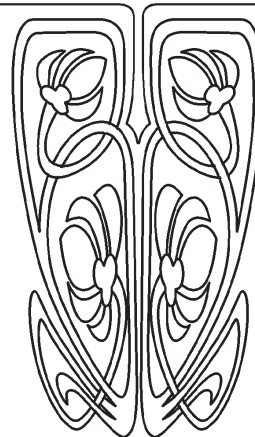
**Key words:** network civil society, power, generation Next, «digital» revolution, manipulation with consciousness, collective reason.

Конфигурация мира претерпевает изменения. Причем во многом это стало возможным в силу бурного развития информационных технологий. Но что самого существенного принесла с собой произошедшая «Цифровая революция?» С чем мы, собственно, должны будем со временем окончательно проститься, а что останется? Обмениваться информацией, иметь возможность пользоваться ею оперативно, при этом еще и налаживая различные социальные связи через виртуальное пространство, – все это стало очевидной реальностью. Но надо понимать, что все сегодняшние технологические прорывы – это во многом технические средства улучшить человеческие коммуникации и провести определенные производственные модернизации. А вот как развивается под воздействием новых информационно-сетевых условий сам человек, общество в целом, взаимосвязи между властью и гражданами – тут еще многое предстоит понять.

Вполне естественно, что рождающийся человек должен начинать свое познание мира с более высокого типа, чем было у его предшественников. Но ведь немаловажно обеспечить не только передачу опыта прежних поколений в одном конкретном индивидууме, но и создать глобальный банк знаний предшествующих времен, куда бы мог обращаться любой желающий. А в условиях современных технологий обмена информацией, необходимость в обмене такого рода информацией, в самосовершенствовании, воспитании ставится под сомнение. Для того, чтобы «переварить» в себе всю ценную информацию, надо, во-первых, иметь к этому потребность. А во-вторых, необходимо уметь различать и самостоятельно фильтровать ту или иную информацию, выделяя из нее самую полезную и важную. Все ли сегодня на это способны? Не «убежал» ли технический прогресс, которым мы так все сегодня гордимся, вперед от социального и биологического естества человека?



НАУЧНЫЙ  
ОТДЕЛ





Ведь оказывается, что многие еще в своем детстве не проходят полноценного периода адаптации и осознания себя как личности, как «Я». Поэтому сознание многих людей уже во взрослом состоянии находится на низших ступенях, многие взрослые в душе еще без всяких шуток остаются детьми, со своими детскими обидами и комплексами. И это не детская непосредственность, которую рекомендуют сохранять в себе многие психологи, а именно то, что характеризует недоразвитость и болезненность созревания в раннем возрасте, что потом переходит в неизменном виде во взрослую жизнь. Такие люди вываливаются из одного временного состояния и втягиваются в другое, в следующий период своего физиологического роста, так и не поняв первичных, но при этом не менее фундаментальных для всего последующего развития, знаний об обществе и о себе. А это уже чревато глобальными изменениями в психике. Человек становится заложником собственных же технологических решений, и во многом его жизнь превращается в формальность. Поэтому многие со временем начинают культивировать здоровый пофигизм, который потом превращается в цинизм. А представьте теперь хотя бы на время, что такие люди приходят во власть, управляют городами, регионами, большими и малыми странами!

Сегодня практически сразу после рождения человек попадает в различные «сети»: школьные, вузовские, производственные, бюрократические... Они все по-разному, но оказывают влияние на человека по отдельности, этапами и одновременно. Какими-то сетями, типа Интернета, человек пользуется технологически. Но назвать интернет-сети только техническим средством связи уже нельзя, так как они несут в себе уже и мощное социальное значение.

Интернет стал катализатором того, что возникли и развиваются мощнейшие по своему охвату и влиянию социальные сети, их можно уже назвать целыми социально-информационными системами. Великая сетевая интернет-революция свершилась! Что дальше? Революция свершалась как бы не настоящая, а виртуальная. Однако она затрагивает суть человеческого общежития, меняет его стиль жизни. Человек становится все больше воспитан сетями и Интернетом, а не систематическим усвоением знаний, ценностями семьи и прежними традициями. Надо понимать, как это отразилось на отдельно взятом индивидууме и обществе в целом.

Человек своими руками сотворил электронную эпоху. Мы практически сумели создать с помощью Сети невиданные прежде возможности накопления огромного количества информации. Сумели сделать так, чтобы она не растворялась в безбрежном историческом пространстве и при этом каждый смог бы оставить свой электронный след в созданной среде. Социум дворовый, когда друг друга знали все в лицо и сами коммуникации происходили в режиме личного общения, сме-

нился социумом виртуальным. Иными словами, мы стали общаться больше, интенсивнее, но заочно, то есть значительно меньше вживую. Для социальных сетей сегодня характерна большая ширина охвата, но важна и глубина заложенной в ней мысли. Восполняет ли интернет-пространство все потребности конкретного человека в общении и взаимообогащении новым опытом и знаниями? Интернет из первичной «информационной свалки» все активнее становится местом обмена актуальной информацией, публичной трибуной, архивом памяти. С момента своего зарождения и по настоящий период интернет-пространство, безусловно, развивалось в сторону не только наполняемости разнообразной информационной продукцией. Система фактически по многим своим характеристикам приобрела элементы самоуправляемого характера. Структурируется и цивилизуется общение. Оно становится более разносторонним, целевым и предметным.

Интернет стал новым общественным местом, где формируются нормы и правила поведения, приличия и традиции. Сообщество создает общие привычки и вкусы и уже может очень даже солидарно «поставить на место» не только про штрафившегося представителя власти или знавшую шоу-звезду, но и «сделать замечание» члену своего виртуального общежития, вплоть до объявления его персоной нон грата. Интернет становится местом, где все труднее спрятаться за виртуальным псевдонимом или «ником». Все более заметна тенденция, что представителю интернет-сообщества негласно предписывают вести себя в соответствии со своим статусом в реальной жизни. Но мы все время должны помнить, что какой бы ни была виртуальная реальность, она лишь проекция интерактивных вещей в нашем мозгу! И не оказывается ли, что чем пестрее, насыщеннее и визуальнее становится интернет-пространство, тем дальше от человека уходит осознание определенных ценностных оснований, понимание истинной и порой не такой радостной и красочной реальности. А что если завтра произойдет сбой и на время все мониторы компьютеров погаснут? Человек, который многие часы, дни, месяцы и даже годы проводил в этом своем иллюзорном мире, в одночасье лишится его и ему вынужденно придется оторвать свои глаза от погасшего экрана и взглянуть в окно, в реальную жизнь. Что он там увидит?!.. И захочет ли? И сможет ли? Или ему этого уже и не надо и он уже задал для себя алгоритм дальнейшего развития в виде превращения в прототип героя фильма «Матрица»?.. Мы не так и далеки в некотором смысле от полной утраты реальности, потому что уже сегодня созданная на наших глазах гиперреальность в конечном итоге приводит к формированию всякого рода симулякров, то есть несамостоятельных феноменов, отсылающих человека к чему-то фантастическому. В этом смысле власть начинает понимать опасность такого нового института, как человеческое



сетевое сообщество, и предпринимает попытки поставить его под свой неусыпно-манипуляционный контроль.

В свое время появился термин «паблик рилейшнз» (или попросту «пиар»), авторство которого приписывают Эдварду Бернейсу. Сегодня без этого вообще трудно представить нашу современную жизнь. Более того, порой вся наша жизнь и состоит целиком из одного сменяемого друг друга пиара. Нас стало много на планете и мир глобализуется. И если раньше, в конкретном племени или селе, находился шаман (или лицо, его заменяющее), который осуществлял функции и наставника, и «пиар-менеджера», то сегодня такими свойствами сполна обладают средства массовой информации. Шаман насаждал общественное мнение, а пиар-менеджер манипулирует общественным мнением по своему разумению или по указке определенных идеологических или политических штабов или кабинетов. Пиар позволяет управлять массами путем порой совсем незамысловатых подходов. Определенные технологические средства в умелых руках превращаются в средство создания «фальшивых реальностей». Наступила эпоха манипуляции сознанием в глобальном масштабе или эпоха глобальных манипуляций.

Мы обманываем (извините – «пиаримся») направо и налево. Порой без разбора смысла и фактического существа дела пытаемся навязать своему собеседнику личный и единственно правильный, как нам кажется, взгляд на течение современной жизни и процессов, происходящих за окном. Власть на всех уровнях пиарится, так как ей нужно быть лучше, чем она может быть на самом месте, а в определенный день идти на выборы и избираться; бизнес, даже зная свое реальное положение, старается напустить туману и быть «белым и пушистым», а иначе акции предприятия могут рухнуть в одночасье; в вузах и школах учителя и преподаватели рассказывают прописные истины, которые в настоящей жизни уже давно не действуют. Но как же не ударить в грязь лицом перед учениками! Зато как тешат воображение и слух рассказы о «лакированной» истории и мнимых героях... А что тогда говорить про собственно «пиарный цех» из актеров, шоуменов и примкнувших к ним определенных журналистов и телеведущих. Тут уж, как говорится, сам Бог «велел» оторваться по полной, выдавая желаемое за действительное, превращая порой даже самые серьезные вещи в балаган. Все это в итоге ведет к тому, что реальные действия и образы подменяются пиаром и виртуализируются до неузнаваемости.

Нас с детства учат развивать абстрактное мышление, ибо без него не только невозможно представить мир во всем его объеме, красках и полутонах, но и найти действенные способы для оптимальных изменений. Поэтому нет ничего удивительного в том, что важнейшим из искусств

стало в свое время кино. Сейчас ему на смену приходит интерактивное вещание на телевидении и в Интернете. И эти технологии продолжают бурно развиваться. Особенно дети предпочитают активно смотреть, но не читать. Не случайно кинематограф прозвали великим иллюзионистом, так как он далекий от реальности картинку мог превратить в сказочную и такую манящую, словно детская мечта. В то же самое время в руках настоящего профессионала-видеооператора-аниматора реальные образы получались насыщеннее, эмоциональнее, могли мысленно перенести человека на многие километры от того места, где он находился. Современные интерактивные технологии еще более приблизили абстрактные вариации к эффекту личного присутствия. Одно только непонятно: зачем нужно до невозможности либо приукрашивать реальность, либо, что еще хуже, изменять ее до неузнаваемости, создавая ложные образы? Это нужно властной элите, имеющей стойкие намерения управлять по своему разумению, что удобнее делать, если для всех остальных будет создан иллюзорный виртуальный мир. Только вот как долго удастся продержаться «на плаву» такой придуманный в головах пиар-технологов сказочный вариант мироздания?

В мире происходит «производство» все большего объема информации и знаний. Но что они изменят в нашей жизни, если мы не сможем ими системно воспользоваться? Ведь из года в год все больше финансовых средств, в том числе налогов самих граждан, вкладывается транснациональными корпорациями и властными структурами для генерирования инноваций и гражданских идей. Однако затем эти новые технологии получают свое воплощение исключительно в замкнутой среде для избранных. И этот разрыв – какими «благами цивилизации» могут воспользоваться состоятельные слои, а какими более бедные – продолжает расти. «Архитектура» открытости, являющаяся основой развития Интернета и всего сетевого сообщества как такового, входит в противоречие с закрытостью властных институтов и бизнес-интересов.

Рядовой гражданин нуждается в том, чтобы канал передачи знаний в Сети был максимально открытым и качественным и по содержанию, и по контенту. Для этого требуется не просто применение определенной матрицы и технологий по транспортировке информационных потоков, в этой связи основным инструментом отбора и фильтрации поступающей информации для конкретного гражданина служит его высокий уровень образования и критического мышления. Как мы прекрасно понимаем, такой гражданин представляет опасность для самой власти, и у последней появляется очень большой соблазн не допустить такой ситуации. А раз так, то, по логике, система образования будет и дальше деградировать, а в Сети все больше будут применяться технологии, позволяющие создать для пользователя



иллюзию благополучия и спокойствия. Или же вообще цинично заменить реальную картинку на придуманную, когда вместо событий «арабской весны» в таких странах, как Египет, Ливия и т. д., фактически наступает настоящая «осень», а мы продолжаем верить в торжество демократии и необходимость и неизбежность ее привнесения на штыках в другие страны.

Сегодня, в век глобальной по охвату и скоростной по времени передачи информации, как никогда возрастает необходимость в ценностных коридорах, точках роста определенных ценностных результатов, ценностных подходах, чтобы хотя бы со временем они были осознаны и восприняты всем обществом. Важно изменить поля знаний, а может быть, и провести ревизию этих полей и понять какими «семенами» мы хотим их засеять и как бороться с разрастанием «сорняков». А то окажется, что «семена» все ГМОшные и дадут урожай лишь однажды или вообще будет пустоцвет, или же «сорняк» забьет, погубит культурные растения.

Сегодня социальные сети стали политическим актором, а значит, способны бороться за власть (или же с их помощью можно бороться за власть). Выходит, что виртуальные объединения граждан можно инициировать в толпу, которая выйдет за улицы городов и снесет не угодный ей режим. Или же это сетевое сообщество двинется в сторону своей внутренней систематизации, самообразования и мобилизации. На очень важной и опасной развилке мы сегодня стоим. Властная элита, как уже подчеркивалось, не желает дальнейшей самоорганизации граждан в Сети. Соответственно продолжатся варианты по обузданию и «приручению» сетевого сообщества. Приемы для реализации таких идей мы наблюдаем сегодня воочию. К примеру, углубление традиционных и развертывание новых систем безопасности. Под предлогом необходимости защиты от террористов и бандитов происходит расширение сфер безопасности на общегосударственном и региональном уровнях, автоматически переносится на конкретное учреждение и фирму. В конечном же итоге это зачастую не увеличивает защищенности конкретного гражданина, а лишь помогает усилить для него новые страхи, ведет к сужению свободы и ужесточению жизни, особенно для законопослушных граждан. При этом сократить сразу «поле» свободы власть не может, так как это слишком заметно и способно вызвать консолидацию общества против таких действий. Поэтому все делается постепенно, путем «давления» на психику и формирования целой системы мифов и фобий. Людей подталкивают поддержать парадоксальные для их же свободы и безопасности решения – собственными руками проголосовать за ограничения свободы и прав для реального выбора. Правда, появление возможностей для тотального влияния на умы людей путем всевозможных глобальных информационных ресурсов

может привести к тому, что построенная модель не выдержит натиска человеческих информационных потоков и «плотина» прорвется...

Такое своеобразное соревнование между властью и обществом ставит на повестку дня еще несколько существенных вопросов. Один из них связан с тем, что, по сути дела, власть начинает рассматриваться в целом, без особого ранжирования на федеральную и региональную, партийную, исполнительную. Власть остается по одну сторону баррикад, в том числе к ней начинают причислять и системную оппозицию, которая как бы сливается с правящими кланами в целом, представляя единое «темное» пятно, а на другой стороне оказывается все оставшееся общество. Таким образом, исчезает различие между правящей в настоящее время властью и оппозицией, так как Сеть становится самодостаточной силой со своей иерархией ценностей, со своими кумирами и порядками. Нынешняя «официальная» оппозиция может и не дожидаться того времени, когда сможет занять власть, ибо Сеть заменяет ее. К тому же все более очевидным становится тот факт, что даже при смене власти, к примеру в Европе, с одной партии на другую, реальная власть к оппозиции не переходит, а, как правило, перетекает от одних элитных групп к другим, не меняя ничего по сути. Фактически мы наблюдаем ситуацию, когда власть вынужденно обнажается под влиянием извне и оказывается, что «король-то голый». Формальная власть, она же и.о. элиты, равно как примкнувшая к ней по факту своей близости к властным рычагам оппозиция, выступают двумя сторонами одной и той же медали. А Сеть формирует запрос на новое прочтение системы «власть–общество». Власть действует традиционными и испытанными приемами обольщения, запугивания и обещания перемен. И чем шире публичная политика начинает нести в себе заряд имитационного характера, тем сильнее, пусть пока и спонтанно, консолидируется Сеть. Нарождающееся и крепнущее день ото дня сетевое гражданское сообщество ждет иного отношения к себе. С одной стороны, сообщество это очень неустойчиво, не ранжировано и может вроде бы исчезнуть всего лишь одним отключением компьютера из розетки, поэтому стоит ли обращать на него внимания и реагировать на возникающие запросы в Сети? Но в том то и дело, что отключить электричество – значит потерять влияние на Сеть со стороны самой власти и к тому же утратить контроль над собственными системами властной безопасности.

Что такое сегодня Сеть, ее зоны влияния и ответственности? Есть влияние без участия и участие без особого влияния на происходящие события, ибо тотально власть сконцентрирована в других местах и в конкретных руках, строго оберегается от чужого участия. Сеть, порой предоставляя широкий выбор пользователю-гражданину, освобождает его от какой-то ответ-



ственности за свои действия. Все так. Однако факторы эволюционного давления также имеют место быть, и Сеть постепенно все более сорганизовывается и системообразуется. Она внесла в прежний порядок вещей и еще один очень важный фактор. Если раньше власть достаточно легко могла себя легитимизировать посредством Конституции либо по факту сакральности, то теперь этого оказывается мало. Сетевое общество требует более «обнаженной» свободы, на что власть, в силу своей клановости и замкнутости, пойти не может и поэтому все больше начинает упираться на применение силы и манипулирование сознанием людей.

Современная молодежь, пришедшая на смену поколению «Пепси», хочет реальных и где-то даже радикальных перемен. И это не случайно, ибо нарисованная красивая виртуальная картинка в Сети все рельефнее вступает в противоречие с реальными картинками из повседневной жизни. Поколение Next прошло путь в Сети от сообщества создателей до современных пользователей, так как взрослые очень активно «втаскивали» молодых людей в свое понимание построенного ими общества потребления. Сегодня новое поколение все больше ищет, в том числе и в Сети, смысловые ориентации, артикулируя при этом необходимость и социального смысла. Власть же, увлеченная самопиаром и освоившая вроде бы

УДК: 378.091.2 + [378.016: 32] (470+571)

## ГОССТАНДАРТЫ ТРЕТЬЕГО ПОКОЛЕНИЯ: ПРОБЛЕМА СООТНЕСЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ БАКАЛАВРИАТА И МАГИСТРАТУРЫ

А. А. Вилков, Н. И. Шестов

Саратовский государственный университет  
E-mail: vil57@yandex.ru, nikshestov@mail.ru

В данной статье рассматриваются особенности внедрения госстандартов третьего поколения и проблемы соотношения компетенций бакалавриата и магистратуры. На основе обобщения опыта первых лет подготовки бакалавров и магистров – политологов в СГУ в рамках перехода к уровневой системе образования и внедрения компетентного подхода авторы предлагают свое видение обозначившихся проблем и способов их решения.

**Ключевые слова:** госстандарт третьего поколения, компетентный подход, профессиональные компетенции, общекультурные компетенции, «историческая память», бакалавриат, магистратура.

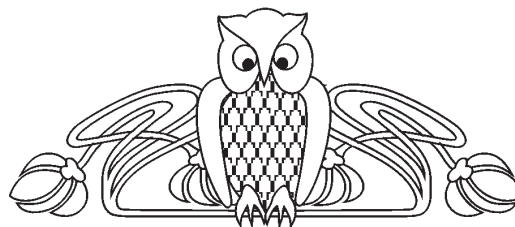
**State Educational Standards Third Generation:  
the Problem Relating Competence Undergraduate  
and Graduate**

A. A. Vilkov, N. I. Shestov

This article discusses the features of the implementation of state standards and the problems of third-generation correlation undergraduate

все способы оболванивания граждан, не может уже остановиться на полдороге. Тактика гражданской умиротворенности все чаще начинает давать сбой, так как накапливающийся в сознании людей критический настрой к имеющимся в их жизни проблемам не находит должного выхода и реализации. Последний шанс для власти – попытаться переформатировать имеющееся сетевое пространство «под себя». От структурирования Интернета перейти к «структурированию» самого человека. Именно поэтому в свободном интернет-пространстве все больше наблюдается «огораживаний»: установка фильтров, перлюстрация переписки и т. д. Конечно, никто не отменял важность этических и моральных норм и, соответственно, запретов на распространение той или иной информации. Но в том то и дело, что гражданское общество должно выработать кодекс чести совместно с властью, при поддержке власти. Однако власть боится идти на такой отчаянный для нее шаг, понимая, что это может привести к смене властных и вообще ценностных ориентиров.

Сетевому гражданскому обществу предстоит пройти очень нелегкий путь между Сциллой и Харибдой и попытаться занять свою важную нишу в новой системе ценностных координат, одновременно становясь той социальной площадкой, которая со временем сможет претендовать на роль коллективного разума.



and graduate competencies. On the basis of summarizing the experience of the first years of bachelor's and master's degrees – political scientists in the SSU in the transition to a tiered system of education and the introduction of competence-based approach, the authors offer their vision discernible problems and their solutions.

**Key words:** state standard third-generation, competence approach, professional competence, general cultural competence, «historical memory», bachelor, master.

С переходом к уровневой системе образования заметно актуализируется прагматическая направленность образовательного процесса в вузе. На это направлен, помимо прочего, компетентный подход. Разумность его возражений не вызывает, однако действующие госстандарты третьего поколения для вузовской подготовки политологов оставляют достаточно большое количество вопросов относительно принципиального смысла тех компетенций, которые в них сформулированы. В