



- 31 (813), 30 июля. URL: <http://expert.ru/expert/2012/31/krovavaya-vesna-v-pustyine/> (дата обращения: 29.12.2014).
- ⁹ Цит. по: *Егорин А. З.* Указ. соч. С. 327.
- ¹⁰ Там же. С. 321.
- ¹¹ Там же. С. 480–481.
- ¹² *Труевцев К. М.* «Арабская весна» – ход, акторы, технология и промежуточные итоги // *Полития*. 2012. № 1(64). С. 29.
- ¹³ Общий объем экономической помощи Ливии 23 странам Африки в 1985 г. оценивался в 600 млн долларов (См.: *Егорин А. З.* Указ. соч. С. 384).
- ¹⁴ *Фитуни Л. Л.* «Арабская весна»: трансформация политических парадигм в контексте международных отношений // *Мировая экономика и международные отношения*. 2012. № 1. С. 5.
- ¹⁵ См.: Цель НАТО – отрезать Россию от ливийской нефти. URL: <http://russian.rt.com/inotv/2011-05-16/Cel-NATO-otrezat-Rossiyu-ot> (дата обращения: 11.01.2015).
- ¹⁶ См.: *Кокберн П.* Не стоит верить всему, что вы видите и читаете о Каддафи («The Independent», Великобритания). URL: <http://za-kaddafi.org/node/6047> (дата обращения: 10.01.2015).
- ¹⁷ См.: Резолюция Совбеза ООН по Ливии № 1973. URL: <http://polit.ru/article/2011/03/24/unsc/> (дата обращения: 29.12.2014).
- ¹⁸ Кровавая весна в пустыне // «Эксперт» № 30–31 (813), 30 июля 2012. URL: <http://expert.ru/expert/2012/31/krovavaya-vesna-v-pustyine/> (дата обращения: 29.12.2014).
- ¹⁹ См.: *Панкратенко И.* Ливийский хаос и его неуправляемый джинн. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1882932.html> (дата обращения: 09.01.2015).
- ²⁰ Например, значительная часть оппозиционных ливийских лидеров проживала за рубежом и не скрывала своих радикально исламских взглядов (См.: Востоковед Елена Супонина – о будущем Ливии. URL: <http://www.svoboda.org/content/article/24310353.html> (дата обращения: 11.01.2015).

УДК 328.36

ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ДИАЛОГ РОССИЯ – КИТАЙ: ОЦЕНКИ И СТРАХИ ЗАПАДА И ОТЕЧЕСТВЕННЫХ «АТЛАНТИСТОВ»

Ж. В. Болтачева, А. К. Магомедов

Ульяновский филиал РАНХиГС при Президенте РФ
E-mail: armagomedov@gmail.com

В статье анализируются ключевые аспекты «азиатской энергетической политики» современной России в зеркале новейших политических дискуссий, рассматриваются такие аспекты, как природа российско-китайского энергетического диалога в контексте экономических санкций Запада против российской экономики, антикитайская информационная паранойя, вызванная комплексами и страхами западных СМИ и отечественных либерал-«атлантистов». **Ключевые слова:** энергодIALOG Россия – Китай в XXI в., поворот на Восток, политический дискурс, антикитайская паранойя.

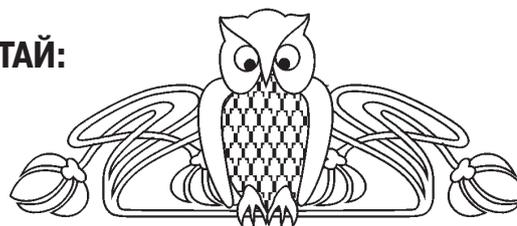
Energy Dialogue Russia – China: Interpretations and Fears of the West and the Russian «Atlantists»

G. V. Boltacheva, A. K. Magomedov

This article offers an information and ideological outlook on Russian «Turn to the Asia», analyze the key issues of Russia-China energy co-operation in the XXI Century in terms of modern Russian and Western political discussion. In this paper scrutinize a few aspects of this topic: the debates on nature of current Russian-Chinese energy dialogue in context of Western sanctions against Russia; «Turn to the East» of the Russian energy diplomacy and role of ideological discussions on this policy.

Key words: energy dialog Russia – China in the XXI century, turn to the East, political discourse, anti-Chinese information policy.

Активная фаза российско-китайского нефтегазового сотрудничества насчитывает более десяти лет. Начало было положено в 2004 г.,



когда «Роснефть» получила деньги от китайских властей на приобретение активов разгромленного «ЮКОСа». Подписав контракт с «Роснефтью», китайцы представили российской стороне единовременно 6 млрд долл. В ответ китайская сторона через свою государственную нефтегазовую компанию «China National Petroleum Corp» (CNPC) получила 48,4 млн тонн российской нефти. В марте 2006 г. в ходе визита В. Путина в Китай было подписано несколько меморандумов в области поставок в КНР российских энергоресурсов. Наконец, в мае 2014 г. в Шанхае подписано соглашение о поставках российского газа в КНР. Россия объявила о сделке в размере 400 млрд долл. на поставку 38 млрд кубометров газа в Китай ежегодно и в течение 30 лет начиная с 2019 г. В Москве рассчитывают, что данный шаг обеспечит Россию альтернативным газовым рынком на фоне испорченных из-за украинского кризиса отношений с Европой. Хотя точная цена в торговле газом остается тайной, кажется, что Россия пошла на серьезные уступки после десяти лет переговоров, чтобы обеспечить успех этой сделки. Данные факты придают дополнительный стимул развитию «стратегического партнерства» между двумя странами. Многих влиятельных политиков и аналитиков Запада серьезно тревожит такое развитие событий.

В данной статье исследуется политический дискурс, в рамках которого вырабатывались



аргументы, направленные на дискредитацию содержания российско-китайского энергетического диалога и разжигание антикитайской паранойи.

Политические противники Путина в России, а также ряд аналитиков назвали поворот Кремля к Китаю «угрозой безопасности страны». Даже беглое знакомство с их работами позволяет говорить не просто о нервной реакции на Китай, но самой настоящей антикитайской паранойе. В этой связи необходимо привести точку зрения Б. Немцова и В. Милова, изложенную ими в докладе под названием «Путин. Итоги». Следующая логика их рассуждений выдаёт в них крайне идеологизированных «атлантистов»: «Западные демократии представляют наименьшую потенциальную угрозу для России – они никогда не нападали на другие демократические страны <...> Путин и другие представители прокитайского лобби в России убаюкивают нас разговорами о том, что Китай не представляет для нас опасности. Эти утверждения безосновательны <...> Пока у власти в Китае коммунисты, эта страна представляет непосредственную угрозу нашей безопасности»¹. Ещё один эпизод из той же либерал-«атлантистской» серии: свои страхи перед Китаем выразил и М. Ходорковский в знаменитой статье «Место и время для России», опубликованной в газете «Нью-Йорк Таймс». Будущее России он связывает с перспективой превращения её в «равноправную и полноценную часть великой Европы, в проводника европейских ценностей на евразийском пространстве»². Другой известный эксперт, В. Иноземцев, рассматривает «максимально возможную интеграцию России в Европейский Союз» как единственный шанс радикально изменить страну и её политический строй. Только через интеграцию России в единое пространство Европы можно сохранить свою территорию и остановить китайскую экспансию – таков незамысловатый тезис данного автора. Здесь налицо часто выдвигаемый аргумент об «обречённости на сотрудничество» с Европой и Западом, о котором говорит либеральное крыло российского политического класса². Китай и ислам рассматриваются в данном случае в качестве основных вызовов, на которые будет очень сложно отвечать России. Аналогичен взгляд на данную проблему и со стороны многих западных специалистов. Тем самым Россию настойчиво пытаются усадить в антикитайские и антиисламские (антииранские как один из вариантов) окопы. Даже столь влиятельные западные аналитики, как Александр Рар и Ариэль Коэн, приводят набор достаточно банальных идеологем о том, что радикальный ислам и растущая мощь Китая есть два вызова России и США и что России и США надо объединиться для противостояния этим угрозам⁴.

В настоящее время в западных СМИ отчётливо можно увидеть две позиции, отражающие антикитайскую паранойю и призванные подчеркнуть неприемлемость российско-китайского сближения на энергетической основе.

Позиция первая (наиболее распространённая): напугать Россию растущей мощью Китая. Понимая, что уже не получится усадить Россию в антикитайские окопы, данный подход рассчитан на то, чтобы отсрочить такое сближение и подольше удержать обе страны на расстоянии друг от друга. Вот что пишут обозреватели издания «Блумберг» Генри Мейер и Евгения Письменная о газовых соглашениях 2014 г. в статье с характерным названием «Путин сдает козыри Китаю, а санкции усиливают позиции его восточного конкурента»: «Чтобы оказывать открытое неповиновение своим врагам в США и Европе, Владимир Путин может столкнуться с необходимостью содействовать усилению своего главного соперника на востоке. Растущая зависимость России от Китая, с которым она на протяжении десятилетий вела борьбу за верховенство в вопросах мирового коммунизма, может в итоге привести к укреплению позиций КНР и ускорить экономический упадок самой России»⁵. Если сравнить тональность и формулировки данной статьи с заголовками статей в европейских и американских изданиях, в которых оценивался российско-китайский Меморандум 2006 г. о поставках российского газа в Китай, то сходство оказывается впечатляющим. Вот лишь некоторые из подобных формулировок. Обозреватель Эдвард Лафранко: «Китайско-российская суперсила»; редакционная статья «The Financial Times»: «Китайско-российский цинизм»; аналитик Андрей Пионтковский: «Москва ругает Вашингтон, но угроза идёт от Пекина»⁶. Названия можно продолжить, но общее пессимистическое настроение в отношении будущего российско-китайского энергетического партнёрства выразил Эдвард Лафранко в следующем рассуждении: «Ленин однажды сказал, что “капиталисты готовы продать нам веревку, на которой мы их повесим”. Вполне возможно, что России в своем партнёрстве с китайцами неизбежно придется столкнуться с той же проблемой»⁷.

Позиция вторая и противоположная (наименее распространённая): напугать Китай растущей энергетической мощью России. В данном случае налицо создание страхов с противоположным знаком. Так, Дмитрий Шляпентох в статье «Дракон и медведь» пытался припугнуть Китай потенциальным взлётом России. Характеризуя нынешний российско-китайский энергетический диалог как попытку Москвы вновь разжечь близкие отношения, которые существовали между СССР и Китаем, он писал: «Китай знает, что ему придётся о многом пожалеть, если на его пороге появится



новая, работающая на нефти Российская империя»⁸.

Таким образом, налицо очень жёсткая антикитайская информационная кампания. Запад и отечественные «атлантисты» не хотят сближения Москвы и Пекина, даже идущего столь не просто. Сегодня, в условиях сложного экономического положения в России, таких разговоров стало больше, их тональность – жёстче. Однако вместо мрачных и острых пророчеств интересно посмотреть на то, что сближает Россию и Китай в плане перспективного сотрудничества. Как и Москва, Пекин выступает за построение многополярного мира. Для его построения обе страны нуждаются в поддержке друг друга. Как справедливо заметил американский автор Джошуа Кусера в статье «Китай – судьба Сибири», разговоры о «китайской угрозе» преобладают больше в Москве, а не на Дальнем Востоке России. Если многие бедные китайские граждане приезжают в Россию в поисках работы, то образованные представители российского среднего класса всё чаще едут в Китай работать в том или ином качестве. Автор приводит слова профессора Иркутского госуниверситета Виктора Дятлова, который заявил, что «Китай это судьба Сибири: наше настоящее и будущее во всех отношениях зависит от того, что будет происходить в Китае. Единственное направление, в котором мы можем двигаться, это интеграция и сотрудничество между Россией и Китаем»⁹.

Наблюдаемые сегодня тесные двусторонние отношения между Россией и Китаем – это вполне серьёзная политика. В своей основе они не только имеют прагматичный бизнес-проект по линии энергетического сотрудничества, как думают многие, но проистекают из национального самосознания и идеологии. На самом деле при Путине и Си Цзиньпине сближение двух стран стало органичным, поскольку и идеологическая направленность, и геополитические устремления у двух стран во многом сходятся. Если оставить в стороне тонкости мировой экономики и международной торговли, то в основе сегодняшнего сближения между Россией и Китаем лежит общая идея о том, что существующий международный порядок нуждается как минимум в альтернативе и как максимум – в полной перестройке. А поскольку такая точка зрения начинает преобладать в обеих странах, национализм у них больше направлен против Запада, а не против друг друга. Поэтому можно согласиться со сдержанным выводом российского аналитика Федора Лукьянова о том, что «консерватизм сближает»¹⁰, а также с более твердым мнением со-редактора издающегося в Японии журнала «Дипломат» Анкита Панда о том, что «пора серьёзно отнестись к российско-китайской оси»¹¹.

Примечания

- ¹ Немцов Б., Милов В. Независимый экспертный доклад «Путин. Итоги» // Нов. газ. 2008. 7 февр. URL: www.novayagazeta.ru/politics/41615.html (дата обращения: 16.02.2008).
- ² См.: *Khodorkovsky M.* A Time and a Place for Russia // *The New York Times*. 2010. 28 January URL: www.nytimes.com/2010/01/29/opinion/29iht-edkhodorkovsky.html?_r=0 (дата обращения: 31.01.2010).
- ³ См.: *Иноземцев В.* Мы уже давно подсели на китайскую иглу // Нов. газ. 2014. 17 окт. URL: www.novayagazeta.ru/economy/65738.html (дата обращения: 18.10.2014).
- ⁴ См.: *Рар А.* Почему Запад так пугают реформы Владимира Путина. Лекция, 8 апреля 2005 // Русские чтения. Вып. 1. Декабрь 2004 – июнь 2005. М.: Группа эксперт, 2006. С. 124; *Коэн А.* США – Россия: эволюция отношений за последние 20 лет и перспективы развития российско-американских отношений. Лекция, 31 марта 2005 // Там же. С. 98–204.
- ⁵ *Meyer H., Pismennaya E.* Putin Deals China Winning Hand as Sanctions Power Rival // *Bloomberg*. 2014. 13 October. URL: <http://www.bloomberg.com/news/2014-10-12/putin-deals-china-winning-hand-as-sanctions-power-rival.html> (дата обращения: 15.10.2014).
- ⁶ См.: *Lafranco E.* The Sino-Russian Superpower. Universal Pictures International (UPI). 2006. 20 March. URL: www.upi.com/Business_News/Security-Industry/2006/03/20/Analysis-The-Sino-Russian-superpower/upi-69181142888770/#ixzz3OutmeCzh (дата обращения: 22.06.2010); *Sino-Russian Cynicism* // *The Financial Times*. 2006. March 22. URL: www.ft.com/intl/cms/s/77808e64-b948-11da-b75d-0000779e2340 (дата обращения: 23.06.2010); *Пионтковский А.* Москва ругает Вашингтон, но угроза идёт от Пекина // Паломник. 2007. 29 авг. Вып. 044. URL: www.palomnik.org/idi/001-100/041-050/044.html#a11 (дата обращения: 23.06.2010).
- ⁷ *Lafranco E.* Op. cit. (Фраза в оригинале: «Lenin once said that capitalists will sell us the rope with which we will hang them; Russia might ultimately confront this same question in their partnership with the Chinese»).
- ⁸ *Shlapentokh D.* The Dragon and the Bear // *Project Syndicate*. 2008. 8 October. URL: <http://www.project-syndicate.org/commentary/the-dragon-and-the-bear/russian> (дата обращения: 14.10.2008).
- ⁹ *Kucera J.* China is the Destiny of Siberia. Where Russia meets China // *Foreign Policy*. 2009. 29 December. URL: <http://foreignpolicy.com/2009/12/29/china-is-the-destiny-of-siberia> (дата обращения: 13.01.2010).
- ¹⁰ *Лукьянов Ф.* Консерватизм сближает // Россия в глобальной политике. 2014. 2 октября. URL: www.globalaffairs.ru/redcol/Konservativizm-sblizhaet-17019 (дата обращения: 12.11.2014).
- ¹¹ *Panda A.* Time to Take the Russia – China Axis Seriously // *The Diplomat*. 2014. 6 November. URL: <http://thediplomat.com/2014/11/time-to-take-the-russia-china-axis-seriously/> (дата обращения: 10.11.2014).