



УДК 316.754

ЦЕННОСТЬ И КАЧЕСТВО ПРАВООЩИТНОЙ РАБОТЫ НА ТЕРРИТОРИИ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ (по оценкам жителей региона)

С. В. Ситникова, Н. В. Шахматова

Саратовский государственный университет
E-mail: skareva@yandex.ru, nadezhdashakhmatova@yandex.ru

В статье доказывается необходимость поиска и реализации современных технологий повышения эффективности правозащитной работы соответствующими государственными институтами. Доказательством выступают оценки саратовцев качества работы структур, осуществляющих защиту прав и свобод человека в регионе. Исследование было проведено Центром региональных социологических исследований СГУ им. Н. Г. Чернышевского в октябре 2014 г. под руководством авторов.

Ключевые слова: права и свободы человека, правозащитная работа.

Value and Quality of Human Rights Work on the Territory of Saratov Region (According to the Citizens' Assessment)

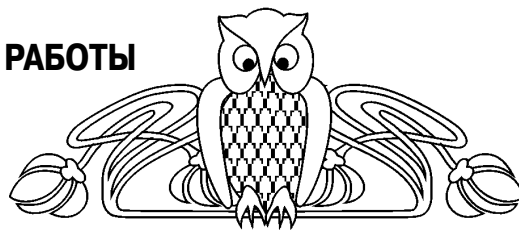
S. V. Sitnikova, N. V. Schahmatova

The article presents the proofs of necessity to find and implement modern technologies for intensification of human rights work by the relevant national institutions. It is proved by the quality assessment, given by Saratov citizens to the work of the structures which protect human rights and freedoms in the region. The research was performed by Center of Regional Sociological Research (Chernyshevsky Saratov State University) in October 2014 under the supervision of the authors.

Key words: human rights and freedoms, human rights work.

DOI: 10.18500/1818-9601-2015-15-3-10-14

Статья 2 Конституции Российской Федерации гласит: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства»¹. Однако ситуация с соблюдением прав и свобод граждан ни в одной стране мира не идеальна². Материалы российских НПО, подготовленные для Универсального периодического обзора по России в Совете ООН по правам человека, свидетельствуют о наличии негативной динамики в процессе соблюдения прав и свобод граждан России. В частности, речь шла о внесении изменений в законодательство, значительно ограничивающих, в том числе под предлогом обеспечения безопасности, все основные права и свободы граждан; развитии «идеологического» нормотворчества: замещение юридических положений идеологическими понятиями; доминировании избирательного правоприменения по политическим и экономическим мотивам; снижении прозрачности и подотчетности власти, росте произвола и безнаказанности чиновников, ослаблении



механизмов защиты и восстановлении прав. В результате растет неверие общества в правовые механизмы и эффективность демократических процедур и институтов³.

Одним из институтов, обеспечивающих соблюдение прав и свобод граждан, является Уполномоченный по правам человека. Согласно Федеральному конституционному закону «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ Уполномоченный способствует восстановлению нарушенных прав, совершенствованию законодательства Российской Федерации о правах человека и гражданина и приведению его в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права, развитию международного сотрудничества в области прав человека, правовому просвещению по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты⁴. С целью диагностики правозащитной ситуации в Саратове Центром региональных социологических исследований СГУ по инициативе уполномоченного по правам человека в Саратовской области Татьяны Владимировны Журик было проведено социологическое исследование⁵.

Общая ситуация по защите прав человека на территории Саратовской области большинством опрошенных саратовцев оценена как удовлетворительная. Около 50% указали на то, что поддержка граждан, права которых нарушены, осуществляется, однако, недостаточно. Треть респондентов считают, что защита прав человека практически не ведется. С тем, что защитой прав человека никто не занимается, и позицией о том, что права граждан защищаются в большинстве случаев, согласились по 10% опрошенных, оценили правозащитную ситуацию как отличную, когда права граждан защищаются в полной мере, чуть более 1% саратовцев.

Исследовательские гипотезы о гендерной, возрастной, образовательной специфике оценки правозащитной ситуации в ходе дальнейшего анализа были опровергнуты. Однако подтвердилась гипотеза о влиянии уровня материального благосостояния семьи на общую оценку ситуации по защите прав граждан. Так, оказалось, что чем выше уровень материального благосостояния семьи респондента, тем выше оценка правозащитной ситуации. Видимо, уровень жизни человека изначально влияет не только на вероятность оказаться в ситуации нарушения права



гражданина, но и на уверенность в отстаивании своих прав и решении проблемных ситуаций.

Саратовцев в большей степени волнуют социально-экономические условия организации повседневной жизни человека. Так, к числу наиболее актуальных, тревожащих проблем горожане отнесли дороговизну лекарств, отсутствие социальных гарантий на случай болезни и старости, жилищную проблему, плохое материальное положение, недоступность медицины, уличную

преступность, отсутствие возможности дать детям бесплатное образование, недоступность правосудия. В ходе анализа выявлены некоторые гендерные, возрастные и статусные особенности в оценке наиболее актуальных проблем. Женщин в большей степени, чем мужчин, волнуют вопросы доступности лекарств и медицинских услуг, а также уличная преступность. Мужчины практически в два раза чаще упоминали недоступность правосудия (табл. 1).

Таблица 1

Гендерная специфика в оценке актуальных проблем, %

| Проблемы, вызывающие наибольшую тревогу | Пол респондента | |
|--|-----------------|---------|
| | Мужской | Женский |
| Уличная преступность | 27,4 | 36,8 |
| Недоступность медицины | 24,2 | 31,2 |
| Дороговизна лекарств | 31,2 | 43,2 |
| Отсутствие социальных гарантий на случай болезни, старости | 32,8 | 34,6 |
| Плохое материальное положение | 31,7 | 33,3 |
| Отсутствие возможности дать детям бесплатное образование | 25,3 | 28,2 |
| Проблема с жильем | 33,3 | 32,9 |
| Недоступность правосудия | 27,4 | 15,4 |

Примечание. Процент упоминаний по столбцам превышает 100, поскольку каждый респондент мог выбрать несколько вариантов ответа.

Для представителей старшего поколения⁶ в большей степени актуальны вопросы доступности лекарств и медицинских услуг, а также социальных гарантий на случай болезни и старости. Уличную преступность, плохое материальное

положение и проблемы с жильем чаще других упоминали самые молодые респонденты. Отсутствие возможности дать детям бесплатное образование в большей степени волнует представителей среднего поколения (табл. 2).

Таблица 2

Поколенческая специфика в оценке актуальных проблем, %

| Проблемы, вызывающие наибольшую тревогу | Поколение | | |
|--|-----------|---------|---------|
| | Младшее | Среднее | Старшее |
| Уличная преступность | 36,4 | 32,2 | 24,6 |
| Недоступность медицины | 29,1 | 24,6 | 36,2 |
| Дороговизна лекарств | 35,1 | 34,2 | 55,1 |
| Отсутствие социальных гарантий на случай болезни, старости | 21,9 | 40,7 | 40,6 |
| Плохое материальное положение | 35,1 | 34,2 | 23,2 |
| Отсутствие возможности дать детям бесплатное образование | 23,2 | 32,7 | 18,8 |
| Проблема с жильем | 48,3 | 27,6 | 15,9 |
| Недоступность правосудия | 19,9 | 23,1 | 15,9 |

В зависимости от социального статуса саратовца рейтинг значимых проблем также имеет определенную специфику. Проявлена она в более высокой актуальности вышеназванных проблем для представителей социально уязвимых слоев населения – пенсионеров, домохозяек и находящихся в декретном отпуске женщин (табл. 3). Более 77% работающих пенсионеров указывают на проблему отсутствия социальных гарантий

на случай болезни и старости. Вероятно, они продолжают работать после выхода на пенсию с целью избежать указанных проблем. Более 54% женщин, находящихся в декретном отпуске, выделяют проблему недостатка материальных средств. Все это в очередной раз подтверждает необходимость принятия мер по увеличению эффективности реализации государственных социальных программ.



Таблица 3

Статусная специфика в оценке актуальных проблем, %

| Проблемы, вызывающие наибольшую тревогу | Социальный статус | | | | | | |
|--|-------------------|-------------|-------------------|----------------|-----------|------------------------------|----------------------|
| | Работающий | Безработный | Учащийся, студент | Домохозяин(ка) | Пенсионер | Нахожусь в декретном отпуске | Работающий пенсионер |
| Уличная преступность | 31,6 | 26,7 | 39,2 | 56,3 | 26,1 | 27,3 | 11,1 |
| Недоступность медицины | 26,6 | 13,3 | 32,9 | 12,5 | 39,1 | 9,1 | 44,4 |
| Дороговизна лекарств | 32,0 | 26,7 | 41,8 | 37,5 | 65,2 | 36,4 | 44,4 |
| Отсутствие социальных гарантий на случай болезни, старости | 34,4 | 13,3 | 25,3 | 50,0 | 39,1 | 27,3 | 77,8 |
| Плохое материальное положение | 31,6 | 73,3 | 27,8 | 25,0 | 28,3 | 54,5 | 44,4 |
| Отсутствие возможности дать детям бесплатное образование | 27,9 | 20,0 | 27,8 | 37,5 | 17,4 | 36,4 | 22,2 |
| Проблема с жильем | 34,8 | 33,3 | 40,5 | 25,0 | 13,0 | 27,3 | 44,4 |
| Недоступность правосудия | 23,4 | 20,0 | 19,0 | 0,0 | 10,9 | 36,4 | 33,3 |

В список наиболее труднореализуемых гражданских прав и свобод, по результатам опроса саратовцев, вошли: право на жилище, право на социальное обеспечение, право на охрану здоровья. Каждое из этих прав было упомянуто третью всех респондентов (табл. 4).

Результат вполне объясним при учете вышеприведенных данных о наиболее актуальных проблемах горожан. Актуальность социальных проблем в конкретной области обоснована сложностью реализации соответствующих гражданских прав.

Таблица 4

Наиболее труднореализуемые гражданские права и свободы, %

| Гражданские права и свободы | Доля упоминаний |
|---|-----------------|
| Право на труд | 18,7 |
| Охрана здоровья | 27,7 |
| Право на жизнь | 9,5 |
| Право на жилище | 33,8 |
| Право на свободу и личную неприкосновенность | 11,5 |
| Право на отдых | 16,4 |
| Право на социальное обеспечение | 33,1 |
| Право на защиту своих прав и свобод, включая судебную | 15,6 |
| Право на образование | 11,8 |
| Свобода от любых вмешательств в личную жизнь | 11,5 |
| Право на частную собственность, предпринимательство | 15,6 |
| Свобода мысли и слова | 9,2 |
| Свобода передвижения по стране и за ее пределами | 8,5 |
| Право на родной язык | 1,5 |
| Право избирать и быть избранным | 4,4 |
| Право на участие в общественной и политической жизни | 4,4 |
| Религиозная свобода | 1,8 |
| Свобода совести | 2,3 |
| Свобода объединений, союзов | 1,5 |
| Я не задумывался(ась) на эту тему | 13,3 |



Гендерная специфика практически не проявлена в определении труднореализуемых прав и свобод, однако нельзя не обратить внимания на одну особенность: 14,4% мужчин определили как труднореализуемую свободу мысли и слова, женщин, солидарных с ними, оказалось практически в 3 раза меньше. Возрастная и статусная специфика в контексте данного вопроса выявлена, и она лишь подтверждает ранее полученные данные.

О сложности реализации права на социальное обеспечение чаще говорят безработные, пенсионеры и женщины, находящиеся в декретном отпуске. С увеличением возраста растет сложность реализации права на охрану здоровья и социальное обеспечение. При этом снижается актуальность реализации права на жилище (табл. 5).

Кроме того, в ходе анализа выявлена и образовательная специфика в оценках возможности реализации некоторых гражданских прав и свобод. Так, чем ниже уровень образования респондента, тем чаще упоминается сложность реализации права на охрану здоровья и социальное обеспечение. Уровень образования, безусловно, определяет не только правовую грамотность человека, но и способность находить и анализировать соответствующую информацию.

Сложности с реализацией права на труд испытывают чаще саратовцы с основным общим или средним специальным образованием. Вероятно, на рынке труда Саратова в большей степени востребованы трудовые кадры либо с высокой квалификацией, либо не требующие ее вообще (табл. 6).

Таблица 5

Возрастная специфика возможности реализации некоторых гражданских прав и свобод, %

| Гражданские права и свободы | Поколение | | |
|---------------------------------|-----------|---------|---------|
| | Младшее | Среднее | Старшее |
| Охрана здоровья | 15,7 | 33,0 | 38,7 |
| Право на социальное обеспечение | 30,0 | 30,9 | 46,8 |
| Право на жилище | 38,6 | 34,0 | 22,6 |

Таблица 6

Образовательная специфика возможности реализации некоторых гражданских прав и свобод, %

| Гражданские права и свободы | Уровень образования | | | |
|---------------------------------|---------------------|----------------|---------------------------------|--------|
| | Среднее или ниже | Основное общее | Среднее специальное/техническое | Высшее |
| Охрана здоровья | 47,6 | 31,2 | 26,4 | 24,9 |
| Право на социальное обеспечение | 52,4 | 37,7 | 37,7 | 26,5 |
| Право на труд | 9,5 | 24,7 | 21,7 | 15,7 |

Наибольшую ответственность за качество правозащитной работы на территории Саратовского региона большинство опрошенных возлагают на губернатора и мэра (чуть менее 50,0%), практически в 2 раза реже упоминались депутаты законодательного собрания и уполномоченный по правам человека. При этом к числу структур, наиболее активно занимающихся правозащитной работой на территории Саратовской области, были отнесены уполномоченный по правам человека (39,0%), прокуратура (29,0%), суды (23,6%) и полиция (20,7%).

Оценка деятельности правоохранительных органов Саратовской области оказалась достаточно низкой. Средние баллы чаще не превышают уровня трех (табл. 7). Самый высокий средний балл 3,2 – это оценка работы спецслужб и органов безопасности. Более 70,0% оценок респондентов приходится на диапазон от 1 до 3 баллов, исключение составили оценки работы спецслужб (59,3%). Этот факт и объясняет столь невысокие показатели стандартного отклонения

и дисперсии в оценочных позициях. Наименьшую оценку работы получили структуры, которые, по мнению саратовцев, несут большую ответственность за качество правозащитной работы в регионе, – органы местного самоуправления. Вероятно, именно эта установка объясняет столь высокий уровень критичности в оценках населения.

По данным нашего опроса, лишь четверть саратовцев не сталкивались с ситуациями нарушения прав и свобод человека в Саратовской области, 25,5% указали на то, что были нарушены их личные права, 34,0% говорили о нарушении прав родственников или друзей и 23,0% саратовцев знают о подобных ситуациях с незнакомыми людьми из СМИ.

Коррупция во властных структурах и правовая безграмотность населения – наиболее частые причины нарушения прав и свобод в известных опрошенным ситуациях. Чуть реже упоминались несовершенство законодательства и бюрократический аппарат как препятствия в реализации прав и свобод граждан.



Таблица 7

**Расчета средних показателей балльных оценок деятельности правоохранительных органов
(из максимально возможных 5 баллов)**

| Показатели | Судебная система | Прокуратура | МВД | Органы безопасности, спецслужбы | Полиция | Органы местного самоуправления |
|---|------------------|-------------|------|---------------------------------|---------|--------------------------------|
| Среднее | 2,8 | 2,9 | 2,9 | 3,2 | 2,7 | 2,6 |
| Не дали в оценках выше трех баллов (% от общего числа оценок) | 73,3 | 69,8 | 70,6 | 59,3 | 75,8 | 78,0 |
| Мода | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Стандартное отклонение | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Дисперсия | 1,0 | 1,0 | 1,1 | 1,1 | 1,1 | 1,1 |

Результаты нашего исследования доказывают необходимость поиска и реализации современных технологий повышения эффективности правозащитной работы соответствующими государственными институтами. При этом наиболее актуальными направлениями в стабилизации правозащитной ситуации в Саратовском регионе, на наш взгляд, должны стать: организация мероприятий по повышению правовой грамотности населения региона; усиление контроля за механизмами реализации государственных социальных программ, в особенности в системе здравоохранения; мониторинг качества соблюдения предприятиями г. Саратова норм трудового законодательства и применение соответствующих мер наказания в случае их неисполнения.

Примечания

- 1 Конституция Российской Федерации. М.: АСТ-Астрель. 2009.
- 2 См.: Джоди Гаммоу. О соблюдении прав и свобод граждан в США (источник: inosmi.ru). URL: <http://ru.exrus.eu/O-soblyudeni-prav-i-svobod-grazhdan-v-SShA-id5329da51ae20154305b33c47> (дата обращения: 02.02.2015); Колесова Н. С. Основные права и свободы гражданина во Франции: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. URL: <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=52947> (дата обращения: 02.02.2015); Долгов: Доклад ЕКПП подтверждает нарушения международных норм на Украине 14 января 2015 // Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации : [сайт]. URL: http://ombudsmanrf.org/news/v_mire/view/dolgov:_doklad_ekpp_podtverzhaet_narusheniya_mezhdunarodnykh_norm_na_ukraine (дата обращения: 02.02.2015); В мире ухудшается ситуация со свободой («The Washington Post», США) Оригинал публикации : Around the world, freedom is in decline Опубликовано : 13/01/2011 15:39. URL: <http://inosmi.ru/world/20110115/165647402.html> (дата обращения: 02.02.2015).

3 См.: Материалы российских НПО, подготовленные для Универсального периодического обзора по России в Совете ООН по правам человека. Сентябрь 2008 г. URL: <http://publicverdict.ru/topics/library/1040209.html> (дата обращения: 02.02.2015).

4 См.: Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ // Европейский омбудсман. 9 марта. URL: http://euroombudsman.org/reference/laws_and_other_documents/fkz-ob-upolnomochennom-po-pravam-cheloveka-v-rossijskoj-federacii (дата обращения: 02.02.2015).

5 Мониторинг «Восприятие жителями Саратова качества соблюдения и защиты прав и свобод граждан» проведен методом формализованного интервью в октябре–декабре 2014 г. В территориальной квотной выборке учтены все параметры и характеристики генеральной совокупности, что позволяет говорить о ее репрезентативности. В опросе приняли участие 429 жителей г. Саратова.

6 По нашей выборке респонденты в возрасте от 18 до 29 лет были отнесены к младшему поколению, 30–55 лет – к среднему и 56–80 лет – к старшему.

УДК 303.1

КРИЗИС КОНЦЕПТА ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

Н. Ю. Кравченко

Саратовский государственный университет
E-mail: kravchenko.n@gmail.com

В статье анализируется разрушение единства телесного, рационального и психического периода постмодерна, что приводит к нарастанию кризиса гражданской идентичности. Автор приходит



к выводу, что перенос проекта гражданского общества эпохи Нового времени и формирование гражданской идентичности этого типа невозможны в современной России. Вывод подкрепляется