



- ²⁴ См.: Черных А. Мир современных медиа. С. 180–181.
²⁵ См.: Черных А. Социология массовых коммуникаций. С. 353.
²⁶ Там же. С. 349.
²⁷ См.: Черных А. Мир современных медиа. С. 74.
²⁸ Там же. С. 183.
²⁹ См.: Черных А. Социология массовых коммуникаций. С. 347.
³⁰ См.: Черных А. Мир современных медиа. С. 103.
³¹ Там же. С. 104.
³² Понятие «социальная гомогенизация» см.: URL: <http://www.lifesocio.com> (дата обращения: 08.08.2015).
³³ См.: Беспалов А. Г., Корнилов Е. А., Короченский А. П. История мировой журналистики. М.; Ростов н/Д: Март, 2004. С. 254.
³⁴ См.: О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию : федер. закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ (ред. от 14.10.2014). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
³⁵ См.: Науменко Т. В. Указ. соч. С. 18.
³⁶ См.: Дюркгейм Э. Самоубийство : социологический этюд. М. : Мысль, 1994. С. 55.
³⁷ См.: Бакулев Г. П. Указ. соч. С. 176.
³⁸ Там же. С. 73.

УДК 316.334.4 (470+571)

КОРРУПЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА

М. А. Поплавский

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского
E-mail: Poplavskymax@rambler.ru

Статья посвящена коррупции в современном обществе. Рассматривается как социальное явление, которое обладает системными качествами, поэтому и бороться против нее возможно, только опираясь на политическую волю власти и поддержку народа.

Ключевые слова: коррупция, население, чиновники.

Corruption as a Social Problem

М. А. Poplavsky

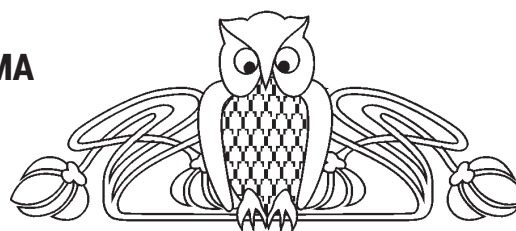
The article is devoted to corruption in modern society. Seen as a social phenomenon, which has systemic qualities, and therefore to fight against it is only possible based on the political will of the government and the support of the people.

Key words: corruption, general public, officials.

DOI: 10.18500/1818-9601-2016-16-3-304-306

Коррупция, прежде всего, является социальной проблемой. А. В. Варбузов указывает, что «основные признаки коррупции как вида социальной деятельности: длительность существования, регулярность функционирования, выполнение определенных социальных функций (обеспечения заинтересованных групп населения товарами и услугами, предоставления рабочих мест, перераспределения средств и др.), наличие комплекса норм (правил поведения), «профессионального» языка, вполне определенных ролей»¹.

Основным источником коррупции как социального явления является экономическая обстановка в стране. Низовая коррупция обусловлена неэффективным управлением государственным аппаратом, при котором заработная плата не удовлетворяет потребности государственных и муниципальных служащих, что приводит к кор-



рупционной составляющей в виде взяток или «блата».

В области коррупции сотрудники специальных служб находятся в особой зоне риска. С одной стороны, заработная плата среднестатистического работника правоохранительных органов недостаточна для достойного уровня его жизни (особенно если сотрудник получает выговор от руководства и автоматически остается без премий, да и с доходами в бизнесе несопоставима). С другой стороны, способствуют коррупции ряд правил и норм в современной России, в том числе и в сфере правил дорожного движения, которые позволяют наживаться работникам ГИБДД. Данные обстоятельства поддерживают и оказывают влияние на коррупцию.

Подобные правила и нормы способствуют коррупции и в других сферах. Так, «согласно новым правилам, при защите кандидатских и докторских диссертаций часть работ соискателя должна быть опубликована в изданиях, специально указанных для этих целей. <...> Практически во всех этих изданиях публикации стали платными, а цены резко пошли в гору. <...> Рано или поздно Генеральная прокуратура установит, кому фактически принадлежат эти издания и кто, следовательно, снимает самую жирную пенку»².

Источником коррупции являются и нравственные мотивы граждан. В современной России существует сильная деформация гражданского и правового сознания населения. Как указывает А. Осипова, «по сути, гражданин сам решает: вступать или не вступать в коррупционные отношения. Население, привыкшее к систематическим неправомысленным поборам со стороны чиновников, не может поступать ина-



че и воспринимает взятку как норму»³. Для того чтобы повысить и качественно улучшить правовое сознание, необходимо длительное время. Нельзя исключать такие факторы, как история, традиции, менталитет. Без четкого понимания и осознания необходимости соблюдения закона и правопорядка чиновникам, лицам, замещающим государственные должности, и гражданам невозможно снизить уровень коррупции, при котором степень ее влияния максимально уменьшится. Для этого необходимо изменить отношение общества к коррупции и сделать ее не только неприемлемым в обществе, но и наделить самих граждан ответственностью за ее проявление. Гражданам стоит более ответственно подходить к выборам в органы законодательной власти, губернаторов, необходимо четко понимать, что от людей, которых мы наделяем властью путем голосования за их кандидатуры, зависят благоустроенность, экономическое развитие села, района, города, области, края, республики и страны в целом.

Рост коррупции является источником социальной напряженности. Он влечет за собой политическую нестабильность. А неуверенность граждан страны в завтрашнем дне, в свою очередь, провоцирует процветание коррупции. Избыточное администрирование государственной машины влечет некорректную работу общественных механизмов, что влияет на имидж Российской Федерации на международной арене, вызывает подрыв инвестиционной привлекательности со стороны как зарубежных инвесторов, так и отечественных, как следствие, порождает в людях недоверие к институтам власти, препятствует проведению реформ, повышающих экономические, социальные показатели, влияющие на национальную экономику в целом. По нашему мнению, необходимо рассматривать коррупцию как одну из главных угроз безопасности страны. Она сводит на нет реформы в политической и экономической сферах жизни Российской Федерации, подрывает авторитет нашей страны в международных отношениях.

Однако необходимо обратиться к новейшей истории Российской Федерации, когда в 1990-е гг., после распада СССР и становления новой политической власти и бюрократии, существовала тенденция, при которой крупные предприниматели и даже мелкий бизнес в условиях экономической нестабильности в стране коррумпировали государственные структуры, отдельным оплотом такой деятельности была приватизация. В данный период коррупция исходила не только от государственной власти.

В нынешних условиях чиновники научились манипулировать ситуациями, при которых создается возможность получения прибыли как в материальном обогащении, так и денежном в виде «откатов» за продвижение той или иной организации. Крупный, средний и мелкий бизнес

значительно заинтересован в прозрачности системы.

Как указывает Ю. В. Голик, «источником социальных противоречий является конфликт коренных интересов капитализации внутренних и транснациональных корпораций и обслуживающих их социальных групп, как легальных, так и криминальных; полем конфликта внешнего и внутреннего, нормального и девиантного выступает политическая власть государства, центральным звеном – ее государственные служащие; детерминирующим всю гамму негативных процессов в интерактивном социальном пространстве механизмом и выступает коррупция. Источником коррупции внутри социума выступает капитализация властного административного ресурса, т. е. превращение власти в товар. Субъект коррупционных притязаний – финансовые корпорации и криминальные организованные сообщества; объект – уже не отдельные служащие, а государство как социальный институт. Цель – конвертация финансовых ресурсов в политические в обмен на продажу недеделируемых исключительных прав государственной власти в частные или корпоративные структуры»⁴.

В данный период времени коррупция является социальным явлением, обладающим системными качествами, поэтому и бороться против нее возможно только системно по всем отмеченным направлениям, опираясь на политическую волю власти, поддержку народа. Коррупцию для наглядности можно сравнить с сорняками на плантации, если землю не пропалывать, она зарастет травой, на место одного коррупционера придут другие, более искушенные, дерзкие, поэтому необходимо искоренять системные стимулы, поощряющие коррупцию. «Место отдельных “паршивых овец” займут тучные стада их прямых и побочных “детей”, достучаться до которых общественными призывами будет невозможно в принципе. Отсрочка данного политического решения приведет только к увеличению цены, которую общество будет вынуждено заплатить за возвращение к нормальной жизни»⁵.

В коррупции, с точки зрения психологии, проявляется поступок, при котором гражданин нарушает свой долг из корысти, за те или иные блага, тем самым можно определить явление, порожденное общественными отношениями, как продажность, что, в свою очередь, определяет коррупцию, как архисложный социальный феномен. «Социальный феномен продажности (от коррупции должностных лиц до брачных аферистов и проституции в сфере политики, науки, искусства, журналистики или же сексуальных отношений) возможен в обществе развитых товарно-денежных отношений, когда способность всех продуктов, деятельностей, отношений к обмену на нечто третье, вещное, на нечто такое, что в свою очередь может быть обменено на все без разбора, на развитие меновых стоимостей



(и денежных отношений) – тождественна всеобщей продажности, коррупции. Тот или иной вид продажности, осознаваемый как проблема, представляет собой социальную конструкцию: общество определяет, что именно, где, когда, при каких условиях и с какими последствиями рассматривается как коррупция, проституция и др. Процесс социального конструирования коррупции включает:

- наличие множества фактов продажности (взяточничества) различных государственных служащих и должностных лиц;
- сознание этих факторов как социальной проблемы;
- криминализация некоторых форм коррупционной деятельности;
- реакция политиков, правоохранительных органов, юристов, средств массовой информации, населения на коррупцию и т. п.»⁶

Таким образом, коррупция является, прежде всего, социальным явлением, которое порождается условиями жизни человека в обществе. Она негативно сказывается как на внешнем имидже и инвестиционном рейтинге нашей страны, так

и на внутренней политике и жизни общества. Список отрицательных последствий коррупции огромен, что делает жизненно необходимым для страны борьбу с данным явлением. Структуры коррупции отчасти компенсируют изъяны существующей нормативно-правовой базы, поэтому их изучение позволит определить направления совершенствования этой системы.

Примечания

- ¹ Варбузов А. В. Коррупция в российском обществе и ее социальные последствия // Государственная политика противодействия коррупции и теневой экономике в России : сб. материалов Всерос. науч. конф. (Москва, 6 июня 2007 г.). М., 2007. С. 212.
- ² Голик Ю. В. Можно ли побороть коррупцию // Там же. С. 93.
- ³ Осипова А. Основные направления борьбы с коррупцией в России // Власть. 2011. № 2. С. 18.
- ⁴ Голик Ю. В. Указ. соч. С. 92.
- ⁵ Там же. С. 92–93.
- ⁶ Варбузов А. В. Указ. соч. С. 215–216.

УДК 316.454.54

ДРУЖБА И ПРЕДАТЕЛЬСТВО В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ

М. А. Шедловская

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского
E-mail: shedlovskaya.margo@yandex.ru

В статье по материалам социологического исследования анализируются представления студентов о дружбе через призму социальных качеств друга (честность, верность, отзывчивость, понимание, умение слушать) и самооценку себя как друга (чувство юмора, искренность, доброта). Выявленные противоречия провоцируют появление предательства и разрушение дружеских отношений, особенно в максималистской форме, которая с возрастом утрачивает свое значение.

Ключевые слова: студенчество, дружба, предательство, социальные качества.

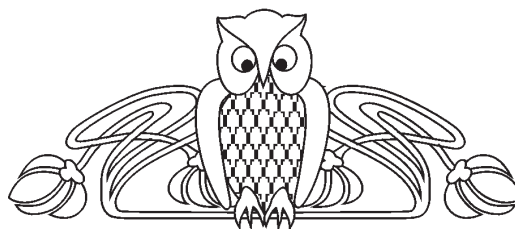
Friendship and Betrayal in Student Wednesday

М. А. Shedlovskaya

Article on materials of sociological research analyzes the presentation of students of friendship through the prism of social qualities (honesty, loyalty, compassion, understanding, listening) and self-assessment yourself as a friend (a sense of humor, sincerity, kindness). Identified contradictions provoke betrayal and destruction of friendly relations, especially in the maximalist form that loses its value with age.

Key words: students, friendship, betrayal, social quality.

DOI: 10.18500/1818-9601-2016-16-3-306-308



Дружба – один из видов личностных отношений, основанный на глубокой и интимной симпатии, привязанности, предполагающий не только верность и взаимопомощь, но и внутреннюю близость, откровенность, доверие, любовь. Недаром часто друга называют своим «alter ego» («другим Я»)¹. Дружба важна всегда, но особенно – в молодые годы, когда она играет важнейшую роль в самоидентификации человека, в его самодиагностике «глазами других», когда высока потребность в эмоциональной поддержке близкого окружения сверстников, единомышленников. В полной мере это относится к студенчеству как одной из составных частей молодежи.

Студенческому статусу свойственны: противоречия между расцветом интеллектуальных и физических сил студента и жестоким лимитом времени, экономическими возможностями для удовлетворения потребностей и желаний; между стремлением к самостоятельности в отборе знаний и довольно жесткими формами и методами подготовки специалиста определенного профиля; огромное количество информационных потоков, расширяющих знания студентов, при отсут-