



УДК 329.059470+571

## ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКТОР В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОДП «ЯБЛОКО» В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

В. И. Головченко

Головченко Владимир Иванович, доктор политических наук, профессор кафедры теории государства и права, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, [golovchenkoav@mail.ru](mailto:golovchenkoav@mail.ru)

В статье речь идет о значении идеологического фактора в деятельности РОДП «ЯБЛОКО» в рамках ее позиционирования в либеральном сегменте партийной системы в постсоветской России, в определении формата и статуса партии, в обосновании стратегии и тактики в отношении действующей власти, основных направлений внутренней и внешней политики. Сделан вывод о том, что основной целью предвыборной кампании Г. А. Явлинского является накопление политического капитала партии для укрепления позиций на последующих парламентских выборах.

**Ключевые слова:** идеологический фактор, РОДП «ЯБЛОКО», участие в выборах, функциональность политической идеологии.

### Ideological Factor in the Activity of the Russian United Democratic Party "YABLOKO" in Contemporary Russia

V. I. Golovchenko

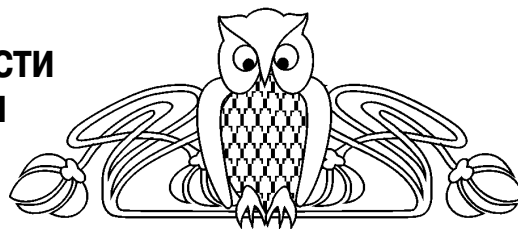
Vladimir I. Golovchenko, ORCID 0000-0001-8856-1723, Saratov State University, 83, Astrakhanskaya Str., Saratov, 410012, Russia, [golovchenkosgu@mail.ru](mailto:golovchenkosgu@mail.ru)

The article deals with the issue of the role of ideological factor in the activity of the Russian United Democratic Party "YABLOKO" as a part of its positioning in the liberal segment of the party system in post-Soviet Russia, definition of the format and status of the party, substantiation of strategy and tactics regarding the current government, and main directions of domestic and foreign policy. We came to the conclusion that the main goal of G. A. Yavlinsky's election campaign is to accumulate the political capital of the party to strengthen its positions in the subsequent parliamentary elections.

**Keywords:** ideological factor, Russian United Democratic Party "YABLOKO", participation in elections, functionality of political ideology.

DOI: 10.18500/1818-9601-2018-18-2-200-204

РОДП «ЯБЛОКО» представляет собой не только одну из старейших партий постсоветской России, но и ту политическую силу, которая последовательно пытается отстаивать собственный вариант модели либерализма для развития страны. На фоне калейдоскопической пестроты непрекращающихся изменений в процессе эволюции отечественной партийной системы, в постоянно меняющейся картине фрагментации на либеральном фланге РОДП «ЯБЛОКО» представляет собой один из самых стабильных и системообразующих элементов этого сегмента (изменения в названии и ее официальном статусе



общественного движения, избирательного блока или партии в данном случае не играют какой либо серьезной роли).

Претензии на идеологическую нишу «социального либерализма» лидер РОДП «ЯБЛОКО» Г. А. Явлинский отстаивал на протяжении всей истории существования партии, в том числе обосновывая свою критику других либеральных партий<sup>1</sup>. Использование идеологической мотивации в деятельности партии преследовало несколько целей. С ее помощью Г. А. Явлинский пытался решить две ключевые проблемы. Прежде всего, это была задача отграничения с помощью идеологических маркеров позиции «ЯБЛОКА» от других партий и общественно-политических движений либеральной ориентации, которых в 1990-е гг. в отечественной партийной системе было достаточно много<sup>2</sup>. Данная задача стала особенно актуальной после радикальных социально-экономических преобразований, проведенных в первой половине 1990-х гг. под либеральными лозунгами. Они привели к существенному падению уровня жизни большинства населения страны и объективно вызвали отторжение идей либерализма у российских граждан. Для того чтобы преодолеть данное отторжение, лидеры «ЯБЛОКА» акцент делали на том, что радикал-реформаторы своей политикой дискредитировали либеральные ценности, загнав реформы на рельсы гиперинфляции<sup>3</sup>. Своими «квазиреформами»<sup>4</sup> они реализовали тот радикальный вариант либерализма, который не соответствовал ни мировой практике конца XX столетия, ни конкретно-историческим особенностям постсоветской России. Главным недостатком данного варианта было игнорирование социальной составляющей либеральной модели политического и социально-экономического развития. Тем самым Г. А. Явлинский выступал против доминирующей в среде российских либералов того периода позиции о том, что либеральные преобразования не дали полноценной положительной отдачи по причине жесткого сопротивления не только бывшей партийно-хозяйственной номенклатуры<sup>5</sup>, но и большинства населения, склонного к патерналистской политической культуре. Как утверждал в тот период немецкий политолог Г. Рормозер, «независимых индивидов, которые вместе с остальными членами общества сознают, чего хотят они лично и что выгодно всему обществу, нет в нынешней России, так что теоретические положения либерализма не помогут



преодолеть реальный исторический кризис (или катастрофу) таких масштабов, как в России»<sup>6</sup>.

Вторая задача идеологической мотивации «ЯБЛОКА» состояла в обосновании «правильного», конструктивного варианта либеральной модели развития России, которую партия последовательно представляла на парламентских и президентских выборах. Накануне выборов в Государственную Думу 1995 г. партия представила программу «Реформы для большинства»<sup>7</sup>, суть которой с идеологической точки зрения лидер «ЯБЛОКА» определял как попытку соединения идей социал-либерализма и социал-демократии европейского типа: «Наша идеологическая модель строится на основе необходимости сочетания в России либерального и социал-демократического подходов. Это особенность России, в которой мы должны быть либералами, чтобы защищать частную собственность, добиваться снижения налогов, максимальных свобод для предпринимателей, масштабного развития частного предпринимательства, потому что без этого невозможно создать «общественный пирог». Но мы не можем забывать, что Россия – это страна, которая не может существовать без бесплатного образования, без качественной бесплатной медицины. Мы не можем забывать, сколько у нас пенсионеров, сколько инвалидов, сколько у нас территорий, которые сегодня ещё не вписываются в либеральный подход... Мы должны делать всё для того, чтобы либеральные основы экономики были как можно глубже, и одновременно решать первоочередные социальные задачи страны»<sup>8</sup>. Подтверждением мирового признания такой идеологической мотивации стал тот факт, что после прохождения в Государственную Думу РФ «ЯБЛОКО» было представлено в Парламентской ассамблее Совета Европы как в либеральной, так и социал-демократической фракциях<sup>9</sup>.

Данная апелляция к идеям социал-демократии и социально ориентированному либерализму стала доминирующим трендом в политической деятельности «ЯБЛОКА». Однако свое понимание ценности социальной справедливости (являющейся одним из важнейших постулатов социал-демократии) Г. А. Явлинский раскрывал следующим образом: «Тезис о социальной справедливости – один из самых опасных тезисов, которые могут существовать. Множество раз доказано, что борьба за социальную справедливость рано или поздно кончается страшными трагедиями. Поэтому для нашей страны правильным был бы тезис не о социальной справедливости, а о социальной приемлемости. Это динамическое положение, которое предполагает, что на разных этапах, в разных условиях общество может соглашаться с теми или иными социальными издержками. Особенно в период реформ. И если вместо того чтобы организовать эффективное хозяйство, мы снова начнём добиваться справедливости, понимая при этом, что её не суще-

ствует, что это абстрактный тезис, мы вновь и вновь будем подталкивать людей к социальным конфликтам»<sup>10</sup>. Тем самым лидер «ЯБЛОКА», с одной стороны, признал приоритет ориентации партии на специфическую политическую культуру большинства россиян, основу которой в значительной степени составляют социал-демократические ценности<sup>11</sup>. С другой стороны, его интерпретация «социальной приемлемости», на наш взгляд, представляет собой фактический отказ от одной из системообразующих ценностей социал-демократической идеологии. Такая эклектика на основе синтезирования противоречащих друг другу идеологических ценностей означала, по сути, фактическую конъюнктурность предвыборных обещаний и была ориентирована на расширение электората партии за счет «реабилитации» либеральной модели развития постсоветской России.

На выборах в Государственную Думу 1999 г. движение «ЯБЛОКА» представило программу «Будущее. Доверие. Безопасность». Партия позиционировала себя как демократическую оппозицию, социально ориентированное движение, как реформаторов, государственников, патриотов, выступающих против радикализма любого толка, как партию граждан, а не начальников, выступающую за реформы для большинства, а не для избранных<sup>12</sup>. Анализ этой программы показывает, что социальная составляющая в ней, по сути, мало чем отличалась от программ других партий, принимавших участие в выборах. Например, предвыборные тезисы избирательного блока «Единство» («Медведь») показывают существенную идентичность его социальных обещаний с предложениями «ЯБЛОКА»: сохранение здоровья нации, развитие государственного сектора здравоохранения, поддержка семьи и материнства и др.<sup>13</sup>

Последовательное отстаивание либеральных ценностей привело к тому, что в марте 2002 г. Российская демократическая партия «ЯБЛОКО» стала полноправным членом международного Либерального Интернационала как партия социального либерализма (с 1998 г. она имела там статус наблюдателя, в качестве такового принимала участие в основных мероприятиях).

Тем не менее, на выборах в Государственную Думу партия продемонстрировала преимущественно снижение числа своих сторонников (в 1993 г. за нее проголосовали 7,86% избирателей, в 1995 г. – 6,89%, в 1999 г. – 5,93, в 2003 г. – 4,3%, в 2007 г. – 1,59%, в 2011 г. – 3,43%, в 2016 г. – 1,99%).

Среди причин этой отрицательной динамики, прежде всего, можно выделить отторжение большинством населения России негативных последствий того варианта радикальных реформ, который был проведен в 1990-е гг. под знаком либерализма. Идеологам «ЯБЛОКА» не удалось убедить значительное число российских



избирателей, что их партия выступала за другую модель либерализма, которая могла бы привести к иным результатам преобразований. Большинство граждан, не искушенных в тонкостях идеологических различий радикального и социального варианта либерализма, не поддержали в массе своей все их разновидности. Еще одна причина состоит в высокой межпартийной конкуренции на либеральном фланге и провале всех попыток объединения либеральных политических сил в рамках единой коалиции. Именно Г. А. Явлинского каждый раз обвиняли в том, что его жесткая позиция по вопросам объединения становилась каждый раз одной из главных причин провалов в консолидации либеральных партий<sup>14</sup>. Не помогло и письмо общественных деятелей, представителей науки и культуры, которые призвали «ЯБЛОКА» и «ПАРНАС» к объединению накануне выборов в Госдуму 2016 г.<sup>15</sup>

Некоторый подъем результатов «ЯБЛОКА» на выборах в Государственную Думу в 2011 г. можно объяснить тем, что на электоральном пространстве России произошли изменения за счет появления молодых избирателей, для которых понятие «либерализм» уже не было столь пугающим, как для более старших поколений, переживших резкое падение уровня жизни в первой половине 1990-х гг. Кроме того, важно учитывать, что многие либеральные ценности, закрепленные в Конституции РФ, вошли в политический лексикон не только многих российских партий (в том числе и «Единой России»), но и в научный, образовательный и публичный дискурс. Соответственно, осуществляется их внедрение в массовое сознание, прежде всего молодого поколения<sup>16</sup>.

Однако в 2016 г. вновь произошел спад результатов на выборах в Государственную Думу. Объяснить его можно тем, что лидеры РОДП «ЯБЛОКО» заняли радикальную позицию в отношении жестких оценок ситуации на Украине и по вопросу возвращения Крыма в состав России. Уже в марте 2014 г. Г. А. Явлинский утверждал об «аннексии Крыма», о том, что «главное следствие сегодняшней политики в отношении Украины – закрепление курса России как неевропейской страны, “квазиевразийского” государства, игнорирующего права человека и международное право, отрицающего всю складывающуюся с таким трудом систему отношений XXI века, фанатичного антагониста Запада»<sup>17</sup>. Более того, по этим сюжетам партия фактически заняла консолидированную позицию со своими основными конкурентами на либеральном фланге – РПП-ПАРНАС<sup>18</sup>. Впоследствии лидеры «ЯБЛОКА» несколько смягчили свою позицию накануне выборов в Государственную Думу, заговорив о «нелигитимном присоединении»<sup>19</sup>, но общественное мнение о позиции «ЯБЛОКА» уже устоялось и сыграло свою роль в мотивации голосования за другие партии.

Последние попытки других партий либеральной направленности вступить в конкуренцию на этом идеологическом сегменте не были успешными. Например, партия «Правое дело», возглавляемая М. Прохоровым, по мнению экспертов, так и не смогла выйти за пределы формата лидерской партии. Смена лидера в 2016 г., когда партию возглавил Б. Титов, также сопровождалась стремлением обосновать некую социально ориентированную на регионы либеральную идеологию. Но составить серьезную конкуренцию «ЯБЛОКУ» партия так и не смогла<sup>20</sup>. Более того, ее фактически открытую пропрезидентскую направленность отметили многие сторонники либеральной модели развития России<sup>21</sup>. Попытки Администрации Президента отмежеваться от своего участия в выработке идеологической платформы и выработки курса партии<sup>22</sup> также не добавили ей авторитета и усиления позиции на либеральном фланге. По мнению экспертов, преобразованная в Партию Роста, она «очевидно будет занимать либеральный партийный сектор и опять столкнется с задачей разъяснить избирателям простые формулировки: чем либералы отличаются от псевдолибералов, почему правительственный экономический курс – это плохой либерализм, а “титовский” – хороший и перспективный»<sup>23</sup>.

Как показали последующие события, партии не удалось переиграть «ЯБЛОКО» на либеральном фланге. Дело не только в том, что на выборах в Государственную Думу РОДП «ЯБЛОКО» по федеральному избирательному округу набрала 1,99%, а Партия Роста – 1,29%, но и в отсутствии четкого идеологического позиционирования партии в регионах. Кроме того, сказались и ограниченность организационных ресурсов партии. Не случайно, что Партия Роста смогла выдвинуть свои списки в 2016 г. на выборах в региональные законодательные (представительные) органы лишь в 13 субъектах Российской Федерации, тогда как «ЯБЛОКО» – в 27 (из 29, в которых проводились такие выборы).

С одной стороны, можно согласиться с мнением, что в «каждом конкретном случае результат этого участия определяется совокупностью многих внутривнутрипартийных и внешних факторов (уровень и острота конкуренции со стороны других партий, социально-экономическая, социально-политическая и этноконфессиональная ситуация в регионе, имиджевый ресурс кандидатов и их известность в регионе, характер использования административного ресурса и др.)»<sup>24</sup>. С другой стороны, на наш взгляд, нельзя недооценивать роли идеологической составляющей партийной конкуренции. С этой точки зрения позиции «ЯБЛОКА» представляются более предпочтительными. Не случайно, что в рамках текущей предвыборной кампании Г. А. Явлинский как кандидат в Президенты Российской Федерации акцент делает именно на идеологической составляющей своей программы.



Структура его президентской программы выстроена по классической идеологической схеме: мировоззренческие принципы; отношение к прошлому; критика настоящего; видение будущего; обоснование шагов к этому будущему<sup>25</sup>. Анализ данной программы и предвыборной деятельности Г. А. Явлинского позволяет сделать определенные обобщения.

Осознавая невозможность личной победы на этих президентских выборах, лидер «ЯБЛОКА» своим участием в них ставит стратегическую задачу по максимальной популяризации идей и идеологических ценностей своей партии и увеличения ее имиджевого и социального капитала для дальнейшей политической деятельности.

Как представитель либеральной оппозиции лидер Г. А. Явлинский критикует действующего президента по всем аспектам проводимой им внутренней и внешней политики и начинает с ситуации на Украине. По его мнению, на первом месте среди пяти первоочередных – прекращение «агрессивного противостояния и войны с Украиной», «признание присоединения Крыма в 2014 году незаконным», «инициирование созыва Международной конференции по статусу Крыма». Операция в Сирии оценивается Явлинским как «большая западня», поэтому вторым шагом предусматривается «принятие и неукоснительное выполнение плана поэтапного вывода российских войск из Сирии». На третье место ставится задача «нормализации дипломатических, экономических и военных отношений с Европейским Союзом и США и их союзниками». Задача оздоровления политической и общественной жизни страны предусмотрена четвертым шагом. На пятое место в очередности шагов поставлена задача «обеспечения безусловной неприкосновенности частной собственности» и «легитимизация крупной частной собственности, полученной в результате “залоговых аукционов”, открытие именных счетов граждан, формируемых из части средств, полученных от экспорта природных ресурсов»<sup>26</sup>.

Главное идеологическое позиционирование стратегии партии: «Наша цель – Большая Европа. Россия – часть Европы, Западной цивилизации, здесь корни нашей истории и культуры. В интересах России и Европы поддерживать и развивать эту глубинную связь – как на государственном, так и на человеческом уровне»<sup>27</sup>. Собственно, в этом тезисе заключена квинтэссенция стратегии лидера «ЯБЛОКА», которой подчинены все остальные пункты его программы, раскрывающие идеологические ценности социального либерализма. Тем самым Г. А. Явлинский стремится не столько к реальной персонифицированной конкуренции на выборах Президента Российской Федерации, сколько к расширению ядерного электората «ЯБЛОКА», к укреплению позиций партий в регионах. Доступ к центральным СМИ, возможность прямого информационного воздействия на

самую широкую аудиторию современной России дают возможность прогнозировать усиление партийных ресурсов партии для участия в выборах самого различного уровня. Тем более что в соотношении имиджевых форматов («партия лидера», или «идеологическая партия») РОДП «ЯБЛОКО» уже экспериментировала с иерархией партийных лидеров (когда формально партию возглавляли поочередно С. Митрохин, а затем Э. Слабунова), чтобы продемонстрировать приоритет идеологических мотивов голосования ее сторонников. Как видится, данная партия (при сохранении существующей избирательной системы) имеет реальный шанс на следующих выборах в Государственную Думу преодолеть 5%-ный барьер и вернуть себе статус парламентской партии.

### Примечания

- 1 См.: Феномен многопартийности в российском обществе / Долгов В. [и др.] ; ред. О. Н. Гладышева. Саратов : Научная книга, 2006.
- 2 См.: Коргунюк Ю. Г., Заславский С. Е. Российская многопартийность (становление, функционирование, развитие) / под ред. Ю. Г. Коргунюка. М. : ИНДЕМ, 1996.
- 3 См.: Явлинский Г. А. Экономика России : наследство и возможности. М. : ЭПИцентр, 1995. С. 123.
- 4 Явлинский Г. А. О российской политике. М. : ЭПИцентр, 1999. С. 179.
- 5 Е. Т. Гайдар так писал в 1994 г. об этом : «Номенклатура, торговые работники, теневики, генералы ВПК, отдельные преуспевающие работники искусств – вот хозяева первичных предкапиталов» (Гайдар Е. Т. Государство и эволюция. М. : Чарли, 1994. С. 133.)
- 6 Рормозер Г. Пути либерализма в России // Полис. 1993. № 1. С. 32–33.
- 7 См.: Реформы для большинства. Объединение «Яблоко». М., 1995.
- 8 Явлинский Г. А. Десять лет. Публикации, интервью, выступления (1990–1999). М. : ЭПИцентр. 1999. С. 427–428.
- 9 См.: Кузьмин А., Овчинников Б. «Яблоко» // Россия накануне думских выборов 1999 года / под ред. М. Макфола, Н. Петрова А. Рябова ; Моск. Центр Карнеги. М. : Гендальф, 1999. С. 140–153.
- 10 Явлинский Г. А. Десять лет. Публикации, интервью, выступления (1990–1999). С. 303.
- 11 См.: Вилков А. А., Николаева А. А. Российский менталитет и перспективы социал-демократии и левоцентризма в современной России. Саратов : Саратовский источник, 2009.
- 12 См.: Парламентские выборы в России : год 1999. Избирательные объединения и блоки, их лидеры и программные документы, результаты выборов : хрестоматия / авт.-сост. М. Н. Грачев. М. : НОУ МЭЛИ, 2000. С. 39–41.
- 13 См.: Тезисы к избирательной программе блока «Медведь». URL: <http://www.panorama.ru/works/vyboru/party/p-med.html> (дата обращения: 02.01.2018).



- <sup>14</sup> Последняя попытка имела место в 2015–2016 гг. и также закончилась неудачей (См.: Навальный и «Яблоко» не поделили протест. URL: [http://www.ng.ru/politics/2015-09-07/3\\_protest.html](http://www.ng.ru/politics/2015-09-07/3_protest.html) (дата обращения: 07.09.2016)).
- <sup>15</sup> См.: «Такому союзу нет и не будет альтернативы». Общественные деятели, представители науки и культуры России призвали «Яблоко» и «Парнас» объединиться на выборах // Новая газета. URL: <http://www.novayagazeta.ru/politics/71944.html> (дата обращения: 23.02.2016).
- <sup>16</sup> См.: Головченко А. В. Перспектива либеральных ценностей и институтов в современной России // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2017. Т. 17, вып. 4. С. 441–444. DOI: 10.18500/1818-9601-2017-17-4-441-444.
- <sup>17</sup> Мир и Война. Как достичь первого и не допустить второго // Новая газета. URL: <http://www.novayagazeta.ru/politics/62734.html> (дата обращения: 22.10.2014).
- <sup>18</sup> См.: РПП-ПАРНАС поддерживает «Яблоко» за позицию по Украине. URL: <http://newsland.com/news/detail/id/1426028/> (дата обращения: 22.10.2014).
- <sup>19</sup> См.: «Яблоко» знает, как России решить конфликт с Украиной без возвращения Крыма. URL: <http://www.newsru.com/russia/29feb2016/slabunova.html> (дата обращения: 26.05.2016).
- <sup>20</sup> См.: Роцин А. Г. «Правое дело» в поисках региональной опоры (27 апреля 2016 г.) // Информационный сайт политических комментариев. URL: <http://politcom.ru/20836.html> (дата обращения: 06.04.2016).
- <sup>21</sup> См.: «Правое дело» даёт правый олигархический курс с Кремлёвским куратором Володиным. URL: <http://maxpark.com/community/4788/content/5086712> (дата обращения: 04.03.2016).
- <sup>22</sup> См.: Кремль открестился от партии «Правое дело» и от ее нового председателя Бориса Титова. URL: <http://www.gosrf.ru/news/22348/> (дата обращения: 04.03.2016).
- <sup>23</sup> Пятая опора президента. URL: <http://expert.ru/2016/01/28/ruataya-opora-prezidenta/> (дата обращения: 04.03.2016).
- <sup>24</sup> Вилков А. А. Эволюция российской многопартийности после выборов 2016 года // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2017. Т. 17, вып. 1. С. 68. DOI: 10.18500/1818-9601-2017-17-1-62-69.
- <sup>25</sup> См.: Основные направления президентской программы Григория Явлинского. URL: <https://2018.yavlinsky.ru/campaign/#more-331> (дата обращения: 01.02.2018).
- <sup>26</sup> Там же.
- <sup>27</sup> Там же.

**Образец для цитирования:**

Головченко В. И. Идеологический фактор в деятельности РОДП «ЯБЛОКО» в современной России // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2018. Т. 18, вып. 2. С. 200–204. DOI: 10.18500/1818-9601-2018-18-2-200-204.

**Cite this article as:**

Golovchenko V. I. Ideological Factor in the Activity of the Russian United Democratic Party “YABLOKO” in Contemporary Russia. *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Sociology. Politology*, 2018, vol. 18, iss. 2, pp. 200–204 (in Russian). DOI: 10.18500/1818-9601-2018-18-2-200-204.