



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2021. Т. 21, вып. 3. С. 274–282

Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politology, 2021, vol. 21, iss. 3, pp. 274–282

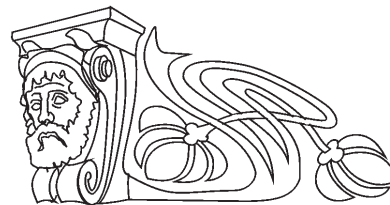
<https://soziopolit.sgu.ru>

<https://doi.org/10.18500/1818-9601-2021-21-3-274-282>

Научная статья

УДК 628.4.032

Актуальные вопросы политики обращения с отходами в России



М. С. Байнова¹✉, Ю. Б. Надточий¹, А. В. Петров²,
О. П. Горьковская², Е. Д. Стальмакова²

¹Университет «Синергия», Россия, 125190, г. Москва, Ленинградский просп., д. 80

²Санкт-Петербургский государственный университет, Россия, 199034, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9

Байнова Мария Сергеевна, кандидат социологических наук, доцент, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления, mbainova@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-2789-4596>

Надточий Юлия Борисовна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры государственного и муниципального управления, Yflnjxbq-7e@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8880-4131>

Петров Александр Викторович, доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры экономической социологии, petroval4@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9127-2209>

Горьковская Ольга Павловна, магистрант факультета социологии, ogorkovaya@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-0366-8028>

Стальмакова Евгения Дмитриевна, магистрант факультета социологии, evgenia.stalmakova@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-9675-121X>

Аннотация. В условиях современного развития общества, появления такого тренда современной цифровой эпохи, как «зеленая» экономика, вопросы обращения с отходами приобретают особую значимость. Личный опыт и участие в различных акциях по разделному сбору отходов показывают двоякое положение дел: с одной стороны, есть лица, заинтересованные в сортировке отходов, а с другой стороны, отдельный сбор отходов еще прочно не вошел в сознание жителей России. Пандемия COVID-19 выдвинула другие приоритеты безопасной утилизации, и отдельный сбор ушел на второй план. Поэтому актуальным является поиск вариантов стимулирования отдельного сбора мусора, в том числе экономических методов, социальной рекламы, что позволило бы изменить экологическое сознание населения России. В статье представлены итоги отдельного сбора мусора по регионам России в 2020 г., которые показывают пока слабое обеспечение отдельного сбора в большинстве регионов. Авторы приводят результаты различных опросов населения России, которые также констатируют недостаточную готовность населения к разделному сбору, но интерес к экологичности в сфере отходов растет. По результатам авторского социологического опроса студенческой молодежи Москвы и Санкт-Петербурга, сортировка отходов – это основной вид экологической деятельности среди молодежи. Также молодежь заинтересована в избегании опасных для экологии товаров, в волонтерской деятельности. В среде образованной молодежи существует устойчивый тренд на формирование экологического сознания, что может способствовать внедрению отдельного сбора и других направлений экологического обращения с отходами.

Ключевые слова: твердые коммунальные отходы, экология, сбор, сортировка, переработка, стимуляция отдельной сортировки

Для цитирования: Байнова М. С., Надточий Ю. Б., Петров А. В., Горьковская О. П., Стальмакова Е. Д. Актуальные вопросы политики обращения с отходами в России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2021. Т. 21, вып. 3. С. 274–282. <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2021-21-3-274-282>

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

Current issues of waste management policy in Russia

M. S. Baynova¹✉, Yu. B. Nadtochiy¹, A. V. Petrov², O. P. Gorkovskaya², E. D. Stalmakova²

¹ Synergy university, 80 Lenigradsky Ave., Moscow 125190, Russia

² St. Petersburg State University, 7–9 Universitetskaya Emb., St. Petersburg 199034, Russia

Maria S. Baynova, mbainova@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-2789-4596>

Yuliya B. Nadtochiy, Yflnjxbq-7e@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8880-4131>

Alexander V. Petrov, petroval4@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9127-2209>

Olga P. Gorkovskaya, ogorkovaya@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-0366-8028>

Evgenia D. Stalmakova, evgenia.stalmakova@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-9675-121X>



Abstract. In the conditions of modern social development and the emergence of such a trend of the modern digital era as the “green” economy, the issues of waste management are of particular importance. Personal experience and participation in various activities for separate waste collection show a twofold state of affairs: on the one hand, there are parties interested in sorting out the waste and, on the other hand, separate waste collection has not yet firmly entered the consciousness of Russian people. The COVID-19 pandemic put forward other priorities for safe disposal, and separate utilization took a back seat. Therefore, it is urgent to find the ways to encourage separate garbage collection, including economic methods, social advertising which would change the environmental consciousness of the Russian population.

Keywords: solid municipal waste, ecology, collection, sorting, recycling, stimulation of separate sorting

For citation: Baynova M. S., Nadtochiy Yu. B., Petrov A. V., Gorkovaya O. P., Stalmakova E. D. Current issues of waste management policy in Russia. *Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politology*, 2021, vol. 21, iss. 3, pp. 274–282 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2021-21-3-274-282>

This is an open access distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Одним из препятствий для распространения технологий в области охраны окружающей среды и рационального природопользования стала ментальная неготовность разных социальных групп и сообществ к участию в организации раздельного сбора отходов. Именно социальное восприятие раздельного сбора мусора в России можно назвать основной проблемой реализации природоохранных мероприятий. Причем это проблемы не только нашей страны, подобная ситуация с общественным сознанием складывается в большей части современных государств. Модели организации раздельного сбора бытовых отходов смогли быть эффективно применены в разных странах только тогда, когда само общество их поддержало и включилось в активную природоохранную деятельность.

Способ борьбы с «мусорной» проблемой найден давно, еще в последней трети XX в. – это организация раздельного сбора отходов. Технически данная деятельность не представляет значительных сложностей. Однако сложности появляются, когда технологии раздельного сбора мусора пытаются внедрить в конкретных локальных сообществах, регионах, странах. В этой связи особую важность приобретают меры по изменению представлений людей о возможности и перспективности раздельного сбора отходов. Исследования социального восприятия раздельного сбора бытовых отходов приобретают особую значимость. Актуальным является поиск вариантов стимулирования раздельного сбора мусора, в том числе экономических методов, социальной рекламы, что позволило бы изменить экологическое сознание населения России, сформировать позитивное социальное восприятие раздельного сбора мусора.

Методы экономического стимулирования и поддержки делового климата в сфере твердых коммунальных отходов (ТКО) являются одним из направлений деятельности органов власти различных уровней.

Стоит отметить стимулирование интереса к раздельному сбору отходов у населения в период пандемии¹.

Обзор исследований

Международный опыт стимулирования сортировки отходов является важным источником формирования концептуальных подходов к выработке современной стратегии на уровне отдельной страны.

Системы раздельного сбора отходов в 28 странах Европейского союза подробно описаны с учетом различных рекомендаций по улучшению системы раздельной сортировки твердых коммунальных отходов в специальном исследовании². Так, основными системами придомового сбора твердых коммунальных отходов, применяемыми в странах Евросоюза, являются системы с шестью, пятью, четырьмя и тремя контейнерами/мешками с различными видами вторсырья, которые включены в придомовой сбор. Однако по-прежнему в некоторых странах остаются и системы с двумя (контейнер и остаточные отходы) и одним (сбор несортируемых отходов) контейнером. В большинстве стран Евросоюза макулатура, стекло, пластик и металл собираются в рамках системы придомового сбора отходов.

В некоторых странах ЕС (Австрия, Германия, Швеция, Бельгия, Нидерланды, Дания и др.) выделяют три основных положения при решении проблемы управления отходами:

- переработка и повторное использование (вторсырье);
- использование как вторичных энергетических ресурсов (при отсутствии возможности повторного использования и переработки);
- захоронение на полигонах (при невозможности реализовать первые два пункта).

Отечественные исследования в области раздельной сортировки отходов посвящены вопросам психолого-педагогических и социальных аспектов, связанных с отношением



населения к экологическим проблемам (Ivashova V. A. et al.³, Надточий Ю. Б.⁴).

Экологическое сознание рассматривается российскими авторами как часть образа жизни с 1990-х гг. Роль экологической этики подчеркивается в образовании. Исследования в разных регионах показывают недостаточность формирования экологического сознания и пассивность молодежи. Однако общество развивается, и более поздние исследования показывают интерес молодежи к экологии, особенно в месте своего проживания. Но при этом отмечается недостаточный уровень участия в экологических мероприятиях. Поэтому актуальные социологические исследования позволяют оценить, насколько молодежь понимает необходимость изменения жизни и готова к изменению сознания.

В настоящее время также отмечается и психологическая неготовность к раздельной сортировке отходов: сложность с пониманием разных правил их сортировки (подготовка мусора к сортировке, например, разные виды пластика присутствуют в одной пластиковой бутылке, которые впоследствии перерабатываются по-разному, и др.), разные представления у людей о сортировке (внутреннее принятие – непринятие), сложность с обучением правильной сортировке отходов (необходимо разбираться с разными контейнерами и их назначением) и др.

В России в основном пока только «приучают» жителей к наличию/появлению разных контейнеров и рассматривают решение проблемы маркировки продукции. Решение проблемы сортировки связано с разработкой и внедрением целостной программы в области обращения с отходами как со стороны населения, так и со стороны государства на разных уровнях (законодательном, исполнительном). Государство должно стать главным участником в вопросе формирования экологической культуры, в том числе и культуры обращения с бытовыми отходами.

В российской практике пропаганды раздельного сбора мусора основной упор сделан на информационные кампании, на проведение различных акций, связанных с уборкой актуальных свалок, очисткой замусоренных рек, озер, лесов и иных природных территорий⁵.

В целом в России накопленный опыт сортировки ТКО показывает результативность использования концепции «Ноль отходов»⁶:

- найти альтернативу (refuse);
- сократить потребление (reduce);
- использовать повторно (reuse);
- перерабатывать (recycle);
- сократить количество пищевых отходов (rot);
- выбирать экологичные товары и услуги (react).

Внедрение раздельного сбора отходов в регионах России

По данным Министерства природопользования, в 71 из 84 субъектов РФ реализован частичный переход на раздельный сбор отходов⁷. Информация о 71 регионе передается со ссылкой на Российского экологического оператора (РЭО), но на его сайте новостей нет. Председатель комитета Государственной думы по экологии и охране окружающей среды В. Бурматов указывает, что только в Москве и Московской области реализуется раздельный сбор ТКО в полном объеме⁸. Представители РЭО говорят также о Республике Коми, Псковской, Вологодской, Костромской и Ярославской областях⁹. Представитель Общероссийского народного фронта (ОНФ) А. Коган по результатам мониторинга контейнерных площадок с мая по декабрь 2020 г. приводит данные о наличии контейнеров для раздельного сбора¹⁰. Доля площадок с раздельным сбором отходов (РСО) зависит от региона, но можно отметить довольно низкую вовлеченность жителей в раздельный сбор ТКО в целом, даже при наличии контейнеров для РСО, кроме Москвы, Московской и Ярославской областей. (Из указанных РЭО лидеров Коми, Псковская, Костромская области в мониторинг не попали. В Вологодской области доля контейнеров с РСО невелика и снижается при увеличении числа обследований.) Данные мониторинга ОНФ в настоящее время дают наиболее приближенные к действительности сведения о раздельном сборе по регионам¹¹. Регионы не дают пока отчеты по раздельному сбору отходов, только внедряют территориальные схемы, поэтому только результаты личного наблюдения показывают, внедряется ли раздельный сбор на практике.

Регионами со стабильной долей контейнеров РСО можно назвать: Москву (84–89%), Московскую область (66–69%), Ярославскую область (60–64%), Татарстан (49–56%), Тверскую (33–36%), Пензенскую (31–38%), Ростовскую область (27–28%). Также высокий процент площадок с контейнерами РСО в Мордовии (39–45%), Пермском крае (37–40%), Ханты-Мансийском АО (39–42%) и Севастополе (38–48%), но доля обследований относительно всех площадок невелика.

Таким образом, Москва является лидером по внедрению раздельного сбора отходов. Рассмотрим представленные городом данные.

С 1 января 2020 г. в Москве реализуется программа раздельного сбора бытовых отходов с помощью двух контейнеров. По данным портала mos.ru¹², в 2020 г. количество собранных отходов для переработки распределяется по кварталам следующим образом (таблица).



Сбор бытовых отходов на переработку в Москве после внедрения новой системы раздельного сбора

Квартал	Количество собранных отходов для переработки, тыс. т
1-й	216
2-й	413
3-й	Более 600
4-й	855

В Москве не представлена статистика РСО за 2019 г., но в комментариях к данным упоминается, что за год собрано в полтора раза больше, а за первый квартал – на 70% больше¹³. Данные можно объяснить тем, что в 2019 г. собираемость сортированных отходов росла. В 2020 г. первый квартал выглядит несколько предпочтительнее остальных, что можно объяснить влиянием пандемии. Хотя благодаря пандемии объем бытовых отходов должен расти, но ограничения на передвижения также делают менее доступными контейнеры раздельного сбора. Представители регионального оператора Москвы «Эколайн» положительно оценили прошедший год и также считают, что в период пандемии «на самоизоляции генерация отходов перешла в жилой сектор, их объем вырос примерно на 15%, к осени 2020 г. количество “пригодных к переработке компонентов” в баках для вторсырья у компании выросло на 40% в сравнении с началом года»¹⁴.

На официальном сайте компании «Эколайн» указано об утилизации 700 тыс. т отходов в год. Компания обслуживает два округа, САО и ЦАО. Другие компании не публикуют данных. Но если экстраполировать цифры Эколайна, то очень примерный подсчет указывает, что 855 тыс. т – это порядка 20% городских отходов. Здесь сложно разделить именно бытовые и коммунальные или другие виды отходов жилищно-коммунального хозяйства, но все же это достаточно высокий процент. Москва – крупнейший мегаполис России и основной производитель мусора, и здесь проблеме раздельного сбора необходимо уделять много внимания. Но пока статистика не дает исчерпывающей информации по раздельному сбору в столице, методикам подсчета и реальным показателям.

По Московской области более подробной статистики тоже нет, есть лишь информация Главного управления социальных коммуникаций Московской области, что в 2020 г. на вторичную переработку в Подмоскowie отправили свыше 2 млн т отсортированного мусора¹⁵. Но как подсчитывались отходы – сведений нет. В Ярославской области, которая по всем отзывам находится на третьем месте по развитию раздельного сбора отходов, цифры существенно меньше – собрано

20 тыс. т вторсырья¹⁶, но оценить также сложно, поскольку нет общего объема. Поэтому методика подсчета ОНФ пока дает наиболее понятное представление о вторичном сборе отходов по регионам. Конечно, это объясняется подготовительным этапом, и переход на раздельный сбор должен быть организован в 2022 г., но вопрос статистики остается открытым.

На сайте Росстата пока не появилась статистика по отходам за 2020 г. Статистика за предыдущие года по городским поселениям показывает преобладание захоронения¹⁷.

Опросы населения

В настоящее время проводится много различных опросов, посвященных изучению мнений о готовности граждан к сортировке ТКО. Рассмотрим результаты некоторых всероссийских опросов: проведенного Аналитическим центром НАФИ (август 2019 г., опрошено 1600 человек в 150 населенных пунктах в 52 регионах России; возраст 18 лет и старше), опроса ВЦИОМ-Спутника (декабрь 2018 г., опрошено 1600 респондентов старше 18 лет; метод: телефонное интервью) и опроса, проведенного Левада-Центром (март 2020 г., опрошено 1624 человек в 137 населенных пунктах в 50 субъектах РФ; возраст от 18 лет и старше; метод: личное интервью).

Так, по результатам опросов, всего 14% россиян ведут раздельный сбор мусора дома, 12% сдают в утилизацию опасный мусор – батарейки, аккумуляторы и сберегающие лампы, и более половины участников опроса (57% респондентов, которые не имеют представления о существовании контейнеров для раздельного сбора мусора) готовы к раздельному сбору мусора при условии наличия специальных контейнеров возле их дома. При этом отмечается, что чаще других экологичное поведение демонстрируют люди с высоким уровнем дохода и занимающие руководящие должности (НАФИ)¹⁸.

Однако, по результатам другого опроса, проведенного немного ранее, каждый четвертый житель России сортирует бытовой мусор (27%), треть (33%) сдают опасный мусор в специальные пункты приема и 47% респондентов заявляли о том, что при возможности хотели бы начать сортировку бытовых отходов (ВЦИОМ)¹⁹.

Результаты опроса 2020 г. о готовности населения сортировать мусор для дальнейшей переработки показали, что регулярно сортируют мусор 34% опрошенных, время от времени – 25%, редко – 12% и никогда – 30% россиян. И 73% участников опроса указали на свою готовность сортировать мусор у себя дома для его дальнейшей переработки, если баки для раздельного сбора будут находиться рядом с домом²⁰.



Также респонденты указывают на ряд причин, по которым они не сортируют или не готовы сортировать отходы у себя дома. Основными из них являются «отсутствие смысла сортировки бытовых отходов» (29%) и «нехватка времени на сортировку мусора» (27%)²¹.

Можно сделать вывод, что сортировке отходов препятствуют слабая организация системы раздельного сбора (что соотносится с приведенными данными по регионам) и недостаточное понимание со стороны населения. Но бытовые отходы возникают на основе приобретенных товаров и упаковки. Кроме органов власти и населения в проблеме отходов есть и третья сторона – предприниматели.

Исследования, проведенные в марте 2021 г. исследовательским холдингом «Ромир» (приняли участие 1500 респондентов в возрасте от 18 лет и старше, проживающих во всех типах городов во всех федеральных округах), показали, что отношение россиян к экологии изменяется в лучшую сторону. 88% жителей нашей страны (из них почти половина (45%) выразили полную поддержку, а 43% – частичную) ста-

ли бы поддерживать раздельный сбор отходов (для сравнения: 73% готовы были поддержать, по данным опросов Ромира в 2019 г.) (рис. 1)²².



Рис. 1. Отношение к идее раздельного сбора мусора

Но поддерживать – еще не значит осуществлять определенные действия, т.е. сортировать отходы: 88% готовы поддержать раздельную сортировку отходов, но при этом 52% его не сортируют (рис. 2).

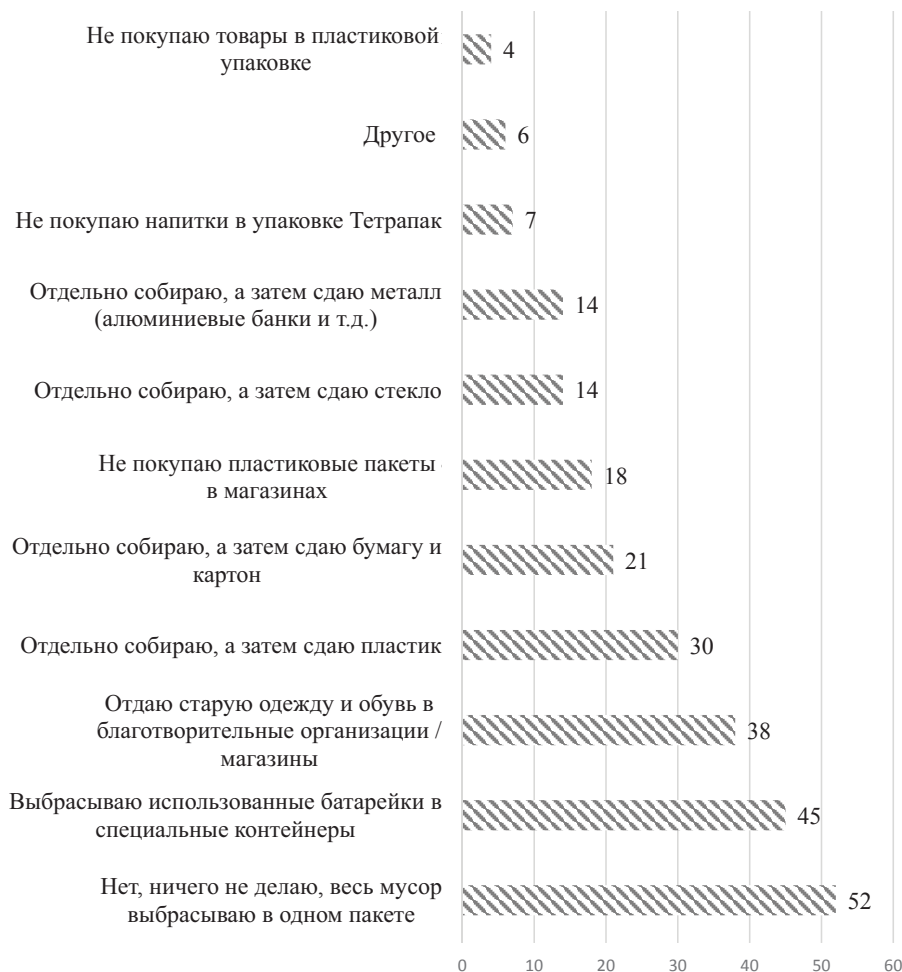


Рис. 2. Действия россиян для раздельного сбора отходов и улучшения экологической ситуации в целом (несколько вариантов ответов, % от опрошенных)



Результаты опросов, несмотря на некоторые противоречия, показывают, что количество участников раздельного сбора растет, но в настоящее время является незначительным. Большинство населения России не сортирует мусор постоянно.

Молодежь о сортировке отходов

Исследование позиции молодого поколения относительно сортировки отходов проводилось в течение двух лет. В Санкт-Петербурге в 2018 г. отдельно проводился опрос студентов СПбГУ. Выборка квотная, 341 чел., возраст 18–28 лет (средний возраст – 21 год); из них 226 женщин и 115 мужчин; 63% опрошенных обучаются на общественно-гуманитарных направлениях, 37% – на естественно-технических²³.

В 2019 г. опрос проводился среди основных университетов Санкт-Петербурга. Из 86 чел. по выборке большинство, 43%, – студенты СПбГЭТУ ЛЭТИ, также в опросе участвовали студенты из

НИУ ВШЭ СПб. – 17,4%, СПбГУТ – 9,3%, Университета ИТМО – 8,1%, СЗИУ РАНХиГС – 5,8%, Горного университета – 5,8% и СПбПУ – 3,5%. Возраст респондентов – от 17 до 27 лет (средний возраст – 20 лет); 32 мужчины и 54 женщины. Большинство опрошенных, 62,8%, обучаются на естественно-технических направлениях, 37,2% – на общественно-гуманитарных, из общего числа 77,9% респондентов являются студентами бакалавриата (рис. 3)²⁴.

Большинство студентов указало в качестве районов своего проживания Невский, Московский, Выборгский и Калининский. Наименьшее число опрошенных проживает в Адмиралтейском, Фрунзенском и Петродворцовом районах. Так как в ходе исследования 2018 г. были опрошены только студенты СПбГУ, то наиболее часто называемые респондентами районы проживания несколько отличаются от представленных в исследовании 2019 г., в основном совпадая с местами общежитий университета (Петродворцовый и Василеостровский районы).

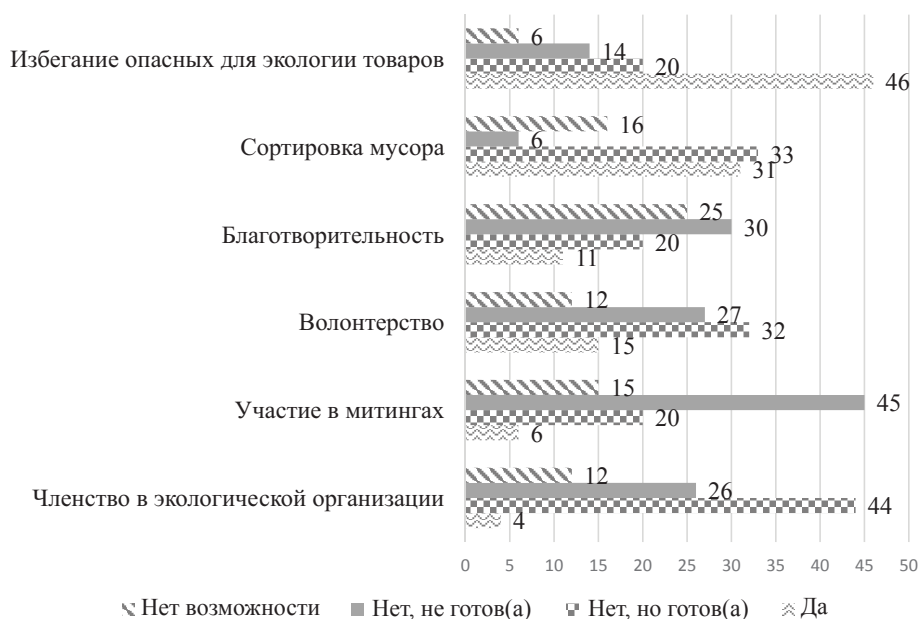


Рис. 3. Экологическая деятельность респондентов из Санкт-Петербурга, % от опрошенных

Значительное количество товаров, обеспечивающих жизнедеятельность человека, в процессе производства и использования наносят непоправимый вред окружающей среде. Данные, полученные в ходе исследования, показывают, что подавляющее большинство обучающихся на общественно-гуманитарном направлении (62,5%) избегают покупок товаров, наносящих урон природе, что несколько ниже, чем среди представителей естественно-технических направлений (48,1%). Примерно равное количество респондентов заявили о

готовности реализовывать данную природо-защитную практику в будущем – 21,9 и 24,1% соответственно.

Отдельный блок вопросов анкеты был посвящен готовности респондентов к сокращению потребления конкретных видов ресурсов, т. е. к «зеленому» потреблению. В этой связи интересны данные по каждому из конкретных видов ресурсов: экономия электроэнергии и топлива, сокращение потребления продуктов питания, одежды и обуви, косметики и средств личной гигиены, электроники (рис. 4).



Рис. 4. Сокращение потребления респондентами из Санкт-Петербурга, % от опрошенных

В опросе жителей столицы 2020 г. приняли участие 347 студентов. Отбор респондентов проводился через участников научного студенческого кружка РГСУ, которые привлекали в качестве участников студентов из своих вузов²⁵.

Среди опрошенных 43,5% мужчин, 56,5% женщин; 26,2% респондентов обучаются на естественно-технических направлениях, 73,8% – на общественно-гуманитарных. Возрастная структура: 17–29 лет, средний возраст – 19 лет.

Распределение по месту жительства в Москве респондентов следующее. Существенная часть проживают в Северо-Восточном административном округе, где расположен РГСУ. Также респонденты проживают в Восточном округе, где расположен один из корпусов РГСУ, в Западном, Юго-Западном, где расположены другие крупные вузы Москвы, Юго-Восточном – спальном районе. Меньше опрошенных проживают в Центральном округе и Троицком и Новомосковском округах, где небольшая численность населения.

Большинство респондентов пока не являются активными участниками экологических проектов. Исключением стала сортировка мусора, это пока самая привлекательная природоохранная деятельность. Мусор сортируют (и вообще поддерживают подобную идею) 45,2% респондентов. Также интерес проявляется к участию в развитии «зеленого» потребления, что выражается в сокращении покупок, которые могут нанести вред окружающей среде, – 20,5%. Около четверти респондентов не сортируют мусор и не

выбирают покупки, но вполне настроены на подобное поведение. Собственно, подобные «зеленые» настроения уже стали проявляться с начала 2020 г., когда, по сообщениям СМИ, молодежь активизировала свое участие в раздельном сборе мусора, прежде всего такого опасного, как пластик и батарейки, как в Москве, так и в Санкт-Петербурге (рис. 5).

На вопрос о сокращении потребления товаров, которые могут нанести вред окружающей среде, а также природных ресурсов в Москве ответы показали, что в целом сокращают потребление по экологическим соображениям от 20 до 30% респондентов, в том числе по таким ресурсам, к экономии которых призывают уже довольно давно, – это вода и электроэнергия. В целом же свыше 50% респондентов, и из них более половины владельцев автомобилей, не сокращают потребление и не готовы его сокращать по экологическим причинам.

Какие же факторы могут способствовать сокращению потребления природных ресурсов? Большинство респондентов указывают на экономию денежных средств как возможную причину сокращения потребления. Кроме того, и это главное, забота об окружающей среде и личные убеждения могут быть стимулом для сокращения потребления для 39,5 и 36,6% соответственно, избыточность ресурсов – для 12,5%, ради одобрения окружающих – 4,5%, следование модным тенденциям – 4,0%, в знак протеста – 3,1%. И 17,5% не знают или не готовы сокращать потребление ни при каких условиях.

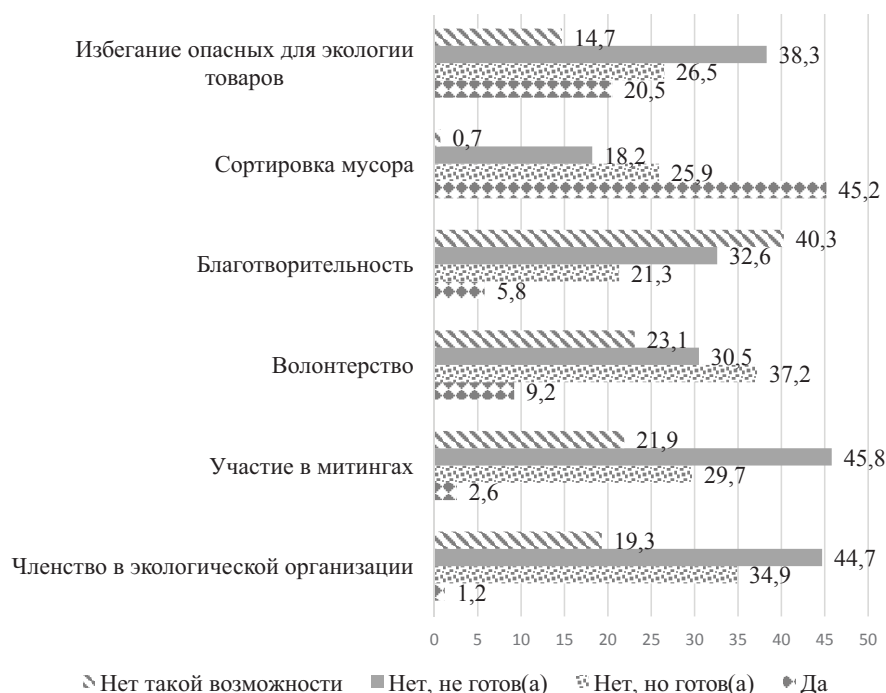


Рис. 5. Экологическая деятельность респондентов из Москвы, % от опрошенных

Результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что возможности для формирования экологического сознания в российских мегаполисах, таких как Москва и Санкт-Петербург, пока лишь сокращаются под воздействием традиционных и в связи с появлением новых факторов, из которых основными являются, безусловно, экономические – глобальное распространение ценностей «общества потребления», увеличение дифференциации по уровню доходов, сохранение застойной бедности; и социальные – распространение социальной апатии и неверия, в том числе и прежде всего среди образованной молодежи, в возможности общества и государства решить экологические проблемы в обозримом будущем. Однако результаты исследования также показали, что в среде образованной молодежи обоих мегаполисов за последнее десятилетие появилась устойчивая социальная группа, у которой сформировались ценности и паттерны и уже вполне четко проявляется экологическое сознание. Для представителей данной социальной группы наиболее приемлемыми действиями становятся экологическое волонтерство, приобщение к практикам «зеленого» потребления, социальная поддержка этического бизнеса, активная политическая позиция по поводу эффективности мер государственного экологического регулирования. Все это является основой для формирования и устойчивого воспроизводства структуры экологической культуры образованной молодежи. Появление подобной группы экологически сознательных людей среди представителей образованной молодежи российских мегаполисов может как способствовать созданию

эффективных систем экологического контроля в отечественных государственных и бизнес-структурах, так и содействовать разработке и эффективной реализации социальных программ управления экологическими рисками. Ведь и в государственных организациях, и в бизнес-структурах все более значимую роль будут играть, да и уже играют, представители нового поколения образованной молодежи, которая постепенно приходит на смену существующему экологически неориентированному менеджменту, и не только в крупнейших мегаполисах России.

Итак, исследование показало, что современное российское общество в целом готово к активному применению различных технологий раздельного сбора бытовых отходов. Однако готовность и предрасположенность не означают прямую мотивацию к инвайронменталистскому поведению. По-прежнему многие россияне ориентируются на государство и местные власти в плане решения мусорной проблемы.

В регионах России уже реализуются различные проекты раздельного сбора отходов. Есть заинтересованность общества в сортировке мусора, но, с другой стороны, следует еще раз отметить, что раздельный сбор отходов прочно не вошел в сознание жителей России.

Итак, в статье авторы, опираясь на статистические и социологические данные из российских источников, анализируют раздельный сбор отходов с двух сторон: оценка раздельного сбора в регионах России, подходы населения. На основании проведенного исследования сделан вывод о предрасположенности россиян к раздельному



сбору мусора, но отсутствию комплексного социального восприятия необходимости раздельного сбора бытовых отходов, что требует соответствующих мер на государственном, региональном и местном уровнях.

В целом, можно сделать вывод о том, что государство заинтересовано в нахождении путей стимулирования осознанного экологического поведения жителей России. Да и сами люди начинают все больше осознавать свою ответственность в области сохранения окружающей среды.

Необходимость решения различных вопросов экологизации природопользования с каждым годом заставляет жителей нашей планеты все активнее действовать в реализации политики охраны окружающей среды.

Примечания

- 1 См.: В Москве за 2020 год раздельно собрали в 1,5 раза больше мусора по сравнению с 2019 годом // Информационное агентство ТАСС : [сайт]. URL: https://tass.ru/moskva/10667397?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 10.04.2021).
- 2 См.: Assessment of separate collection schemes in the 28 capitals of the EU. URL: https://ec.europa.eu/environment/waste/studies/pdf/Separate%20collection_Final%20Report.pdf (дата обращения: 09.12.2020).
- 3 См.: *Ivashova V. A., Tokareva G. V., Agalarova E. G., Nadtochiy Yu. B., Yushchenko I. V.* Social practice of urban environment quality assessment // IOP Conference Series : Materials Science and Engineering. 2020. Vol. 775, № 1. P. 012020. <https://doi.org/10.1088/1757-899X/775/1/012020>
- 4 См.: *Надточий Ю. Б., Горелова Л. И., Куликовский К. В.* Проблема загрязнения космического пространства : ненаучный взгляд // Вопросы устойчивого развития общества. 2020. № 5. С. 192–197. <https://doi.org/10.34755/IROK.2020.90.23.125>
- 5 См.: Как продвигают раздельный сбор мусора в России и за рубежом // Аналитическое агентство «Смыслография» : [сайт]. URL: http://s-graph.ru/About_us/News/407/ (дата обращения: 09.12.2020).
- 6 См.: АНО «Собиратор» : [сайт]. URL: <https://sobirator.ru/about/> (дата обращения: 31.03.2021).
- 7 См.: *Дуэль А.* Эксперты подсчитали регионы с раздельным накоплением отходов // Российская газета : [сайт]. URL: <https://rg.ru/2021/01/26/reg-cfo/eksperty-podschitali-regiony-s-razdelnym-nakopleniem-othodov.html> (дата обращения: 15.04.2021).
- 8 См.: *Дуэль А.* Раздельный сбор отходов // Российская газета [сайт]. URL: <https://rg.ru/2021/02/02/kak-povysit-effektivnost-musornoj-reformy.html> (дата обращения: 15.04.2021).
- 9 См.: *Медведева Е.* В России планируют увеличить доступность раздельного сбора мусора // Газета.Ру : [сайт]. URL: https://www.gazeta.ru/social/news/2021/02/11/n_15606980.shtml (дата обращения: 15.04.2021).
- 10 См.: *Терещенко Н.* Лицо реформы. Первые итоги мониторинга контейнерных площадок для мусора // Аргументы и факты : [сайт]. URL: https://aif.ru/society/ecology/lico_reformy_pervye_itogi_monitoringa_konteynernih_ploshchadok_dlya_musora (дата обращения: 15.04.2021).
- 11 См.: Как выглядит лицо «мусорной реформы» через народный рейтинг ОНФ? // Общественный народный фронт : [сайт]. URL: <https://onf.ru/2021/02/04/kak-vyglyadit-lico-musornoj-reformy-cherez-narodnyu-reyting-onf/> (дата обращения: 10.04.2021).
- 12 См.: Мэр Москвы : [сайт]. URL: <https://www.mos.ru/news/item/73650073/> (дата обращения: 15.04.2021).
- 13 Там же
- 14 *Воронов А., Васильева А.* Столичный мусор тянется к повторному использованию // Коммерсантъ. 2021. 11 февр. С. 4.
- 15 См.: Свыше 50% жителей Подмосковья разделяют мусор // Правительство Московской области : [сайт]. URL: <https://mosreg.ru/sobytiya/novosti/organy/glavnoe-upravlenie-socialnyh-kommunikacij/bolee-50-zitelei-podmoskovya-praktikuyut-razdelnyi-sbor-musora> (дата обращения: 15.04.2021).
- 16 См.: Ярославская область вошла в число регионов-лидеров по организации системы раздельного накопления отходов // Правительство Ярославской области : [сайт]. URL: <https://www.yarregion.ru/pages/presscenter/news.aspx?NewsId=20598> (дата обращения: 15.04.2021).
- 17 См.: Охрана окружающей среды в России. 2020 : стат. сб. М. : Росстат, 2020.
- 18 См.: Россияне готовы к раздельному сбору мусора // Аналитический центр НАФИ : [сайт]. URL: <https://nafir.ru/analytics/rossiyane-gotovy-k-razdelnomu-sboru-musora/> (дата обращения: 06.12.2020).
- 19 См.: Забота об окружающей среде : хотим, но не можем? // Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) : [сайт]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/zabota-ob-okruzhayushhej-srede-khotim-no-ne-mozhem> (дата обращения: 15.01.2021).
- 20 См.: Раздельный сбор отходов // Левада-Центр : [сайт]. URL: <https://www.levada.ru/2020/05/13/razdelnyj-sbor-othodov/> (дата обращения: 15.01.2021).
- 21 Там же.
- 22 См.: Россияне стали больше заботиться об экологии // Исследовательский холдинг «Ромир» : [сайт]. URL: <https://romir.ru/studies/rossiyane-stali-bolshe-zabotitsya-ob-ekologii/> (дата обращения: 07.04.2021).
- 23 См.: *Baynova M., Petrov A., Gorkovaya O., Kuzminov M., Malikova V.* The opinion of young people in megacities about environmental management and green consumption // Journal of Contemporary Issues in Business and Government. 2021. Vol. 27, iss. 2. P. 2873–2887. <https://doi.org/10.47750/cibg.2021.27.02.296>
- 24 Там же.
- 25 Там же.

Поступила в редакцию 19.04.2021, после рецензирования 15.05.2021, принята к публикации 31.05.2021
Received 19.04.2021, revised 15.05.2021, accepted 31.05.2021