



## ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2021. Т. 21, вып. 3. С. 362–368

*Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politology*, 2021, vol. 21, iss. 3, pp. 362–368

<https://soziopolit.sgu.ru>

<https://doi.org/10.18500/1818-9601-2021-21-3-362-368>

Научный отчет

### Современное общество в условиях социальной неопределенности: теория и практика (отчет о конференции)

Я. А. Никифоров✉, Е. Е. Немерюк, Д. В. Покатов,  
О. А. Романовская, Т. В. Темаев

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, Россия, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83

Никифоров Ярослав Александрович, доктор социологических наук, профессор кафедры социологии регионов, [nikiforovy@mail.ru](mailto:nikiforovy@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-5572-647X>

Немерюк Евгения Евгеньевна, доктор социологических наук, профессор кафедры социологии молодежи, [evgeniya\\_nemeryuk@mail.ru](mailto:evgeniya_nemeryuk@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-0866-2661>

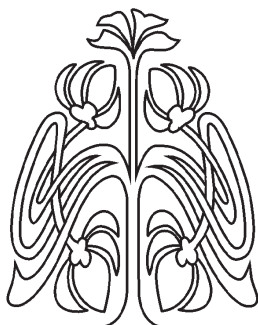
Покатов Дмитрий Валериевич, доктор социологических наук, заведующий кафедрой истории, теории и прикладной социологии, [dvpokатов@gmail.com](mailto:dvpokатов@gmail.com), <https://orcid.org/0000-0002-9973-1473>

Романовская Ольга Алексеевна, доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры социальной информатики, [romanovska.ol@yandex.ru](mailto:romanovska.ol@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0003-1732-8072>

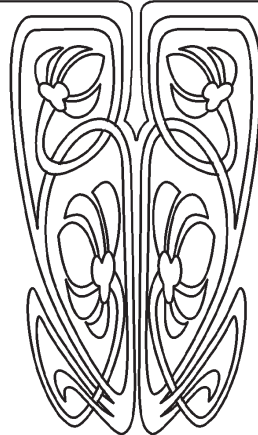
Темаев Тимур Вадудович, доктор социологических наук, профессор кафедры социологии социальной работы, [timur\\_temaev@mail.ru](mailto:timur_temaev@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-8689-9330>

**Аннотация.** Статья посвящена обзору докладов прошедшей на социологическом факультете СГУ им. Н. Г. Чернышевского в феврале 2021 г. традиционной конференции «Дыльновские чтения. Современное общество в условиях социальной неопределенности: теория и практика». В рамках пяти дискуссионных площадок обсуждались наиболее актуальные и значимые проблемы современного общества. В рамках дискуссионной площадки «Общество, институты, личность: трансформационный дизайн» обсуждался целый спектр вопросов – от потенциальной академической мобильности студентов, особенностей участия молодежи в общественной жизни страны, правовой культуры молодежи до смены поколений политической элиты в условиях социальной неопределенности, специфики межэтнических отношений в Саратовском приграничье и особенностей трансформации российских моногородов. Дискуссия, развернувшаяся на площадке «Цифровая трансформация: сингулярность, повседневность, новая социальность» по ширине охвата авторских размышлений вписалась в проблемное поле исторической неизбежности информационного общества. В работе дискуссионной площадки: «Поколение COVID: новые формы развития и поддержки молодежи в период пандемии» выступления докладчиков были посвящены актуальным вопросам. Всестороннее влияние пандемии на человека связано не только с потенциальными рисками инфицирования. Карантин, который был объявлен из-за распространения COVID-19, негативно отразился на всех сферах – от экономики до области культуры и бизнеса. На площадке «Специфика социетальных процессов в условиях социальной неопределенности на региональном уровне» развернулась дискуссия об актуальных особенностях современных общественных явлений в российских регионах, преимущественно в Саратовской области. Среди участников дискуссионной площадки «Дискурс возраста и пола в современных социологических исследованиях» было большое количество представителей различных городов, республик и профессиональных групп, что подтвердило актуальность и востребованность подобной формы работы научных форумов.

**Ключевые слова:** современное общество, социальная неопределенность, Дыльновские чтения, дискуссионные площадки



ПРИЛОЖЕНИЯ





**Для цитирования:** Никифоров Я. А., Немерюк Е. Е., Покатов Д. В., Романовская О. А., Темаев Т. В. Современное общество в условиях социальной неопределенности: теория и практика (отчет о конференции) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2021. Т. 21, вып. 3. С. 362–368. <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2021-21-3-362-368>

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Scientific report

**Modern society in conditions of social uncertainty: Theory and practice (Conference report)**

Ya. A. Nikiforov<sup>✉</sup>, E. E. Nemeryuk, D. V. Pokatov, O. A. Romanovskaia, T. V. Temaev

Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia

Yaroslav A. Nikiforov, [nikiforovy@mail.ru](mailto:nikiforovy@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-5572-647X>

Evgeniya E. Nemeryuk, [evgeniya\\_nemeryuk@mail.ru](mailto:evgeniya_nemeryuk@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-0866-2661>

Dmitry V. Pokatov, [dvpokatov@gmail.com](mailto:dvpokatov@gmail.com), <https://orcid.org/0000-0002-9973-1473>

Olga A. Romanovskaia, [romanovska.ol@yandex.ru](mailto:romanovska.ol@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0003-1732-8072>

Timur V. Temaev, [timur\\_temaev@mail.ru](mailto:timur_temaev@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-8689-9330>

**Abstract.** The article is devoted to the review of the reports of the traditional conference “Dylnovsky Readings” held at the Faculty of Sociology in February 2021. “The Modern Society in the Conditions of Social Uncertainty: Theory and Practice”. Within the framework of five discussion platforms, the most relevant and significant problems of modern society were discussed. The discussion platform “Society, Institutions, Personality: Transformational Design” considered a whole range of issues – from the potential academic mobility of students, the peculiarities of youth participation in the public life of the country, the legal culture of youth, to the change of generations of the political elite in the conditions of social uncertainty, the specifics of interethnic relations in Saratov border region and the characteristics of the transformation of Russian single-industry towns. The discussion that unfolded on the platform “Digital Transformation: Singularity, Everyday Life, New Sociality” in terms of the breadth of copyright reflections, fit into the problematic field of historical inevitability of the information society. In the discussion platform: “COVID Generation: New Forms of Youth Development and Support during the Pandemic”, the speakers’ reports were devoted to topical issues. The full impact of the pandemic on humans is not only related to the potential risks of infection. Quarantine, which was announced due to the spread of COVID-19, negatively affected all areas – from the economy to the field of culture and business. The site “Specifics of Social Processes in Conditions of Social Uncertainty at the regional level” unfolded the discussion on the current characteristic of modern social phenomena in Russian regions, mainly in Saratov region. A large number of representatives of various cities, republics and professional groups participated in the discussion platform “Discourse of Age and Gender in Modern Sociological Research,” confirming the relevance and demand for such a form of work of scientific forums.

**Keywords:** modern society, social uncertainty, Dilnovskie readings, discussion platforms

**For citation:** Nikiforov Ya. A., Nemeryuk E. E., Pokatov D. V., Romanovskaia O. A., Temaev T. V. Modern society in conditions of social uncertainty: Theory and practice (Conference report). *Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politology*, 2021, vol. 21, iss. 3, pp. 362–368 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2021-21-3-362-368>

This is an open access distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Международная научно-практическая конференция «VIII Дыльновские чтения. Современное общество в условиях социальной неопределенности: теория и практика» прошла 12 февраля 2021 г. на базе социологического факультета Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского (далее – СГУ имени Н. Г. Чернышевского). Участие в работе пяти дискуссионных площадок приняли представители практически всех вузов и других образовательных и научно-исследовательских учреждений Саратова, других городов России: Волгограда, Казани, Пензы, Саранска, Екатеринбурга, а также из-за рубежа: Белоруссии, Германии, Казахстана.

В рамках дискуссионной площадки «Общество, институты, личность: трансформационный дизайн» обсуждался целый спектр вопросов – от потенциальной академической мобильности студентов, особенностей участия молодежи в общественной жизни страны, правовой культуры молодежи до смены поколений политической

элиты в условиях социальной неопределенности, специфики межэтнических отношений в Саратовском приграничье и особенностей трансформации российских моногородов.

Особое внимание было уделено двум докладам – заведующего кафедрой корпоративной экономики Поволжского института управления имени П. Столыпина – филиала РАНХиГС при Президенте РФ в г. Саратове (далее – ПИУ имени П. А. Столыпина) *Вадима Игоревича Малого* и кандидата экономических наук доцента кафедры корпоративной экономики того же вуза *Владимира Владимировича Гусева*, а также доктора социологических наук профессора кафедры истории, теории и прикладной социологии, директора Центра региональных социологических исследований (ЦРСИ, СГУ имени Н. Г. Чернышевского) *Надежды Владимировны Шахматовой*.

В докладе В. И. Малого и В. В. Гусева был представлен анализ современной трансформации российских монопрофильных образований (моногородов), в которых осуществляется производство



важных для экономики видов продукции. В начале доклада авторы рассматривают понятие трансформационной экономической системы. Отмечается, что трансформационный период – это период времени, в течение которого общество осуществляет коренные экономические, политические и социальные преобразования, а экономика страны переходит в новое, качественно иное состояние в связи с кардинальными реформами хозяйственной системы.

Авторы доклада отмечают, что в условиях происходящих сегодня социально-экономических трансформаций Россия старается сохранить свой экономический суверенитет не во всех, но в отдельных отраслях, важных с точки зрения государства и правящего класса. Например, капитал развитых стран допускается в собственность российских металлургических и энергетических компаний, но очень неохотно власти страны его допускают в нефтегазовый сектор, который во многом формирует доходную часть бюджета и находится под контролем российских элит. Для того чтобы подобный подход был осуществлен эффективно, Российская Федерация, по их мнению, функционирует как «государство-гарнизон» (или гарнизонное государство) при активном экспорте на мировой рынок нефти, газа и других видов сырья. Термин «гарнизонное государство» ввел в оборот американский социолог Гарольд Лассуэлл в 1940-е гг. для характеристики формы государства и общества, в которых огромные военные расходы и менталитет военного захвата сочетаются с ограничением гражданских свобод.

Возвращаясь к заявленной теме, авторы отмечают, что монопрофильное территориальное образование (моногород) представляет собой особенное поселение, в котором общая социально-экономическая ситуация зависит от уровня развития, финансового благополучия и социальной деятельности некоего главного – градообразующего – предприятия или нескольких подобных организаций. Авторы задаются вопросом, в чем заключается трансформация моногородской модели в настоящее время? В условиях общероссийской политики деиндустриализации и упадка многих отраслей промышленности моногорода превратились в негативное социальное явление, в тяжелое наследие плановой системы. Из моногородов наблюдается исход жителей, социальная и инженерная инфраструктура поселений обветшала и пришла в упадок. Проводимая неолиберальная экономическая политика и общая деиндустриализация российской экономики не оставляют места для будущего развития моногородов, сводят моногорода как муниципальные поселения к функционированию собственно градообразующих предприятий.

В докладе профессора Н. В. Шахматовой представлены результаты социологического исследования населения приграничных районов

Саратовской области, посвященного измерению уровня толерантности межэтнических взаимоотношений, характеру потребности в приобретении знаний о своей национальной культуре, отношению к соблюдению национальных традиций, наличию барьеров межэтнического взаимодействия, его рискогенного потенциала. Автор справедливо говорит, что сфера межнациональных отношений является чувствительной к происходящим политическим и экономическим изменениям. По мнению Питирима Сорокина, национальный вопрос необходимо трактовать как важный социально-политический, ибо в многонациональном государстве любая проблема жизнедеятельности может приобрести национальную окраску и рассматриваться с точки зрения национальных интересов и потребностей. С другой стороны, состояние данной сферы во многом является индикатором благополучия/неблагополучия конкретного субъекта Российской Федерации.

В докладе отмечается, что проведенный анализ показал высокий уровень толерантности населения приграничья. Большинство молодежи не испытывают потребности в приобретении и умножении знаний в области своей национальной культуры и истории, что, видимо, будет способствовать усилению тенденции к ассимиляции населения. Чем старше население, тем больше оно испытывает тягу к знаниям о своей национальной культуре. Меньше других эту потребность проявляли курды, мордва, русские, армяне и чуваша, что заставляет предположить, что представители этих народов больше заинтересованы в адаптации и ассимиляции, чем в сохранении своей этнической самобытности. Выявлены две тенденции межэтнического взаимодействия – модальное стремление сохранить свою национальную идентичность (азербайджанцы, русские, казахи, корейцы, евреи, курды) и появление вектора ассимиляции некоторых этносов (украинцы, мордва, немцы, марийцы, чуваша, белорусы), что проявляется в одобрении межэтнических браков и снижении интереса к национальной культуре в молодежной среде. В целом констатируется высокий уровень толерантности межэтнического взаимодействия жителей приграничья и значительный потенциал возможностей для роста популярности национально-культурных центров, более активного участия населения в проводимых ими мероприятиях.

Дискуссия, развернувшаяся на площадке «Цифровая трансформация: сингулярность, повседневность, новая социальность» по ширине охвата авторских размышлений вписалась в проблемное поле исторической неизбежности информационного общества. Стендовый доклад «Цифровая трансформация в действии», представленный доктором социологических наук профессором кафедры социальной информа-



тики социологического факультета СГУ имени Н. Г. Чернышевского *Ниной Ивановной Мельниковой*, содержал авторские размышления об основных аспектах цифровой трансформации в мире и России. Была дана характеристика текущим перспективным проектам цифровой трансформации. В фокусе интереса оказались ресурсы, содержащие индекс цифровой зрелости регионов России, методические рекомендации по цифровой трансформации государственных корпораций и компаний с государственным участием, рейтинг цифровой трансформации федеральных министерств, ресурсы «Стоп ковид» и инициатива «Челябинск, дыши!».

Общим убеждением для всех участников дискуссии стало утверждение неизбежного вторжения «цифровой трансформации» в функционирование базовых гуманистических сфер жизнедеятельности общества. Доктор философских наук профессор кафедры социальных коммуникаций ПИУ имени П. А. Столыпина *Александр Владимирович Рязанов* отметил, что несмотря на то что обыденным сознанием цифровизация воспринимается как современность, направленность в сторону прогресса, развития и даже некоторая гарантия движения социума и каждого гражданина к лучшему «для всех» будущему в новом «оцифрованном» мире, современные стратегии языковой манипуляции снижают возможность адекватного понимания процесса «цифровизации». Какой может быть цель использования словосочетания «цифровизация бедности»? Профессор убедительно доказывает, что слово «цифровизация» в связке со словом «бедность» маскирует явную негативную коннотацию, связанную с серьезной социальной проблемой.

Доктор социологических наук профессор *Ольга Алексеевна Романовская* и доктор философских наук профессор *Евгения Викторовна Листвина* (СГУ имени Н. Г. Чернышевского) были солидарны в размышлениях о «новой» социальности как свойстве социального, «общежительного» – по словарю Владимира Даля – взаимных отношениях и обязанностях гражданского быта, отмечая, что «старая» социальность не вытесняется новой при условии сохранения чувства общности. В широкое проблемное поле попадают особенности цифровой трансформации в различных аспектах жизнедеятельности, таких как: деловая жизнь; социальная стратификация; безопасность людей; демократизация; образование; гендерные особенности; научная жизнь; социальные изменения; идентичность, частная жизнь. *Елена Загемюллер* (University of Applied Sciences, Ludwigsburg, Германия), кандидат культурологии, магистр менеджмента) поддержала дискуссию, представив позитивные и негативные кейсы восприятия цифровой трансформации европейским сообществом.

Размышления о современной виртуальной реальности как результате развития информаци-

онных технологий в цифровом социокультурном обществе предложила доктор социологических наук доцент *Татьяна Николаевна Иванова* (Тольяттинский государственный университет). Социальный портрет сельских пользователей сети Интернет представила кандидат экономических наук *Светлана Геннадиевна Былина* (Институт аграрных проблем РАН, г. Саратов), проследив изменения основных социально-демографических характеристик, а также величины и динамики сельской интернет-аудитории за последние пять лет. Особенности цифровой трансформации в сфере образования обсуждались через поиск ответов на исследовательские вопросы: насколько компьютерные системы могут обеспечить учащимся интеллектуальные и мотивационные преимущества в обучении?; насколько экономически оправданны эти компьютерные системы?; какова должна быть обратная связь при расширении использования информационно-коммуникационных технологий в учебном процессе? Кандидат социологических наук *Анна Александровна Вяльшина* (Институт аграрных проблем РАН, г. Саратов), исследуя новые риски, возможности и ограничения для сельских детей под влиянием цифровизации, отметила, что важнейшим негативным проявлением глобализации и связанных с ней процессов является возрастающее социальное неравенство.

Кандидаты социологических наук *Наталья Петровна Касаткина* и *Наталья Викторовна Шумкова* (Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева, Научный центр социально-экономического мониторинга, г. Саранск, далее – НЦСЭМ, г. Саранск) на примере комплексного социологического исследования, проведенного в 2019 г. среди молодежи Республики Мордовия, раскрыли индикативный потенциал самозанятости в анализе трендов и тенденций «Индустрии 4.0». По мнению исследователей, изучение масштабов, факторов, структуры самозанятости позволит отслеживать тенденции на рынке труда и в сфере занятости, а также оценивать готовность субъектов рынка труда к «Индустрии 4.0». Темы занятости, развития профессиональных компетенций будущих специалистов сельского хозяйства, самозанятости, трудоустройства, рост прекариата в условиях цифровой трансформации были представлены *Евгением Дмитриевичем Леонтьевым* (СГУ имени Н. Г. Чернышевского), кандидатами социологических наук *Анной Владимировной Растегаевой* (ИП Глава К(Ф)Х Головачев В. В.) и *Еленой Викторовной Бочаровой* (Институт аграрных проблем РАН, г. Саратов). Дискуссию вызвали вопросы снижения эффективности трудоустройства при переходе на режим удаленной работы; основные тенденции цифровой трансформации на рынке труда в условиях кризиса и причины роста прекарного труда; особенности формирования профессиональных навыков и компетенций буду-



щих работников аграрной отрасли под влиянием цифровизации в условиях распространения новой коронавирусной инфекции.

Дискуссия завершилась общим убеждением в необходимости широкой научной рефлексии соответствия декларируемых целей и преимуществ цифровой трансформации социальным изменениям.

Среди участников дискуссионной площадки «Дисккурс возраста и пола в современных социологических исследованиях» можно отметить представителей различных профессий (педагог-психолог, учитель-логопед, директор учреждений социального обслуживания, директор рекреационной городской зоны) и представителей разных уровней академической науки – аспиранты, доценты, профессора.

Первым в работе секции было предоставлено слово доктору социологических наук *Светлане Викторовне Ситниковой* (СГУ им. Н. Г. Чернышевского), которая выступила с докладом на тему: «Историческая память саратовцев: поколенческие и гендерные особенности». В докладе прозвучали результаты проведенного количественного социологического исследования, посвященного оценке информированности саратовцев о значимых событиях жизни нашей страны. Доклад вызвал бурную дискуссию, так как никого из присутствующих такие темы, как «события ВОВ», «распад Советского Союза» и многие другие, не оставили равнодушными. Было задано огромное количество вопросов, многие участники выступили с личными комментариями. Среди особенно запомнившихся мнений можно выделить интересные идеи профессора СГУ имени Н. Г. Чернышевского *Марины Эдуардовны Елютиной* и оригинальные данные, представленные профессором ПИУ имени П. А. Столыпина *Ириной Юрьевной Сурковой*, имеющей в качестве научных интересов схожее направление.

Большой интерес вызвал доклад профессора *Юлдуз Ракибовны Хайруллиной* и доцента *Регины Рафисовны Гариповой* из Казанского (Приволжского) федерального университета, Центра перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан, на тему «Гендерный потенциал предпринимательства в Республике Татарстан: взгляд социолога». Докладчиками были освещены вопросы женской самозанятости в республике, описаны особенности женского предпринимательства и охарактеризовано взаимодействие с бизнесменами-мужчинами.

Также региональный взгляд на гендерные проблемы был представлен докладом *Оксаны Николаевны Курмышкиной*, старшим научным сотрудником НЦСЭМ, г. Саранск, выступившей на тему «Возрастные и гендерные особенности региональной миграции (на примере Республики Мордовия)». Были показаны современные

тенденции в передвижении населения, межпоколенческие различия в жизненных траекториях и гендерный анализ современной миграции региона. Докладчику были заданы вопросы об особенностях миграционных процессов, участники секции выступали со своими комментариями относительно собственных региональных отличий.

Доклад учителя-логопеда из МДОУ «Детский сад комбинированного вида № 214» Заводского района г. Саратова *Татьяны Владимировны Бутузовой* был посвящен патриотическому воспитанию дошкольников. Докладчик отметила, что по ФГОС предполагается формирование нравственно-духовных особенностей личности, формирование чувства гордости за свою нацию, почтительного отношения к национальным и культурным традициям своего народа. Воспитание подрастающего поколения в рамках уважения и любви к Родине формирует нравственно здоровое, жизнеспособное население. Именно в дошкольном возрасте происходит процесс формирования личностных ориентиров. Особенности аффективной сферы детей дошкольного возраста, способствующие проявлению эмпатии, позволяют формироваться нравственным ориентирам, поэтому целесообразно проводить работу, необходимую для воспитания ответственного отношения к окружающей природе и людям, становления устойчивой связи поколений, формирования либеральной позиции по отношению к ровесникам, взрослым, людям других национальностей. Т. Бутузова отметила, что в их дошкольном учреждении сложилась определенная практика по формированию патриотических чувств детей – беседы и презентации деятельности Всероссийского общественного движения «Волонтеры Победы». Таким образом дошкольники узнают, что «Волонтеры Победы» – это объединение людей, которые добровольно, по зову сердца, заботятся о ветеранах, помогают в благоустройстве памятных мест, восстанавливают историю семьи, хранят память о войне. Приобщиться к помощи ветеранам, почувствовать себя будущими волонтерами позволяет изготовление подарков для ветеранов, которые почувствуют тепло и заботу о них.

Оригинальным оказался доклад профессора *Ирины Юрьевны Сурковой* (ПИУ имени П. А. Столыпина) на тему «Межпоколенческие социально-трудовые конфликты в пожарно-спасательных частях: социальные риски и возможности их преодоления». И. Ю. Суркова в своем выступлении сконцентрировалась на вопросах готовности частей противопожарной охраны к выполнению задач обеспечения безопасности государства от угроз и пожарных рисков. Она подчеркнула, что среди факторов, влияющих на качество и скорость выполнения поставленных сотрудникам пожарной охраны задач, особое место занимают служебные конфликты, связанные,



в первую очередь, с характером сотрудников (некоторые излишне вспыльчивы, обидчивы, раздражительны, агрессивны), во вторую, с межпоколенческими различиями восприятия профессии, повседневными практиками взаимодействия в караулах, максимализмом молодых сотрудников; в третью, с уровнем профессионализма руководящего состава. В качестве проектных мероприятий по оптимизации системы управления социально-трудовыми конфликтами в пожарно-спасательных частях И. Ю. Сурковой предлагается проводить мониторинг, выявляющий уровень травматизма и экстренных, чрезвычайных ситуаций, связанных с угрозой жизни сотрудников, в зависимости от возраста и стажа службы начальников смен, что можно использовать при корректировке кадровой политики в данных организациях. Доклад вызвал бурную дискуссию о характере, особенностях и роли пожарно-спасательной службы в стабилизации общественного порядка в современной России.

В заключительном слове профессор М. Э. Елютина поблагодарила всех участников за интересные доклады и работу на дискуссионной площадке и подчеркнула, что традиционно на конференции вообще и на нашей секции в частности выступает большое количество представителей различных городов, республик и профессиональных групп, что подтверждает актуальность и востребованность данной формы взаимодействия.

На дискуссионной площадке были намечены дальнейшие направления исследований в рамках представленных докладов, сформулированы рекомендации научному сообществу и представителям местных администраций, чьи регионы были представлены докладами.

В работе дискуссионной площадки: «Поколение COVID: новые формы развития и поддержки молодежи в период пандемии» выступления докладчиков были посвящены актуальным вопросам. Всестороннее влияние пандемии на человека связано не только с потенциальными рисками инфицирования. Карантин, который был объявлен из-за распространения COVID-19, негативно отразился на всех сферах – от экономики до области культуры и бизнеса.

Вспышка коронавируса принесла большое количество летальных исходов, изменила жизнь обычных людей: нарушила планы, отдалила от друзей и близких, заставила в ускоренном темпе обучиться новому. Пандемия COVID-19 оказала и продолжает оказывать свое влияние на все сферы жизни общества во всех странах мира: политику, экономику, образование, науку, здравоохранение, культуру.

Сейчас формируется новое поколение молодежи, пережившей пандемию, которое уже называют Covidgeneration. Ему пришлось столкнуться с онлайн-образованием, стрессом из-за изоляции, потерей доходов и массой других проблем.

В рамках данной дискуссионной площадки были затронуты актуальные проблемы, нашедшие отражение в докладах: «Зарубежный опыт поддержки молодежи в период пандемии», «Освоение интернет-пространства молодежью в период пандемии», «Роль самообразования и самостоятельной работы студентов в период дистанционного обучения», «Уроки пандемии: новый формат деятельности педагога», «Содействие занятости молодежи в условиях пандемии: опыт ЕС», «Школа в период пандемии», «Новые формы коммуникации преподавателей в период пандемии», «Современная молодежь в период пандемии коронавируса», «Приемы, применимые в рамках воспитательной работы с учащимися в период дистанционного обучения», «Социальное самочувствие молодежи: через “пандемические” страхи к социальному благополучию», «Активное включение молодежи в волонтерскую деятельность в период пандемии COVID-19», «Ковид-нигилизм молодежи», «Социальные практики COVID-19: новая культура общения».

С докладом на тему «Роль самообразования и самостоятельной работы студентов в период дистанционного обучения» выступила доцент кафедры физической культуры и спорта, ответственный за работу со студентами специальной медицинской группы Саратовской государственной юридической академии *Ирина Анатольевна Лавричева*. В ходе выступления она отметила, что Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 11.11.2020 № 1402 «О мерах по снижению рисков распространения новой коронавирусной инфекции в образовательных организациях высшего образования» рекомендован переход на осуществление образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий исходя из санитарно-эпидемиологической обстановки и особенностей распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19), обеспечивая при этом надлежащее качество подготовки обучающихся.

В рамках своего доклада «Приемы, применимые в рамках воспитательной работы с учащимися в период дистанционного обучения» специалист по работе с молодежью Управления по воспитательной работе Саратовского государственного технического университета имени Гагарина Ю. А. *Александр Александрович Шиленко* указал на то, что в социально-экономических условиях периода 2020–2021 гг., основанных на таких событиях, как введение «специальных режимов» для поведения граждан в частности и взаимодействия социума в целом, особое место занимают процессы, связанные с системой образования и воспитания молодежи. В заключение своего выступления, отразив негативные моменты современного образовательного процесса, связанные с введением «специальных условий»



осуществления воспитательной работы, докладчиком было отмечено, что внедрение и проведение перечисленных комплексных приемов, а также обмен практическим опытом среди других организаций, ведущих воспитательную деятельность, смогут сгладить проблемные моменты, вызванные введением «специальных режимов» в настоящее время, и позволят прогнозировать и планировать воспитательную деятельность в случае продления и/или возобновления ухудшения эпидемиологической ситуации.

Доцент Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (г. Екатеринбург) *Софья Борисовна Абрамова* представила свой доклад на тему «Социальное самочувствие молодежи: через “пандемические” страхи к социальному благополучию». Она отметила, что наряду с ростом достаточно традиционных страхов, репертуар тревог молодежи изменился за счет появления новых «пандемических» страхов, которые отсутствовали (или были очень слабо выражены) до периода пандемии. Закономерно, что самые активно сформировавшиеся страхи связаны со сферой здоровья: 60% опрошенных опасаются неэффективности системы здравоохранения, 54% боятся заболеть и долго ждать лечения / скорой помощи / результатов обследования, 36% не доверяют врачам в силу потенциальной возможности попасть к некавалифицированному специалисту, 31% боятся назначений новых лекарств или непроверенных методов лечения, 22% видят риски в вакцинации.

На площадке «Специфика социетальных процессов в условиях социальной неопределенности на региональном уровне» развернулась дискуссия об актуальных особенностях современных общественных явлений в российских регионах, преимущественно в Саратовской области. Несколько докладов вызвали особенный интерес.

Доцент СГУ имени Н. Г. Чернышевского *Татьяна Леонидовна Коновалова* в своем докладе «Приоритеты государственной миграционной политики» рассмотрела проблему использования труда мигрантов в России – его положительные и отрицательные аспекты, а также меры государственной миграционной политики, направленной на упорядочение использования труда мигрантов; выделены изменения миграционной политики в 2020–2021 гг. и перспективные задачи в данной сфере.

Профессор СГУ имени Н. Г. Чернышевского *Ирина Александровна Бегина* вместе с магистрантом 2-го курса *Андреем Андреевичем Кузнецовым* доложили о реализации проведения молодежной политики в условиях социальной неопределенности в региональном аспекте. Проанализированы проблемы молодежной политики, проводимой в России и регионе; подчеркивается важность формирования у подрастающего по-

коления социально-положительных ориентиров, способствующих благополучному развитию общества и государства в целом.

Совместный доклад профессора *Марины Викторовны Калининской*, доцента *Светланы Владимировны Кургановой* и магистранта 2-го курса *Ярослава Александровича Головки* (СГУ имени Н. Г. Чернышевского) «Роль поликлиник в сохранении здоровья населения г. Саратова» был посвящен формам организации медицинской помощи в поликлиниках города Саратова (по материалам авторского социологического исследования). Особое внимание уделено оценке и эффективности работы государственных медицинских учреждений, удовлетворенности полученными медицинскими услугами, а также распространением теневого рынка медицинских услуг в государственных поликлиниках.

В своем выступлении доцент *Татьяна Валентиновна Хуторянская* (СГУ имени Н. Г. Чернышевского) изложила результаты исследования стратегий преодоления стрессовых ситуаций у государственных и муниципальных служащих Саратовской области. Она установила, что существуют значимые различия в особенностях стратегий преодоления стрессовых ситуаций у государственных и муниципальных служащих. Прикладной аспект данной проблемы состоит в возможности использования результатов исследования при практической работе по созданию условий для успешного преодоления стресса у работников, находящихся на государственной и муниципальной службе.

*Ирина Владимировна Нечаева*, кандидат социологических наук (Институт аграрных проблем РАН, г. Саратов), в докладе «Возможности малых форм хозяйствования в условиях социальной неопределенности» резюмировала, что сформировавшаяся в результате пандемии новая социально-экономико-биологическая реальность с присутствующей в ней неопределенностью уже сейчас является тем мощным фактором, который заставляет обратить пристальное внимание на развитие индивидуальных и относительно автономных форм экономической сельскохозяйственной деятельности. В период пандемии у представителей данных групп появился особый шанс – сохранив себя как товаропроизводителей, их представители могут упрочить свои статусные и экономические позиции. Поэтому развитие малого фермерского сегмента приобретает сейчас особую стратегическую направленность в перспективе социально-экономических отношений будущего.

В целом прошедшая конференция дала возможность в условиях ограничений для проведения научных форумов ученым и практикам обменяться мнениями и результатами проведенных исследований по наиболее актуальным проблемам общественной жизни в области социологии и смежных наук.