



СЛОВО МОЛОДЫМ ПОЛИТОЛОГАМ

Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2025. Т. 25, вып. 4. С. 456–462

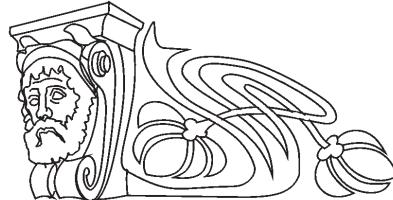
Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politology, 2025, vol. 25, iss. 4, pp. 456–462

<https://soziopolit.sgu.ru>

<https://doi.org/10.18500/1818-9601-2025-25-4-456-462>, EDN: VVFNDR

Научная статья
УДК 32.019.5

Особенности легитимности власти на уровне субъекта Российской Федерации в условиях информатизации общества



А. П. Иванкин

¹Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС при Президенте РФ, Россия, 199178, Санкт-Петербург, Средний просп. В.О., д. 57/43

²Тюменский индустриальный университет, Россия, 625000, г. Тюмень, ул. Володарского, д. 38

Иванкин Алексей Павлович, ¹аспирант кафедры государственного и муниципального управления, ²специалист Управления научной статистики и аналитики, ivankin.alexei@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0000-5006-4860>

Аннотация. В исследовании проанализированы проблемы обеспечения легитимности власти в Российской Федерации на региональном уровне. Представлена характеристика особенностей легитимности власти на уровне субъекта РФ в условиях информатизации общества. Описаны основные угрозы легитимности власти в условиях информатизации и глобализации. Обоснована проблема обеспечения легитимности власти на уровне регионов Российской Федерации в условиях глобализации, цифровой трансформации, информатизации общества. Описано проявление данной проблемы на основе научных исследований, а также документов стратегического планирования. Проанализирована проблема зависимости легитимности региональной власти от уровня доверия граждан к федеральной власти. Выявлены методологические проблемы в сфере исследования легитимности власти. По материалам социологического опроса определен тип легитимности власти в восприятии граждан Российской Федерации, проживающих на территории субъектов Северо-Западного федерального округа. Данна характеристика восприятия власти на уровне регионов РФ (на примере субъектов СЗФО). Показаны взаимосвязь легитимности и законности власти, особенности восприятия данной взаимосвязи гражданами России, проживающими на территории субъектов Северо-Западного федерального округа. Представлены результаты социологического исследования доминирующего типа легитимности в регионах СЗФО. Выявлено распределение жителей регионов федерального округа по признаку отношения к легитимности власти. Описано восприятие легитимности власти в истории России, в том числе законности смены власти в истории. На основе корреляционного анализа проанализировано влияние на восприятие легитимности власти гражданами, проживающими на территории регионов Северо-Западного федерального округа, факторов урбанизации и информатизации. Описаны возможные направления обеспечения легитимности региональной власти.

Ключевые слова: власть, информатизация, легитимность, общество, политический процесс, региональная политика, Северо-Западный федеральный округ

Для цитирования: Иванкин А. П. Особенности легитимности власти на уровне субъекта Российской Федерации в условиях информатизации общества // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2025. Т. 25, вып. 4. С. 456–462. <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2025-25-4-456-462>, EDN: VVFNDR

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

**Features of the legitimacy of power at the level of the constituent entity of the Russian Federation
in the context of the informatization of society**

A. P. Ivankin

North-West Institute of Management – branch of RANEPA, 57/43 Sredny prospect VO, St. Petersburg 199178, Russia

Industrial University of Tyumen, 38 Volodarsky St., Tyumen 625000, Russia

Alexey P. Ivankin, ivankin.alexei@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0000-5006-4860>

Abstract. The study analyzes the problems of ensuring the legitimacy of power in the Russian Federation at the regional level. A description of the features of the legitimacy of power at the level of a constituent entity of the Russian Federation in the context of informatization of society is presented. The main threats to the legitimacy of power in the context of informatization and globalization are described. The problem of ensuring



the legitimacy of power at the regional level of the Russian Federation in the context of globalization, digital transformation, and informatization of society is justified. Manifestation of this problem on the basis of scientific research and strategic planning documents is described. The problem of dependence of the legitimacy of the regional authorities on the level of citizens' confidence in the federal government was analyzed. Methodological problems have been identified in the field of studying the legitimacy of power. According to the materials of the sociological survey, the type of legitimacy of the authorities in the perception of citizens of the Russian Federation living in the territory of the subjects of the North-West Federal District was revealed. A description of the perception of power at the regional level of the Russian Federation is given (on the example of the subjects of the North-West Federal District). The relationship between the legitimacy and legality of power, the peculiarities of the perception of this relationship by citizens of the Russian Federation living in the territory of the subjects of the North-West Federal District were revealed. The results of a sociological study of the dominant type of legitimacy in the regions of the Northwestern Federal District are presented. The distribution of residents of the regions of the North-West Federal District was revealed on the basis of attitudes towards the legitimacy of the authorities. The perception of the legitimacy of power in the history of Russia is described, including the perception of the legality of the change of power in history. Based on the correlation analysis, the impact of urbanization and informatization factors on the perception of the legitimacy of power by citizens living in the regions of the Northwestern Federal District was analyzed. Possible directions for ensuring the legitimacy of the regional authorities are described.

Keywords: power, informatization, legitimacy, society, political process, regional politics, Northwest Federal District

For citation: Ivankin A. P. Features of the legitimacy of power at the level of the constituent entity of the Russian Federation in the context of the informatization of society. *Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politology*, 2025, vol. 25, iss. 4, pp. 456–462 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2025-25-4-456-462>, EDN: VVFNDR

This is an open access distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Исследование процесса легитимации власти, обеспечения легитимности субъектов публичных полномочий, политических субъектов в условиях цифровой трансформации, глобализации и информатизации общества приобретает особую актуальность ввиду того, что существенно меняются процесс и факторы управленческого и политического влияния на целевую аудиторию – общество в целом, отдельное общественное или политическое движение, социальную группу. В условиях социальных и политических кризисов, имеющих место в современном обществе, формируется запрос на легитимных лидеров на всех уровнях организации власти, в отсутствие удовлетворения которого возрастают угрозы социальных потрясений, деградации властных и политических структур, институтов гражданского общества.

Процесс легитимации в работах современных исследователей рассматривался как один из способов достижения легального осуществления власти, признания власти отдельного субъекта над обществом как «правильной», законной, соответствующей правопорядку [1, 2]. В связи с этим правомерно говорить о тесной взаимосвязи легитимации и достижения легальности власти (при рассмотрении легальности как исключительно в юридическом смысле, так и в более широком), а также легитимации и обеспечения поддержки и одобрения власти со стороны граждан.

Вопрос легитимации региональных и местных органов власти для стран, которые имеют большую территорию и (или) федеративное устройство, является одним из центральных.

В случае Российской Федерации имеют место оба фактора. В связи с этим одной из проблем легитимации органов власти в регионах России является ее обеспечение, в значительной степени на основе поддержки федеральной власти. Проблема достижения легитимности региональной власти преимущественно на основе федеральной подчеркнута в целом ряде современных исследований. Так, Н. М. Великой отмечено, что основой легитимации власти в регионах является высокий рейтинг Президента РФ [1, с. 59]. А. А. и Г. В. Брега указывают на то, что все позитивные изменения в обществе связываются в сознании российских граждан с деятельностью Президента РФ, а не с местными реформами и деятельностью власти в регионах [2, с. 149]. В. А. Ильин, М. В. Морев замечают, что уровень доверия власти повысился с периода 1990-х гг., что основано, в первую очередь, на доверии со стороны населения именно федеральной власти, главе государства [3, с. 11]. И. С. Ивлев и Д. В. Поксеваткина приводят в пример технологию легитимации мэра г. Москвы С. С. Собянина – через его взаимодействие с Президентом РФ [4, с. 79].

Обоснованная в научной литературе проблема находит отражение и в документах стратегического планирования, а также в декларируемых в выступлениях официальных лиц целях развития Российской Федерации, ее регионов. Так, например, согласно пп. «а» п. 10 Указа Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» следует разработать и до 1 октября



2024 г. представить предложения по оценке эффективности деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации, необходимость которой подчеркнута также в Указе Президента Российской Федерации от 28.11.2024 № 1014 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации»¹. Это свидетельствует об обеспокоенности федеральной власти организацией и эффективностью работы органов управления в регионах, в том числе ввиду необходимости обеспечения поддержки региональных органов власти со стороны граждан.

Проблема легитимации органов власти в регионах Российской Федерации, а именно ее обеспечение на основе факторов легитимности федеральной власти, приводит к решению региональных проблем на федеральном уровне, что также не обеспечивает высокого уровня доверия граждан региональной власти. Например, на Совещании по развитию дальневосточных городов, которое состоялось 5 сентября 2023 г., Президент РФ В. В. Путин рассматривал сравнительно частные вопросы развития отдельных элементов инфраструктуры регионов, например, строительство моста в Республике Саха (Якутия)². Безусловно, столь комплексное представление на федеральном уровне о проблемах развития транспорта в регионах – это значимый положительный фактор развития территории России. Вместе с тем это свидетельствует о недостаточном уровне способности решать текущие проблемы развития инфраструктуры на уровне региона.

Сложившаяся ситуация на фоне современной глобальной информационной повестки в сети Интернет затрудняет формирование у органов власти в регионах собственных условий обеспечения народной поддержки, что затрудняет принятие управленческих решений и формирует условия для региональных социаль-

но-политических кризисов, являющихся одной из угроз действующему политическому режиму.

Целью исследования с учетом выявленной проблемы является характеристика особенностей легитимности власти на уровне субъекта Российской Федерации в условиях информатизации общества.

Методология изучения легитимации включает такие комплексы методов, как: социологические методы, позволяющие проанализировать общественное мнение; психологические, с помощью которых выявляются индивидуальные особенности личности, ценностные ориентиры и установки; общие логические методы, обще-методологические принципы научного исследования. На современном этапе исследован феномен лидерства и легитимации отдельного лидера, а также методы ее формирования. В меньшей степени исследована легитимация коллективных органов управления (например, Временное правительство, КПСС, Коммунистическая партия Китая и др.), а также органов управления, формируемых действующей властью, не избираемых (Правительство РФ, органы исполнительной власти), легитимность которых напрямую взаимосвязана с легитимностью «основной» власти и, тем не менее, имеет самостоятельный характер.

Ю. Хабермас отмечает, что современные представления о легитимации, методах исследования легитимности практически не отличаются от представлений, разработанных М. Вебером в рамках его «понимающей социологии», в которой выделены три типа легитимности: традиционная (основана на сложившемся укладе жизни, традициях, ценностях), рационально-легальная (базирующаяся на верховенстве закона, рациональном выборе власти с учетом ее функциональности), харизматическая (признание одного лидера в качестве авторитета, имеющего право на осуществление публичной власти) [5, с. 37].

Методы исследования включают анализ статистических данных, методы математической статистики (корреляционный анализ). Материалы исследования представлены результатами организованного автором в 2024 г. социологического опроса. Выборка составила по исследуемым регионам: г. Санкт-Петербург – 78 чел., Ленинградская и Калининградская области – по 68 чел., Новгородская область – 69 чел., Псковская область – 58 чел. Возраст ре-спондентов – 23–68 лет; соотношение по полу:

¹ Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации : указ Президента РФ от 28.11.2024 № 1014 // Официальное опубликование нормативных актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202411280003> (дата обращения: 23.01.2025).

² Совещание по развитию дальневосточных городов 5 сентября 2023 года // Президент РФ : [сайт]. URL: <https://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/72198> (дата обращения: 10.01.2025).



54% – женщины, 46% – мужчины от общей выборки по совокупности исследуемых регионов.

В целях оценки типа легитимности власти, особенностей легитимации разработана анкета для оценки особенностей легитимно-

сти органов публичной власти в региональном политическом процессе (представлена в табл. 1, респондентам в рамках социологического опроса предложены вопрос и варианты ответов).

Таблица 1

**Анкета для оценки особенностей легитимности органов публичной власти
в региональном политическом процессе**

Оцениваемый параметр	Вопрос	Варианты ответов
I. Оценка типа и динамики легитимности		
Тип легитимности по М. Веберу (традиционная, рационально-легальная, харизматичная)	Власть в Российской Федерации легитимна, т. е. пользуется доверием общества, потому что....	1. Основана на традициях предков, единых ценностях, поддерживаемых обществом 2. Основана на верховенстве Конституции РФ и закона 3. Общество уважает своего лидера (лидеров) 4. Все три фактора имеют значение 5. Власть в России нелегитимна, не поддерживается обществом
Динамика легитимности	Власть в России была легитимна, т. е. поддерживалась народом в периоды:	1. Российской империи 2. СССР 3. В постсоветский период 4. В Российской империи и СССР 5. В СССР и постсоветский период 6. В Российской империи и постсоветский период 7. Никогда не была легитимна
Соотношение легитимности и законности	Смена власти в истории России происходит...	1. Всегда законно 2. Всегда с нарушением закона, насилием либо при помощи манипуляций 3. Раньше происходила незаконно, а сейчас законно 4. Раньше происходила законно, сейчас незаконно
II. Оценка восприятия легитимности власти в регионе проживания		
Демократические основы законности	В России есть демократия, при которой народ выбирает власть и предоставляет ей свое доверие?	1. Нет, демократии нет 2. Отчасти да 3. Да, конечно.
Восприятие эффективности публичной власти в регионе	Представители власти, которые управляют Вашим регионом, выполняют свои функции?	1. Нет, не выполняют 2. Частично выполняют. 3. Полностью выполняют.
Восприятие должностных лиц на эмоционально-оценочном уровне	Словосочетание «представитель власти» для Вас имеет...	1. Негативную окраску – они превышают полномочия, являются коррупционерами и др. 2. Нейтральную окраску – такие же люди, как все... 3. Позитивную окраску – у меня положительный опыт взаимодействия с ними

При обработке результатов социологического опроса по разделу «II. Оценка восприятия легитимности власти в регионе проживания» каждому ответу за № 1 присвоен один балл, ответу за № 2 – два балла и ответу за № 3 – три балла. Максимальное число баллов

по данному разделу анкеты составило 9, что соответствует высокому уровню поддержки региональной власти, восприятию ее как легитимной, высокой оценке эффективности ее деятельности. Минимальное число баллов, таким образом, составляет 3, что соответствует



низкому уровню поддержки региональной власти, восприятию ее как нелегитимной, низкой оценке ее деятельности.

По результатам обобщения статистических данных выявлен уровень урбанизации и информатизации исследуемых регионов (табл. 2).

Таблица 2

Уровень урбанизации и информатизации исследуемых регионов, %

Регион (субъект РФ)	Уровень урбанизации (доля городского населения в общей численности)	Доля жителей региона, пользующихся Интернетом
Калининградская область	76,4 ¹	93,6 ²
Ленинградская область	67,0 ³	98,8 ⁴
Новгородская область	71,5 ⁵	82,0 ⁶
Псковская область	70,9 ⁷	80,0 ⁸
Санкт-Петербург	100,0 ⁹	99,1 ¹⁰

Примечание.

¹ Тема в цифре. Население Калининградской области // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области. URL: https://39.rosstat.gov.ru/statistical_news/document/159880 (дата обращения: 10.01.2025).

² Как новгородцы пользовались интернетом в 2023 году: исследование от Новгородстата // Региональный информационный портал Новгородской области. URL: <https://vnru.ru/news/kak-novgorodczy-polzovalis-internetom-v-2023-godu-issledovanie-ot-novgorodstata.html> (дата обращения: 10.01.2025).

³ Калининградская область в цифрах 2024. Краткий статистический сборник // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области. URL: [https://39.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/2024\(%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%BA%D0%B8%D0%B9\).pdf](https://39.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/2024(%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%BA%D0%B8%D0%B9).pdf) (дата обращения: 10.01.2025).

⁴ Население. Численность 2024 год // Инвестиционный портал Псковской области. URL: <https://invest.pskov.ru/oregione/population/#:~:text=%> (дата обращения: 10.01.2025).

⁵ Основные итоги Всероссийской переписи населения по итогам 2022 года // Статистический доклад. Петростат. URL: <https://78.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/> (дата обращения: 10.01.2025).

⁶ 80% жителей Псковской области пользуются интернетом // МК Псков. URL: <https://www.mk-pskov.ru/social/2023/09/30/80-zhiteley-pskovskoy-oblasti-polzuyutsya-internetom.html> (дата обращения: 10.01.2025).

⁷ Ленобласть определила точки роста ИТ-отрасли // Правительство Ленинградской области. URL: <https://lenobl.ru/ru/dlyia-smi/news/71178/> (дата обращения: 10.01.2025).

⁸ Уровень урбанизации по регионам России в 2022 году. URL: <https://xn--80apggvco.xn--p1ai/%D0%BA%D0%BD%D1%80%D1%82%D1%8B?id=208> (дата обращения: 10.01.2025).

⁹ Полный рейтинговый отчет по Новгородской области 2020 год // АКРА. URL: <https://www.acra-ratings.ru/press-releases/2178/#:~:text=%> (дата обращения: 10.01.2025).

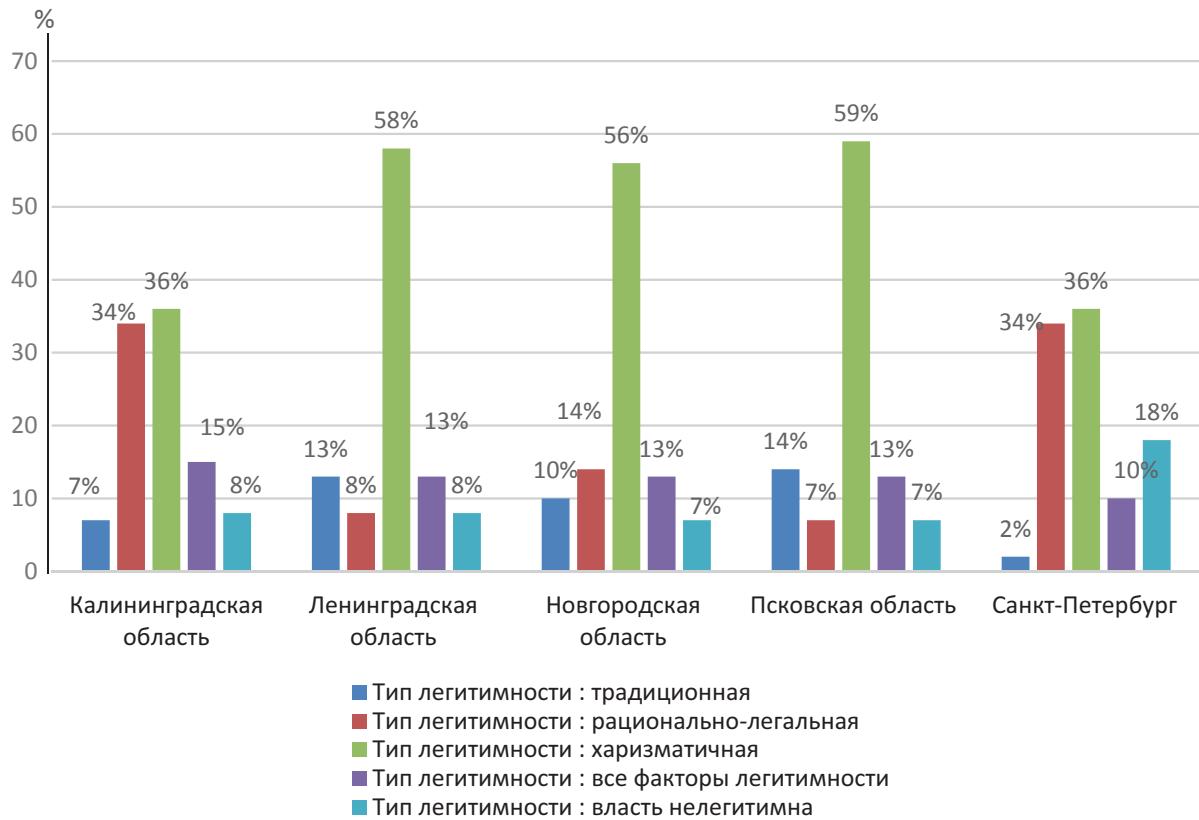
¹⁰ Рынок России и СНГ. 2024/09/30. URL: <https://www.tadviser.ru/index.php/> (дата обращения: 10.01.2025).

По итогам социологического исследования выявлено преобладание харизматичного типа легитимности власти в исследуемых субъектах Российской Федерации (рисунок). Свыше 50% опрошенных в Новгородской, Псковской, Ленинградской областях отметили, что власть базируется на уважении к лидеру, определенной личности. В Калининградской области и г. Санкт-Петербурге аналогичной позиции придерживаются свыше 35% респондентов, а также по 34% указывают на восприятие власти как легитимной, в том случае если она основана на нормах законодательства, при этом в иных областях соответствующая доля опрошенных составляет 7–10%.

Представление о том, что легитимность власти базируется на традициях, единых ценностях, поддерживают 7–14% опрошенных,

данная доля характерна для всех регионов. Нельзя не отметить, что 7–8% участников опроса в регионах, за исключением Санкт-Петербурга, считают власть нелегитимной. В Санкт-Петербурге доля таких респондентов составила 18%.

По результатам оценки респондентами в различных регионах динамики легитимности различий по регионам не наблюдается: 46% опрошенных полагают, что власть была легитимна в период СССР и постсоветский период; в легитимности власти в Российской империи убеждены 6%; 34% респондентов считают, что власть была легитимна в период СССР; 12% полагают, что в России ни ранее, ни в настоящее время власть не является легитимной; 32% опрошенных отметили, что смена власти в России всегда происходила с нарушением



закона; 11% – что в настоящее время смена власти происходит незаконно, а ранее была законной. Только 7% информантов отметили, что смена власти в России всегда осуществлялась законным путем.

С учетом выявленных особенностей восприятия легитимности в исследуемых регионах, а именно харизматической легитимности, при которой восприятие власти как законной и функциональной основано на доверии одному лидеру, его авторитету, большое значение в

обеспечении легитимности региональной власти имеет фактор информатизации, информационной повестки, популяризации региональных лидеров, в первую очередь – глав регионов, муниципальных образований.

Методом корреляционного анализа на основе полученных данных социологического опроса проведена оценка взаимосвязи уровня информатизации и урбанизации в регионе и восприятия власти жителями региона как легитимной (нелегитимной) (табл. 3).

Таблица 3

Результаты оценки восприятия легитимности власти в регионе проживания (корреляционный анализ)

	Уровень урбанизации (доля городского населения)	Доля жителей региона, пользующихся Интернетом	Восприятие легитимности власти в регионе (среднее значение, баллы)
Уровень урбанизации (доля городского населения)	1,0	–	–
Доля жителей региона, пользующихся Интернетом	0,463	1,0	–
Восприятие легитимности власти в регионе (среднее значение, баллы)	–0,804	–0,830	1,0



Из приведенных в табл. 3 результатов корреляционного анализа следует, что существует обратная корреляционная связь между уровнем урбанизации в регионе и восприятием власти жителями региона как легитимной (коэффициент корреляции составляет свыше -0,80), т. е. чем выше уровень урбанизации региона, тем больше возникает сомнений в легитимности, законности, функциональности власти. Выявлена обратная корреляционная связь между долей жителей в регионе, которые пользуются сетью Интернет, и восприятием власти жителями региона как легитимной: коэффициент корреляции составляет свыше -0,83. Таким образом, чем выше уровень информатизации региона (больше доля жителей, пользующихся Интернетом), тем больше возникает сомнений в легитимности власти. Уровень урбанизации слабо взаимосвязан с уровнем информатизации (коэффициент корреляции 0,46), что в том числе указывает на отсутствие мультиколлинеарности (совместном влиянии) исследуемых факторов – урбанизации и информатизации – на восприятие легитимности власти в регионе.

По результатам исследования сделаны следующие основные выводы.

1. В исследуемых регионах на территории Северо-Западного федерального округа преобладающим является тип харизматической легитимности власти, при которой восприятие власти основано на доверии одному лидеру, его авторитету. В условиях харизматической легитимности власти большое значение в обеспечении доверия власти со стороны граждан имеет фактор информатизации, формирования образа главы региона. В г. Санкт-Петербурге, Калининградской области отмечается высокая доля информантов (свыше 30%), ориентированных на рационально-легальную легитимность власти, что обуславливает актуальность соотнесения в информационной повестке управлеченческих, политических решений с основами законности, обоснование их рациональности, разумности при представлении целевой аудитории.

2. По результатам социологического опроса установлена доля респондентов (7–11% в различных регионах), в восприятии которых действующая власть не является легитимной.

3. По результатам корреляционного анализа установлена обратная связь между уровнем

урбанизации в регионе и восприятием власти жителями региона как легитимной (коэффициент корреляции составляет свыше -0,80), между долей жителей в регионе, которые пользуются сетью Интернет, и восприятием власти жителями региона как легитимной (коэффициент корреляции свыше -0,83). Таким образом, чем выше уровень урбанизации и информатизации региона, тем больше возникает сомнений в легитимности, законности, функциональности власти. Следовательно, такие регионы требуют применения дополнительных методов и инструментов легитимации.

В заключение следует отметить, что из выявленных особенностей восприятия легитимности власти в регионах следуют основные направления обеспечения и повышений уровня доверия граждан к органам власти, а именно: формирование информационной повестки, направленной на освещение социально значимых для региона управлеченческих решений, соотносимых с действующей федеральной политикой в соответствующей сфере; участие глав регионов в их реализации; создание образа главы региона как эффективного субъекта реализации федеральных политических и управлеченческих решений.

Список литературы

1. Великая Н. М. Общественная легитимация политической власти в контексте трансформации гражданского общества в современной России // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2022. № 2. С. 59–71. <https://doi.org/10.28995/2073-6401-2022-3-59-71>
2. Брега А. А., Брега Г. В. Изменение политических технологий легитимации власти в условиях сетевизации общества // Социально-гуманитарные знания. 2022. № 5. С. 148–151. EDN: JHTOVI
3. Ильин В. А., Морев М. В. Гражданское общество и транзит власти 2024 года // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. Т. 12, № 6. С. 9–26. <https://doi.org/10.15838/esc.2019.6.66.1>
4. Ивлев И. С., Поксеваткина Д. В. К вопросу о технологиях легитимации власти в современной России: опыт анализа политических практик в столичном регионе // Постсоветский материк. 2021. № 2 (30). С. 75–87. https://doi.org/10.48137/2311-6412_2021_2_75, EDN: SXWORM
5. Хабермас Ю. Теория рационализации Макса Вебера // Социологическое обозрение. 2009. Т. 8, № 3. С. 37–60.

Поступила в редакцию 24.01.2025; одобрена после рецензирования 05.09.2025; принята к публикации 17.09.2025
The article was submitted 24.01.2025; approved after reviewing 05.09.2025; accepted for publication 17.09.2025