



УДК [316.334.2+316.444](100)

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ РЫНКА ТРУДА КАК СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ В ЕГО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ПРОЦЕССАМИ МИГРАЦИИ

Е.Е. Немерюк

Саратовский государственный университет,
кафедра социологии коммуникаций
E-mail: Nemeryuk@yandex.ru

В статье рассматривается проблема, близко связанная с темой исследования рынка труда как социальной структуры в его взаимодействии с процессами миграции. В рамках социологии занятости одной из важнейших задач является изучение циркуляционных процессов в социальной структуре общества. Трудовая мобильность является исключительно важной составляющей функционирования рынка труда, от нее зависит эффективность перераспределения трудовых ресурсов. Особое внимание уделяется анализу методологических подходов к исследованию процессов миграции населения и ее роли в формировании рынка труда.

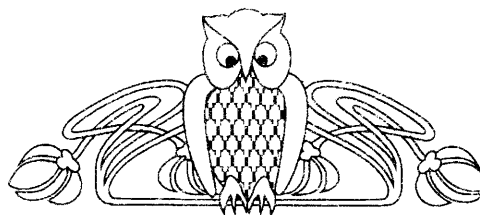
Theoretical Approaches to Research of a Labor Market as Social Structure in its Relations with Processes of Migration

E.E. Nemeryuk

In the article the problem which is close connected with a theme of research of a labor market as social structure in its interaction with processes of migration is examined. Within the sociology of employment it is one of the major problems – studying of circulating processes in social structure of a society. Labor mobility is exclusively important component of functioning of a labor market; efficiency of redistribution of manpower depends on it. The special attention is paid to the analysis of methodological approaches of research processes of population shift and its role in formation of a labor market.

В соответствии с положением о том, что комплексный подход, под которым понимается всестороннее рассмотрение проблемы и определение ее места и значения в соответствующей системе знаний, является одним из основополагающих методологических принципов научного исследования, необходимо, на наш взгляд, рассмотреть рынок труда и влияние миграционных процессов на его формирование с более общих позиций: с точки зрения экономической теории, общей системы знаний о народонаселении и его социальных перемещениях.

Рынок в современном обществе представляет собой один из наиболее важных экономических институтов. Под «институтом» некоторые теоретики понимают «правила игры», процедуры, определяющие порядок коллективного принятия решений, т.е. пределы, в рамках которых исходит проявление и разрешение конфликтов. Социальные институты в жизни общества – явление далеко не случайное. Р. Арон отмечал в этой связи, что сами институты – не случайное наложение практических действий.



Всякому политическому режиму присущи, хотя бы в минимальной степени, единство и смысл¹. Но это только одна сторона проблемы, другая заключается в том, что каждый социальный институт имеет свою цель (шире – функцию), т.е. определенный круг вопросов, которые он охватывает своей деятельностью². Институты – это такие «приспособления», с помощью которых и через которые достигаются не только соглашения, но и определенные цели³.

Не является исключением в этом плане и институт рынка. Рассматривая институт рынка, необходимо учитывать и те общественные условия, при которых, собственно, и осуществляется его регулирующая роль и передача социального опыта, так как и социальный контекст, и история обуславливают эффективность социальных институтов и их возможности влиять на политическую и социальную практику.

Под рынком понимают сферу товарного обмена; в политико-экономическом значении – предложение и спрос на товары в масштабе мирового хозяйства (мировой, внешний рынок), страны (национальный, внутренний рынок) и ее отдельного района (местный рынок). Рынком также называют определенное место, где происходит торговля⁴.

В «Словаре русского языка» С.И. Ожегов предлагает два толкования понятия рынка: во-первых, под рынком понимают место розничной торговли под открытым небом или в торговых рядах; и, во-вторых, сферу товарного обращения, товарооборота⁵. Последнее значение наиболее приемлемо для анализа рассматриваемой проблемы.

Одним из рассеянных рынков, по мнению Ф. Броделя, можно считать рынок труда. Т. Гоббс выдвинул идею о том, что «мощь всякого индивида есть товар», вещь, которая предлагается к обмену в рамках рыночной конкуренции⁶. Д. Рикардо отмечал, что «труд, как и любые вещи, кои можно купить или продать...»⁷.

Таким образом, рынок труда – это такой рынок, где человек, лишенный своих традиционных «средств производства», предлагает свою «рабочую силу» и умение. В данном случае, по мнению Ф. Броделя, «человек, который таким способом нанимается или продает себя, проходит



сквозь узкую щель рынка и выходит за пределы традиционной экономики»⁸.

Современный рынок труда представляет собой сложную многоплановую, неоднородную, динамичную и гибкую систему социально-экономических отношений. Поскольку исследование рынка труда носит междисциплинарный характер, то следует отметить, что в настоящее время существует множество определений его понятия, встречающихся в экономической, социологической, географической литературе. Содержание понятия «рынок труда» можно трактовать как в узком, так и в широком смысле.

В узком смысле слова рынок труда представляет собой совокупность социально-трудовых отношений по поводу условий занятости, использования работников в общественном производстве. Такой подход ограничивает его трудоспособными лицами, в тот или иной момент свободными от занятости, от работы – безработными, ищущими другое место работы, впервые вступающими в трудовую деятельность или ищущими занятости после перерыва в работе⁹.

Под рынком в широком смысле слова понимают качественную характеристику всей совокупности отношений по поводу рабочей силы на всех стадиях ее функционирования, во всех ситуациях, которые могут возникнуть в социально-экономической системе. Следовательно, рынок труда целесообразно рассматривать не только и не столько как исключительно экономическую категорию, но и как сложный социум, состоящий из многих групп и подгрупп¹⁰.

Рынок труда представляет собой только те товарно-денежные отношения, которые связаны, во-первых, со спросом на рабочую силу, определяемым спросом на товар в обществе; во-вторых, с использованием профессиональных востребованных способностей и их вознаграждением; в-третьих, со временем использования рабочей силы¹¹.

Ряд исследователей делает акцент на различных сторонах этого понятия. Рынок труда – это социально-экономическая категория, включающая в себя исторически сложившийся специфический общественный механизм, реализующий определенный комплекс социально-трудовых отношений, способствующий установлению и соблюдению баланса интересов между трудящимися, предпринимателями и государством¹².

Рынок труда – это динамическая система, включающая в себя комплекс социально-трудовых отношений по поводу условий найма, использования и обмена рабочей силы на жизненные средства, и механизм его самореализации, механизм спроса и предложения, функционирующий на основе информации, поступающей в виде изменений цены труда (заработной платы)¹³.

Рынок труда – баланс интересов между присутствующими на рынке субъектами¹⁴, система общественных отношений, социальных норм и

институтов, обеспечивающих процесс купли-продажи труда по цене, определяемой соотношением спроса и предложения¹⁵.

Рынок труда – это соотношение спроса на рабочую силу (со стороны работодателей) и ее предложения (со стороны трудоспособного населения). Соотношение спроса и предложения определяется, прежде всего, ценой рабочей силы: если она низкая, то работодатель желает набрать больше работников, а население, наоборот, не стремится на низкооплачиваемую работу. В результате возникают незанятые рабочие места, т. е. налицо дефицит работников. Если же рабочая сила дорогая, то работодатели стремятся сэкономить на ней, привлекать как можно меньше работников (и сокращать число рабочих мест), а те, напротив, хотят получить высокооплачиваемую работу¹⁶.

Надо отметить, что проблемы занятости и безработицы, наиболее полно отражающие анализируемый объект, являются наиболее актуальными и в связи с этим именно на них делался акцент выдающимися экономистами разных эпох и разных направлений. В связи с этим необходимо проследить генезис теоретических взглядов на содержание понятия «рынок» в целом, и «рынок труда» в частности.

Термин «рынок» появился в XII в. в английском языке и означал «торговлю» или «место для торговли». Уже в XVI в. под рынком понимают «покупку и продажу в целом»; «продажу, контролируемое посредством спроса и предложения»¹⁷. Рынок зачастую обозначает довольно широкую форму обмена, называемую также рыночной экономикой¹⁸.

Основы теоретического осмысления содержания рынка труда прослеживаются в трудах А. Смита, Д. Рикардо, Ж.-Б. Сея, К. Маркса. Следует отметить, что классические экономисты рассматривали рынок как синоним месторасположения рынка или географического пространства. В отличие от современных экономистов рынок представлялся им чем-то конкретным. Главенствующую роль, в их понимании, занимало производство продукции, обмену отводилась второстепенная роль. Ценообразование осуществлялось не через взаимодействие спроса и предложения, а напрямую зависело от количества труда, вложенного в производство продукции.

Неоклассическая школа представлена трудами А. Маршалла, А.С. Пигу, Л. Вальраса, У.С. Джевонса, К. Менгера, Д. Гилдера, А. Лаффера, М. Феддетаина, Р. Холла и др. В отличие от концепций классических политических экономистов под рынком, «совершенным рынком», понимается абстрактная концепция, характеризующая совершенной конкуренцией и полной информацией, делается акцент на анализе ценообразующего и ресурсоразмещающего механизма. Рынок, по их мнению, является центральным механизмом размещения экономики. Представители данного направления понимали под рынком внутренне не-



однородную и чрезвычайно динамичную систему, где уровень заработной платы и занятости определяется взаимодействием спроса и предложения, которые имеют место в условиях совершенной конкуренции. А. Маршалл создал впечатляющую программу исследования «организации рынков». Рынки, согласно А. Маршаллу, можно анализировать в соответствии с такими критериями, как пространство, формальная организация, неформальная организация и наличие или отсутствие социальных связей между покупателями и продавцами.

Д. М. Кейнс – выдающийся теоретик и основатель экономической теории регулируемого капитализма и занятости – рассматривал рынок труда как инертную, статическую систему, где цена рабочей силы, или, другими словами, заработная плата, достаточно жестко фиксирована, в связи с чем имеет место вынужденная безработица. Работы в рамках неоклассического синтеза, являющиеся производными от кейнсианства, представляют макроэкономическое объяснение диспропорций, связанных с недостаточной согласованностью действий субъектов рынка.

Можно выделить еще одно направление изучения рынка – теории индустриальной организации; они были предназначены, во-первых, для организации введения новой концепции рынка, в которой рынок определялся как индустрия, а во-вторых, для формирования установки на эмпирические исследования рынков в целом. В 1933 г. Э. Чемберлином была опубликована «Теория монополистической конкуренции», в которой были рассмотрены перспективы развития рынков, заключающиеся в том, что в результате чистой конкуренции происходит слияние рынков соперников, однако каждый из них в определенной степени изолирован, ввиду этого целое представляет собой сеть рынков, где все связаны друг с другом. Э. Чемберлин сосредоточил внимание на дифференциации товаров (и, следовательно, рынков) посредством введения патентов, торговых марок, репутации продавца и т.п. В 1939 г. Э. Мейсон предложил исследовать политику цен корпораций через классификацию эмпирического материала в терминах «рыночных структур». Идеи Э. Мейсона породили множество эмпирических исследований и вскоре были сформированы в виде парадигмы «Структура – Управление – Исполнение». Согласно этому подходу рынок рассматривается как органично присущий промышленности. «Рыночная структура» связывается с такими факторами, как барьеры вхождения в состав и концентрации продавцов. «Управление рынком» означает политику, регулиющую соперничество и установление цен. «Исполнение» в рамках рынка соотносится с оценочными вопросами реализации той или иной политики, например с вопросами справедливости тех или иных действий¹⁹.

После Второй мировой войны наибольшее развитие получило понимание рынков как цено-

образующих механизмов. Это было характерным как для исследования рынков в целом, так и для изучения таких специальных рынков как рынки труда и финансовые.

Однако следует, на наш взгляд, отметить тот факт, что при рассмотрении рынков как социальных структур некоторые из наиболее современных теорий не способны объяснить ряд явлений. Например, абстрактная модель рынка, разработанная в контексте генеральной теории равновесия, не позволяет решить вопросы, связанные с управлением занятости, неполной занятости и безработицы. Что касается теории игр, то большинство исследований также абстрактны и часто терпят неудачу в объяснении социальных явлений. Чикагские экономисты добились, с одной стороны, успехов в изучении таких тем, как «скрытые рынки», правовая рыночная система, общественная регуляция рынка, взаимосвязь свободы и рынка. С другой стороны, они априорно воспринимают рынок как положительное явление и отождествляют с ним экономическую жизнь в целом.

Несмотря на вышеуказанные недостатки, все больше исследователей проявляют интерес к теории рынков как специфическому типу социальных структур. Примером тому служат работы Д. Карлтона, О. Вильямсона, Р. Коуза, Д. Норса, Р. Сведберга. В данном случае под социальной структурой понимается «определенный вид текущих и стандартных отношений между агентами, которые поддерживаются через санкции». Идея прав собственности заключается в том, что экономические институты могут быть концептуализированы не только в стандартных экономических терминах, но также в терминах юридических прав. Издержки на поиск партнеров заключаются в том или ином размещении потенциальных покупателей и продавцов, тогда как издержки внешнеэкономического характера исходят из факта, что обмен влечет за собой затраты, необходимые для поддержания закона и порядка в рамках рынка и вне его. Издержки на измерение стоимости товаров — это издержки, вытекающие из исследования покупательского спроса на товары того или иного качества²⁰.

Д. Карлтоном была выдвинута идея комбинирования ценообразующего механизма с другими механизмами, социальными по своей природе. Д. Норс трактовал рынок как смешение институтов, одни из которых повышают свою эффективность, а другие понижают ее. В конце 1980-х гг. Р. Коуз намечает основные программные положения теории рынка как института. По его мнению, экономисты слишком часто уравнивают рынок с определением рыночных цен, что ведет к ситуации, в которой «дискуссия о самом рынке полностью исчезает». Он также подвергает критике положение о рыночной структуре, обосновывая это тем, что многие исследователи рыночных структур рассматривают такие факторы, как число



фирм и различие товара, но забывают анализировать рынок как таковой. Р. Коузом было предложено рассматривать рынок как «социальный институт, который содействует обмену».

Необходимо обратить внимание на то, что исследование рынка труда осуществляется также через призму социально-экономических отношений. Данный подход нашел свое отражение в рамках новой институциональной экономики в контексте институционально-социологической школы (Т. Веблен, Дж. Данлоп, Дж. Гэлбрейт, Л. Ульман, Д. Норт, Л. Дэвис), опирающейся на методологию социологического, политологического и даже психологического анализов. Следует отметить, что центральную роль в области направленности и принятия экономических решений при этом играют институты. Применительно к анализу социально-экономического содержания рынка труда это находит выражение, во-первых, в теории синдикализма Дж. Данлопа и А.М. Росса²¹, во-вторых, в теории сегментации рынка труда П. Дорингера и М. Пайора²².

Поскольку нас интересуют социологические аспекты, имеет смысл рассмотреть способы, с помощью которых был проанализирован рынок в социологической теории. Следует отметить, что социологи уделяли рынку гораздо меньше внимания, чем экономисты, социологическая и экономическая теории развивались более или менее независимо друг от друга, ввиду чего проявляется одно из нежелательных последствий – весьма малая способность их взаимопроникновения.

Социологический подход к рынку труда основан на изучении, во-первых, процессов инвестиций предприятий в образование и повышение квалификации своих служащих, что делает уход работника более дорогостоящим, и, во-вторых, зависимости производительности труда работника от его ощущения собственной значимости в глазах работодателя. Такая трактовка подтверждает существование корпоративного поведения и сотрудничества фирмы и ее служащих, хотя значительно изменяет представление о сущности конфликтов интересов, которые существуют внутри социально-трудовых отношений. В социологии осуществлялись попытки анализировать рынки как комплексные социальные феномены с собственным правом на существование.

Из социологов, ранее других заинтересовавшихся рынками, хотелось бы отметить М. Вебера, который считал, что экономика должна быть широкой наукой, включающей такие темы, как «социология рынка». М. Вебер определяет рынок следующим образом: «О рынке можно судить по наличию в нем конкуренции в случаях взаимобмена между множеством потенциальных групп. Их физическое собрание в одном месте, например на местной рыночной площади, ярмарке («продолжительный рынок») или обмен («рынок торговцев»), лишь конституирует наиболее последовательный вид рыночной формации.

Вместе с тем только физическое собрание людей на рыночной площади способствует полному проявлению наиболее отчетливых особенностей рынка»²³. Следует также отметить, что М. Вебер интересовался вопросами взаимодействия между рынком и остальным обществом; анализируя рыночные отношения, рассматривал роль регуляции в сфере рынка. М. Вебер подчеркивал роль, которую конфликты и социальная регуляция играют в структурировании рынков. Однако даже при наличии значительного прогресса в понимании социальной структуры рынков пока еще существует очень сильная тенденция анализа рынков, единственно как механизмов обмена. Это касается как социологов, так и экономистов и создает препятствие появлению полноценной теории рынков. Концепция рынков как явления конкуренции в случаях обмена становится более интересной, если она включает в себя все, что происходит вне рынка, но в связи с ним: как конкуренцию производства, так и конкуренцию обмена. Конкуренция, возникающая в случаях обмена, начинает пронизывать все общество за пределами непосредственного рынка, который благодаря рыночному прогрессу превращается из нединамичной в динамичную силу общества. Таким образом, конкуренция, возникающая в случаях обмена, ощущается во всем обществе и характеризует современное капиталистическое общество в целом²⁴.

Непосредственно в социологических изысканиях рассматривали вопросы, затрагивающие рынок, Г. Зиммель, акцентировавший внимание на доминирующей роли денег в современном обществе, и Э. Дюркгейм, анализирующий воздействие безнормности (аномии) на поведение людей в разных сферах, включая экономику. Целесообразно обратить внимание на предложенную Г. Зиммелем интерпретацию конкуренции, которую он характеризовал как форму «косвенного конфликта», отличающуюся от обычных форм конфликта тем, что она не оказывает непосредственного влияния на оппонента, а, скорее, содержит «параллельное усилие». В результате реализуется сверхэнергия, а общество выигрывает в конечном итоге значительно больше, нежели при победе. Процесс конкуренции отображает то, что А. Смит называл «невидимой рукой рынка», и свидетельствует о том, что «основная цель для индивида» оказывается «средством для социальной группы или сообщества»²⁵.

Однако, несмотря на то что социологи в начале XX в. обладали солидным фундаментом для исследования рыночных отношений, следует отметить, что идея социологии рынков в то время еще не вызрела. Об этом свидетельствует тот факт, что в течение 1920 и 1930-х гг. исследования в этом направлении почти не проводились. Попытка «оживить социальный анализ рынка» была предпринята в 1950-х гг. такими исследователями, как Т. Парсонс, Н. Смелзер, К. Позањи в «Экономике и обществе»²⁶.



Рассматривая исследования рынка в трудах К. Полаanyi, следует обратить внимание на тот факт, что представленный им анализ рынка достаточно спорен. Свою задачу он видел в развитии нового типа экономического учения, в котором экономика рассматривалась бы как один из компонентов общества. Отвергая прежние подходы, К. Полаanyi утверждал, что в возникновении рыночной экономики сыграло свою роль государство, а также радикальная элиминация всех рыночных регуляций в Англии в середине XIX века. Согласно его концепции, представленной в эссе «Экономика как институциональный процесс», экономика организуется только через рыночный обмен; уравнивание торговли с рынками, а денег с обменом считается ошибочным.

К сожалению, на развитие социологии рынков идеи К. Полаanyi не оказали существенного влияния, и в период 1950–70-х гг. практически не было социологических работ, посвященных анализу рыночных отношений. В работах С. Азариадиса, М. Бейли, Д. Гордона²⁷ была изложена теория имплицитных или подразумеваемых контрактов, у О. Харта²⁸, О. Бланшара и Л. Саммерса²⁹ – теоретические модели контрактов в условиях асимметричной информации. В 1950-х гг. появились работы Д. Акерлофа, О. Бланшара, Г. Менкью, Дж. Стиглица и др., связанные с разработкой концепции эффективной заработной платы и низких издержек.

В середине 60-х гг. минувшего века американскими экономистами М. Пайором и П. Доринджером была предложена теория дуальности рынка труда. Согласно разработанной модели, рынок труда разделен на два сектора: первичный, который характеризуется высокой заработной платой, стабильной занятостью, достойными условиями труда и предусмотренными перспективами профессионального роста каждого работника; вторичный, в котором, наоборот, заработная плата низкая, условия труда плохие, возможность профессионального роста близки к нулю. В связи с тем, что доступ в первичный сектор возможен лишь отчасти при наличии формальных характеристик работника, но, как правило, на основе личных связей, циркуляция рабочей силы между двумя секторами затруднена. Среди основных элементов механизма формирования заработной платы и занятости в первичном секторе можно отметить такие как учет сложившихся традиций, оценка индивидуальных качеств работников. Ввиду указанных обстоятельств в этом сегменте заработная плата выше равновесного уровня и заставляет работника более ответственно относиться к своим обязанностям. Условие равновесного рынка характеризует вторичный рынок труда, для которого спрос и предложение рабочей силы не представляют особой ценности, так как здесь имеет место купля-продажа трудовых услуг однородно низкого качества, а число независимых продавцов и покупателей достаточно велико. В

этом секторе высокая текучесть рабочей силы. Как правило, значительную долю занятых во вторичном секторе экономики составляют национальные меньшинства, иностранные работники.

Особое внимание необходимо обратить на такую социологическую теорию рынка, как структурный подход, который представляет наиболее удачную попытку создания социологической теории рынков и привлекает ряд весьма компетентных последователей, среди которых выделяются Х. Уайт, Р. Бёрт и В. Бейкер. Основными моментами в структурной социологии можно считать фокусирование внимания на социальной структуре, попытку описывать структуру в очень конкретной манере (обычно через сети рыночных отношений) и глубокое недоверие к психологическим и культурологическим объяснениям. Сторонники структурного подхода считали, что ценности, идеи и культура не являются центральными в социологическом анализе, что вызывало определенные дебаты.

В исследованиях рынков Р. Бёрт использовал особый тип представления данных – в виде таблиц затрат и дохода в мануфактурной промышленности США. На базе этих данных он развивал новую концепцию, описывающую структуру рынка – «структурную автономию». Р. Бёртом была выявлена следующая зависимость: чем выше степень структурной автономии фирмы, тем больше ее доход. Его исследование показало, что фирмы, имеющие высокую степень рыночного ограничения, пытаются увеличивать свою выгоду различными методами, включая объединение директоров.

Структурный подход к анализу рынков получил свое развитие также в трудах В. Бейкера (например, в работе «Рынки и сети», 1981). Им была представлена теоретическая аргументация развития социологической теории рынка и ее конкретный эмпирический анализ³⁰.

Среди социологов, которые в 1970-е гг. вновь стали проявлять интерес к изучению феномена рынка, хотелось бы отметить Б. Барбера, К. Хейнеманна, И. Валлерстейна, М. Грановеттера. Они считали своей первостепенной задачей обоснование того, что рынки не просто состоят из гомогенных пространств, где покупатели и продавцы вступают в обмен друг с другом, но что рынки представляют собой особые сети взаимодействия. Появилось также несколько социологических исследований, затрагивающих различные аспекты рыночных отношений. В одном из них М. Грановеттер явился пионером сетевого подхода к анализу рынков, обратив внимание на роль знакомств и друзей в поисках работы индивидом. Сетевой анализ можно считать сравнительно новым инструментом изучения социальной реальности, несмотря на тот факт, что на протяжении длительного времени понятие «социальной сети» использовалось в понятийном инструментарии отечественных социологов. Социальные сети



в современных исследованиях изучаются при помощи методологии активно развивающегося сегодня теоретического направления, известного как «новая экономическая социология». В рассматриваемом случае основным понятием является «вложенность» экономического действия в социальную структуру. На эмпирическом уровне она трактуется как социальные сети, формирующиеся в результате взаимодействия индивидов.

Следующее социологическое исследование было предпринято И. Валлерстейном, который представил теорию «современной мировой системы», в которой торговля и международные рынки играют ключевую роль. Интерес к рынкам обнаружился и в русле теории организаций.

Остановимся более подробно на одном из наиболее ярких примеров приложения социологической теории к исследованию феноменов рынка труда – подходе, основанном на концепции «включенности» экономического действия в сеть социальных отношений, предложенном М. Грановеттером.

Такой элемент поведения людей на рынке труда, как поиск работы, рассматривается в контексте межинституциональных сетей, под которыми следует понимать систему взаимосвязей между субъектами рынка труда и системой образования или формальными посредниками на рынке труда, способствующими трудоустройству, и межличностных, когда к поиску работы подключаются родственники, друзья, соседи, коллеги, т. е. все те люди, контакты с которыми и формируют социальные сети. При достаточно развитых межинституциональных сетях происходит координация системой образования спроса и предложения рабочей силы на рынке труда. Следует отметить, что в российской действительности использование межличностных сетей является приоритетным, а эффективность данных сетей в поиске работы оценивается людьми выше, чем использование институциональных каналов³¹.

В центре научных интересов Грановеттера – стратификация и неравенство. Ученого интересовало, почему в рамках одной экономической системы у людей разные доходы (имеются в виду доходы в форме заработка). В поисках ответа он классифицировал факторы, которые, по его мнению, влияют на доход. Исследователь предположил, что это может быть сама характеристика работы и работодателя, характеристика индивида и, собственно, процесс устройства на работу. При этом он считал, что фактор, связанный с устройством на работу, является наиболее важным для понимания неравенства.

Грановеттер доказал, что в реальной жизни получение информации о вакансиях совсем необязательно происходит в процессе целенаправленного поиска и влечет за собой определенные затраты. Информация передается по сетям персональных контактов и является продуктом социально-структурных процессов и взаимодей-

ствий, не связанных напрямую с рынком труда. Для изучения социально-структурных процессов Грановеттер разрабатывает собственный метод анализа сетей социальных связей³². Сетевой анализ процесса устройства на работу позволяет ему сформулировать выводы о том, как формируются паттерны³³ социального неравенства в процессе взаимодействия в социальных сетях.

Исследование процесса подбора работы позволило Грановеттеру использовать концепцию «включенности» для анализа экономического поведения и экономических институтов. Он дает социологическую интерпретацию таких феноменов, как дифференциация доходов, трудовая мобильность, внутренние рынки труда, карьерное продвижение, ценообразование на рынке труда.

Само существование иерархии профессий или классовой иерархии, на которое указывает функциональная или марксистская модель, еще не объясняет, почему конкретные люди занимают верхние или нижние ступени этой иерархии. Любая иерархия, по существу, есть плод научного творчества преследующего свои цели ученого. Естественно поэтому, что, признавая неравенство в уровне образования или неравенство способностей, мы не можем утверждать, что более способным и образованным гарантировано рабочее место, располагающееся на более высоких ступенях в иерархии работ. Работники с их личными характеристиками составляют всего лишь предложение на рынке труда. Корреляция же между такими переменными, как образование и доход, не может нам дать точного представления о преобразовании «ресурсов» в деньги. Это сложный процесс, для понимания которого необходимо ответить на вопрос, как индивиды, обладающие определенными характеристиками, устраиваются на работу определенного типа³⁴.

Рынок всегда представляет определенное количество вакантных мест. Здесь, прежде всего, важен сам процесс оценки и выбора вакансий. Важно верно оценить предлагаемую работу, поскольку ошибки, как правило, приводят к негативным последствиям. Мы уже упоминали, что отдельный индивид ограничен временем и ресурсами, поэтому соберет лишь небольшую часть информации о вакансиях, которые ему подходят. Существуют различные институты, облегчающие задачу, например объявления в средствах массовой информации или биржи труда. Таким образом, информацию о работе или работнике нельзя рассматривать как полученную лишь в результате поиска. Часто информация является побочным продуктом социальных процессов, не связанных непосредственно с рынком труда.

Социальные ресурсы, а именно богатство, статус, авторитет, власть и социальные связи всех тех, с кем прямо или косвенно связан индивид, на протяжении всей жизни играют важную роль в движении индивида от первоначального статуса, обусловленного семейным положением, к достиг-



нумому профессиональному статусу. И в то же самое время социальное положение человека не является строго детерминированным.

С одной стороны, трудовая мобильность, по мнению экономистов, является исключительно важной составляющей функционирования рынка труда, от нее зависит эффективность перераспределения трудовых ресурсов. С другой стороны, чрезмерная трудовая мобильность создает проблему текучести кадров на уровне отдельной организации, повышая затраты. И в том и в другом случае экономистов интересует проблема управления трудовой мобильностью, поэтому вопрос о том, как происходит смена работы, является одним из центральных вопросов экономики труда. Интересует он и социологов, но с иной точки зрения. В центре внимания последних оказывается жизненная карьера на рынке труда и те шансы, которые ее определяют.

Для понимания процесса трудовой мобильности на больших временных отрезках рассмотрим модель добровольной трудовой мобильности работников, предложенную представителями экономической теории. Согласно эмпирическим наблюдениям, те работники, которые уже не раз испытали опыт смены работы, с большей вероятностью, чем другие, повторяют этот опыт. Иными словами, одни работники более мобильны, чем другие. В рамках экономической теории этот феномен объясняется либо личной склонностью к мобильности (теория гетерогенности), либо зависимостью от состояния (когда текущее состояние прямо влияет на вероятность оказаться в этом состоянии в будущем).

В модели трудовой мобильности, основанной на концепции человеческого капитала, мобильность зависит от величины заработной платы, которая, в свою очередь, определяется наличием или отсутствием специфических вложений в человеческий капитал.

Таким образом, трудовая мобильность является самогенерирующейся: продолжительное пребывание в одной должности на внутреннем рынке труда сокращает мобильность, а работник, проработавший много лет в одной фирме, практикующей долгосрочную занятость, оказывается в очень невыгодном положении на рынке труда, даже если он хороший специалист. О его профессиональных качествах знает лишь узкий круг коллег, а так как они также включены в систему долгосрочной занятости, эта информация не покидает пределов фирмы и им неоткуда ждать помощи в трудоустройстве за пределами фирмы. Ситуация безработицы также может самогенерироваться. Так, тому, кто остался без работы, труднее найти новую, если у него нет необходимых контактов. Оставаясь же продолжительное время без работы, человек не может завести профессиональные контакты. Получается замкнутый круг. Именно эта причина, а не отсутствие у работника способностей, может служить, по мнению Грановеттера,

объяснением случаев длительной безработицы³⁵. Пребывание на вторичном рынке труда также может носить самогенерирующийся характер. Отсутствие необходимых профессиональных контактов, а не низкая квалификация, алкоголизм, недисциплинированность, как часто принято считать, ограничивает вертикальную мобильность работников вторичного рынка, желающих выйти на первичный рынок.

Сетевой анализ является наиболее эффективным инструментом при анализе поведения человека на рынке труда. Благодаря этому подходу имеется возможность в анализ экономического поведения человека ввести такие социальные переменные, как межинституциональные и социальные сети. Необходимо использовать сетевой анализ при исследовании профессиональной деятельности человека, это связано с тем, что профессиональный рост человека, его трудовой путь зависят от интенсивности социальных связей внутри организации.

Необходимо, на наш взгляд, отметить и то обстоятельство, что при изучении рынка труда используют модель сегментированного рынка труда, которая представляет собой дальнейшее развитие концепции дуального рынка труда. Согласно указанной модели, в структуре первичного и вторичного секторов выделяются сегменты. Для первичного сектора характерно наличие двух основных сегментов: верхнего (преимущественно управленцы и специалисты) и нижнего (преимущественно работники умственного труда и «синие воротнички»).

Обращает на себя внимание то, что рынок трудовых мигрантов также дифференцирован. Их деятельность на рынке труда Г.А. Резник и А.И. Маскаева подразделяют на три основных сегмента:

- 1) рынок квалифицированных и высококвалифицированных специалистов и ученых. Предлагаемые здесь рабочие места высокооплачиваемы, а труд содержателен и интересен.
- 2) рынок малоквалифицированных рабочих и работников сферы услуг. В данном сегменте трудятся работники массовых профессий, в том числе сферы услуг, строительства, транспорта и других трудоемких малопrestижных отраслей.
- 3) нелегальный рынок труда. Данный сегмент состоит из дешевой и абсолютно бесправной рабочей силы³⁶.

Такая многосегментная структура рынка труда типична для большинства развитых индустриальных стран, которых можно отнести к странам-донорам рабочей силы. Дуальный рынок труда характерен и для российской действительности, в которой выделяются те же сегменты, где задействованы трудовые мигранты, за исключением первого сегмента.

Положительным моментом в развитии исследований рынка труда как с позиции



современной экономики, так и социологии, по нашему мнению, является замещение традиционного подхода к рынку как механизму обмена рассмотрением рынка как сложного социального феномена с правом на собственное существование. Основная задача состоит в развитии аналитически интересной модели, которая может быть эффективно использована в эмпирических исследованиях. Предложение М. Вебера относительно того, что можно рассматривать рынок как форму взаимодействия конкуренции и обмена, является одним из способов выполнения этой задачи. Пока еще проблема понимания рынков как особых социальных структур не имеет адекватных средств своего решения. В связи с этим, несомненно, изучение обозначенной проблемы должно быть одним из наиболее важных как в экономической теории, так и экономической социологии.

Таким образом, в результате проведенного анализа можно утверждать, что попытки подхода к исследованию рынков как социальных феноменов, с их правом на собственное существование не только как ценообразующих механизмов, предпринимались как в экономической теории, так и в социологии. Многие из рассмотренных нами направлений в развитии теории рынков, как, например, идеи издержек внеэкономического (принудительного) характера и издержек на измерение стоимости товаров – могут быть легко включены в веберовскую теорию рынка как конкуренции в процессе обмена. И с помощью этой последней теории возможно развивать различные типологии рынков как социальных структур. Для представления полной картины социальной структуры рассматривается количество покупателей и продавцов, а также уровень их организованности (индивиды, организации) (таблица).

Социальная структура идеального типа рынка труда³⁷

Конкуренция	Обмен
Много продавцов (индивидов) против немногочисленных и полновластных покупателей (организаций)	Децентрализованный обмен (высокие издержки на поиск партнеров)
Конкуренция регулируется организациями работодателей, профсоюзами и законодательством	Малая сфера живой торговли благодаря профсоюзам, организациям работодателей и нормам справедливости
Недостаток мобильности между продавцами часто делает конкуренцию локальной	Проблемы измерения стоимости рабочей силы решаются посредством передачи связанных с этим прав организации

Из всего многообразия проблем изучения миграции важнейшей выступает проблема влияния миграции на состояние занятости населения и рынка труда, исследования которой получили свое начало в период становления и развития рыночной экономики – в 90 гг. XX в., в новых условиях социально-экономического и демографического развития страны. Следует отметить, что до этого времени изучение взаимосвязи миграции с занятостью населения проводилось в рамках изучения трудовых ресурсов. Анализ исследований в области изучения миграции населения и трудовых ресурсов показал, что в нормальной ситуации рынок труда воздействует на миграцию непосредственно – через региональные различия в балансе труда и косвенно – через различия в заработной плате или доходах.

Как и другие социальные явления, миграция в современных условиях формируется под влиянием процесса становления рыночной экономики. Наличие существенных экономических и политических различий между регионами России и государствами – республиками бывшего СССР – является необходимым основанием существования ненулевого миграционного обмена между ними. При этом экономические факторы в современной России выступают основными детерминантами миграционных процессов. Так, рост безработицы,

инфляция и падение уровня жизни в регионах вызывает резкое снижение привлекательности России для потоков мигрантов, в первую очередь трудовой, как внутренней, так и внешней. В то же время это способствует эмиграции за рубеж наиболее квалифицированных кадров по причине их неустойчивости в стране.

Методологическую базу для расширения исследовательского поля и развития большинства современных, в том числе социологических, теорий рынка труда заложило появление концепции «человеческого капитала» (Г. Беккер, Я. Минсер, Т. Шульц). Благодаря данной теории произошло серьезное переосмысление механизма функционирования рынка труда. В соответствии с этой концепцией работник пытается максимизировать свои доходы за весь жизненный цикл, решая вопрос об инвестировании времени и средств в повышение собственных производительных возможностей путем получения образования³⁸. В России применение концепции человеческого капитала при исследовании миграционных процессов стало необходимым ввиду появления новых принципов формирования рынка труда, новых экономических механизмов, существенной либерализации в отношении территориальной подвижности населения, в частности внешней миграции и т.д.



На концепции человеческого капитала основаны выводы российских ученых в области экономики труда Т.О. Разумовой и С.Ю. Рощина о взаимосвязи потоков миграции и заработной платы, а также влияния миграции на рынок труда отправляющей и принимающей стран. В результате своего исследования данные авторы выявили последствия миграции для рынков квалифицированного и неквалифицированного труда. Сделанный ими вывод представляется нам наиболее важным для изучения и понимания специфики российского рынка труда и влияния на него миграционных процессов. Мы согласны с мнением Т.О. Разумовой и С.Ю. Рощина, которые полагают, что приток квалифицированных мигрантов способствует снижению заработной платы и росту общей занятости, в то же время занятость местного населения должна сократиться. Поскольку составляющими частями труда являются квалифицированный и неквалифицированный, вполне логично было предположить, что увеличение занятости специалистов одновременно приведет к увеличению спроса на неквалифицированных работников.

Необходимо, на наш взгляд, обратить внимание на тот факт, что применение концепции человеческого капитала возможно только при исследовании добровольной миграции. К одним из сложных и спорных вопросов можно отнести определение в этом процессе степени вынужденности и добровольности. Следует также отметить, что экономическая мотивация является доминирующей только для определенной части мигрантов.

С классической теорией структурных миграционных построений, теорией «притяжения-выталкивания» схожими чертами в георетическом плане обладает теория миграции высококвалифицированных кадров. Она представляет интерес в связи с рассмотрением взаимодействия миграции населения с рынком труда. Указанная теория строится в рамках двух основных концепций: во-первых, обмен знаниями и опытом, включая «приток умов» и «утечку умов». Сущность данного подхода заключается в поиске нового рабочего места, учитывая имеющиеся профессию и квалификацию. Обмен знаниями и опытом предполагает наличие двустороннего обмена информацией о положении двух стран. Данная теория характерна для экономик всех стран, а информация включает в себя сведения не только о рынке труда, но и о финансах, товарных рынках, уровнях жизни. Во-вторых, рассматривается «растрата умов». В рамках данной концепции отток высококвалифицированных кадров трактуется как потеря для ссылающейся рабочей силы страны-экспортера, вследствие этого в ней снижается уровень жизни и потенциальные способности к развитию³⁹.

Современный рынок труда представляет собой структурно сложный, неоднородный орга-

низм. Теории сегментирования и, в первую очередь, двойственности рынка труда позволяют более обстоятельно исследовать структуру занятости и влияние индивидуального поведения на определение политики фирмы. Вследствие указанных причин рынок труда необходимо рассматривать не только и не столько как исключительно экономическую категорию, но как сложный социум, состоящий из многих групп и подгрупп. Каждая группа этого социума имеет свои специфические потребности, интересы, ценностные ориентиры, поведение как на микро-, так и на макроуровнях в условиях рыночной конъюнктуры. При этом рынок труда – это не только система социально-экономических отношений. Он включает в себя исторически сложившийся специфический механизм саморегулирования, посредством которого через спрос и предложение происходит согласование и установление баланса интересов между работниками, работодателями и государством. Следовательно, развитие рынка труда отражает социальный процесс, движимый активностью функционирующих в нем социальных субъектов, интересами, поведением и взаимодействием социальных групп и слоев.

Таким образом, обобщая опыт зарубежных и российских исследований миграции населения и ее роли в формировании рынка труда можно сделать вывод о том, что миграция населения как процесс перемещения людей между различными населенными пунктами, завершающийся изменением места проживания применительно к ситуации на рынке труда, может быть рассмотрена как двухстороннее явление: во-первых, как фактор формирования количественных и качественных параметров рынка труда, поскольку приток в регион или отток из него населения с определенными социально-демографическими, социальными и профессиональными характеристиками неизбежно отражается на численности и составе всего населения и соответственно на показателях предложения рабочей силы; во-вторых, как эффективный практический инструмент регулирования рынка труда и регионального, и общегосударственного, способствующих достижению сбалансированности между спросом и предложением рабочей силы за счет стимулирования территориальной мобильности населения в необходимом, с позиций обеспечения рациональной занятости, направлений⁴⁰. Анализ методологических подходов к исследованию процессов миграции населения и рынку труда постоянно требует применения новых исследовательских теорий, а также методов и приемов, благодаря которым дальнейшее исследование миграционных и рыночных отношений в области труда позволяет углубить теоретические представления о миграции и рынке труда, а в некоторых случаях – и принятие практических решений в этой области.



Примечания

- ¹ См.: Арон Р. Демократия и тоталитаризм. М., 1993. С. 47.
- ² См.: Щепаньский Я. Элементарные понятия социологии. М., 1969. С. 98.
- ³ См.: Паттэм Р. Чтобы демократия сработала. Гражданские традиции в современной Италии. М., 1996. С. 20.
- ⁴ См.: Советский энциклопедический словарь. М., 1990. С. 1165.
- ⁵ Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1985. С. 599.
- ⁶ Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV – XVIII вв.: В 3 т. Т. 2. Игры обмена. М., 1988. С. 37.
- ⁷ Ricardo D. Principes de l'économie politique. 1970. P. 67 (цит. по: Бродель Ф. Материальная цивилизация ... С. 37).
- ⁸ Бродель Ф. Указ. соч. С. 37.
- ⁹ См.: Дятлов С.А. Рабочая сила в системе рыночных отношений. СПб., 1992. С. 69; Наемный труд на переломных этапах развития экономики. М., 1999. С. 29; Рынок труда и доходы населения. М., 1999. С. 9.
- ¹⁰ Голуб О.Ю. Социальные механизмы адаптации на российском рынке труда. Саратов, 2002. С. 10–11.
- ¹¹ Рынок труда / Под ред. проф. В.С. Буланова, проф. Н.А. Волгина. М., 2000. С.31.
- ¹² Там же. С. 34.
- ¹³ Там же.
- ¹⁴ Хабибуллин И.А. Рынок труда Астраханской области: столкновение интересов и пути их разрешения: Автореф. дис. ... канд. геогр. наук. Пермь, 2003. С. 11.
- ¹⁵ Фирстова О.А. Региональная диагностика рынка труда субъекта РФ: Омская область: Автореф. дис. ... канд. геогр. наук. СПб., 2004. С. 6.
- ¹⁶ Экономическая и социальная география / Под ред. проф. А.Т. Хрущева. М., 2001. С. 69.
- ¹⁷ Рынок труда. С. 201–202.
- ¹⁸ Бродель Ф. Указ. соч. С. 214.
- ¹⁹ Сведберг Р. Рынки как социальные структуры (фрагменты) // Личность. Культура. Общество. 2002. Т. IV. Вып. 1 – 2 (11 – 12). С. 208.
- ²⁰ См.: Swedberg R. Markets as Social Structures // The Handbook of Economic Sociology / Eds. N. Smelser, R. Swedberg. N.Y., 1994. P. 255–260, 261–274; Сведберг Р. Указ. соч. С. 201, 209–211.
- ²¹ Dunlop J. Wage Determination Under Trade Unions. N.Y., 1944. P. 64–65; Ross A.M. Trade Union Wage Policy. Berkeley; Los Angeles, 1940. P. 99–103.
- ²² Doeringer P. Piore M. Internal Labor Markets and Manpower Analysis. Lexington (Mass.), 1971 P. 13–28.
- ²³ См.: Вебер М. Город // Избранное. Образ общества. М., 1994. С.310.
- ²⁴ Сведберг Р. Указ. соч. С. 219 – 220.
- ²⁵ Там же.
- ²⁶ Там же. С. 213– 214.
- ²⁷ Azariadis C. Implicit Contracts and Underemployment Equilibria // J. of Economic Theory. 1975. P. 1183–1202.
- ²⁸ Hart O. Optimal Labour Contracts Under Asymmetric Information: An Introduction // Review of Economic Studies. 1983. Vol. 160. P. 3–36.
- ²⁹ Blanchard O., Summers L. Hysteresis and the European Unemployment Problem // NBER Annual Report. 1986. Vol. 1. P. 15–19.
- ³⁰ Сведберг Р. Указ. соч. С. 218.
- ³¹ Резаев А.В., Шмагина Е.А. Сетевой анализ как инструмент исследования поведения на рынке труда // Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы: Тез. докл. и выступлений на II Всерос. социол. конгр.: В 3 т. М., 2003. Т. 1. С. 376–378.
- ³² Granovetter M. The Strength of Weak Ties // Amer. J. of Sociol. 1973. Vol. 78, № 6. P. 1360–1378.
- ³³ Паттерн (англ. pattern от лат. *patromis* – модель, образец для подражания, шаблон, стиль, узор, выкройка) в современной методологии социогуманитарного знания – термин, близкий по содержательным и смысловым характеристикам к понятию «концепция» и трактуемый как коннотативный к таким концептам, как «прозрение», «базовая интуиция», «умозрительное видение».
- ³⁴ Granovetter M. Toward a Sociological Theory of Income Differences // Sociological Perspectives on Labor Markets / Ed. I. Berg. N.Y., 1981. P. 11–42.
- ³⁵ Granovetter M. The Sociological and Economic Approaches to Labor Market Analysis: A Social Structural View // Industries, Firms and Jobs: Sociological and Economic Approaches / Eds. G. Farkas, P. England. N.Y., 1988. P. 196.
- ³⁶ Резник Г.А., Маскаева А.И. Методологические подходы к исследованию миграции населения // Социальная политика в проблемном регионе: Сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. Пенза, 2004. С. 12.
- ³⁷ Сведберг Р. Указ. соч. С. 221.
- ³⁸ Becker G.S. The Human Capital. Chicago, 1964 P.153.
- ³⁹ Резник Г.А., Маскаева А.И. Указ. соч. С. 12.
- ⁴⁰ Парфенцева О.А. Влияние миграции населения на рынок труда РФ: Дис. ... канд. социол. наук. М., 2000. С. 19.