



УДК 543.51

## ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В.А. Труханов

Саратовский военный институт радиационной, химической и биологической защиты  
E-mail: sambur\_sar@rambler.ru

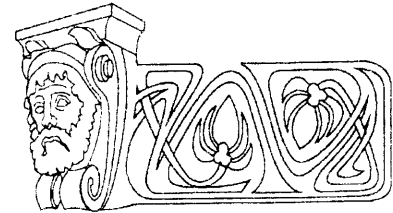
В статье раскрываются возможности, преимущества и отрицательные стороны политических технологий, использующих проблемы экологической безопасности с целью достижения необходимого результата в политическом процессе. Отсутствие правовой базы в сфере применения политических технологий приводит к появлению и применению методик, способных внедрять в сознание населения идеи, не всегда соответствующие интересам всего общества.

**Political-Legal Aspect of Political Technologies Employment  
in the Field of Ecological Safety**

V.A. Trukhanov

The article exposes advantages and disadvantages of political technologies, the latter using the problems of ecological safety in order to achieve the required result in the political process. The absence of legal foundation in the field of political technologies employment brings to the appearance and application of methods capable of inculcating the ideas, not always meeting the interests of the whole society, into the consciousness of population.

Влияние экологии на политическую и социальную сферы жизни современного российского общества все более возрастает. Защита окружающей среды и обеспечение экологической безопасности становятся привлекательными и достаточно эффективными средствами манипулирования в деятельности политических субъектов в борьбе за власть. Мы видим, что политика в нашей стране давно перестала быть тем, чем она должна быть – формой представления интересов социальных групп на политической арене. По большому счету в настоящее время она превратилась в средство господства формирующейся политической элиты над обществом. В осуществлении этого господства в демократическом обществе важная роль отводится легитимным способам прихода к власти. Понятно, что всякая партия, всякий кандидат хотят прийти к власти с заранее предсказанным результатом. Но как можно миллионы людей заставить голосовать именно так, а не иначе? Одна из проблем, которую активно разрабатывают современные политтехнологии, это экологическая безопасность.



Кстати сказать, в последнее время термин «политические технологии» получил достаточно широкое распространение, но вместе с тем имеет низкий уровень разработанности в научной литературе. Широкое применение этого термина порой вызывает неопределенную его трактовку. Поэтому рассмотрение сущности понятия «политические технологии» позволит нам с высокой долей достоверности понять их значение в системе экологической безопасности. Итак, обратившись к социологическому энциклопедическому словарю, мы находим, что он дает определение «технологии» вообще и «социальной технологии», в частности.

Технология – это совокупность методов воздействия орудиями труда на физические, химические и иные свойства предмета труда. Технология обработки определенного предмета труда выражается в технологическом процессе, то есть процессе физического, механического, химического воздействия орудий труда на предмет труда. Технология социальная представляет собой способ организации и упорядочения целенаправленной практической деятельности, совокупность приемов, направленных на определение или преобразование (изменение состояния) социального объекта, достижение заданного результата<sup>1</sup>.

То есть, проведя аналогии с вышеперечисленными определениями, можно предположить, что *политические технологии* – это совокупность способов, методов и приемов воздействия субъектов политики на объекты политики с целью достижения конкретных целей или заданного результата. Поэтому под политическими технологиями понимают, во-первых, методы политологических исследований, служащие основой и подтверждением (или опровержением) тех или иных теоретических концепций, ориентированных



на практическое применение, достижение конкретных политических результатов: во-вторых, подготовку и принятие политических решений с целью изменения политической ситуации; в-третьих, алгоритмы и приемы направленного воздействия на политический процесс.

Актуальность использования политических технологий в сфере уничтожения химического оружия как возможной опасности для системы экологической безопасности объясняется следующими обстоятельствами:

1) необходимы политические технологии, помогающие оперативно и доходчиво разъяснять населению страны необходимость укрепления и сохранения экологической безопасности государства на высоком уровне. В частности, разъяснение необходимости уничтожения запасов химического оружия, как проблемы связанной с экологической безопасностью общества, государства и личности;

2) возрастанием социальных функций прикладной политологии, права и, как следствие, усилением правового аспекта в решении экологических проблем и технологического компонента в политическом процессе. Чем глубже и разнообразнее становятся взаимосвязи и взаимодействия государства со всеми компонентами и структурами гражданского общества, тем больше проявляется потребность в наличии правовых и политико-технологических приемов и способов регулирования этих взаимосвязей;

3) разработка и эффективное использование наиболее действенных политических технологий будет способствовать оптимизации системы отношений государства и гражданского общества и формированию позитивного восприятия Вооруженных Сил как участника процесса ликвидации химического оружия, различными категориями населения;

4) средства массовой коммуникации способны социализировать, «заземлять» политические стратегии и тактические замыслы, делая их доступными и понятными большинству населения, выступать фактором легитимации политического процесса в целом. Новые социальные функции СМИ в нашем обществе подлежат еще эффективному освоению, в том числе и со стороны СМИ, самих Вооруженных сил. Им предстоит освоить политические и коммуникативные технологии в сфере экологической безопасности.

Наличие у каждого индивида собственного мировоззрения и социально-психологических особенностей, а также состояние экологической безопасности конкретного региона позволяют говорить о том, что очень сложно выбрать такие политические технологии, которые обеспечили бы эффективное воздействие на сознание и поведение граждан в сфере экологической безопасности. В конечном итоге политические технологии в сфере экологической безопасности непосредственным образом зависят от политических субъектов, их умения использовать накопленный политтехнологический опыт, способностей реализовать имеющиеся возможности в конкретных ситуациях формирования общественного мнения. Однако политические технологии, имея огромные возможности воздействия на общественное сознание, не всегда используются в интересах общества. Зачастую их используют для достижения политических целей недобросовестные политики, делающие себе имя и карьеру за счет озабоченности общества состоянием экологической безопасности. В связи с этим здесь четко прослеживается необходимость совершенствования правовой базы в политтехнологическом строительстве, а также правовой ответственности субъектов политики за использование политических технологий, в особенности в такой важной для общества сфере, как экологическая.

Политические технологии нашли свое применение в сфере экологической безопасности на самых различных уровнях. Мы выделяем два уровня: во-первых, это использование проблем экологии субъектами политики, стремящимися во власть и делающими себе в этой борьбе имидж борцов за экологию; во-вторых, деятельность государственных институтов и других субъектов политического процесса, занятых в экологически опасных областях (например, уничтожение химического оружия), обеспечивающих данный процесс с информационной стороны в благоприятном для данной деятельности свете.

Основными объектами применения политических технологий в сфере экологической безопасности являются: население страны в целом и, в частности, население регионов, системы отношений государства и гражданского общества, средства массовой



коммуникации, исследование и проектирование имиджа субъекта экологической безопасности.

В зависимости от методов воздействия на объект можно выделить следующую типологизацию политических технологий: рыночная модель, административно-командная, организационно-партийная, неструктурированная и комплексная. Рычагами воздействия на общество являются средства политической рекламы и методы PR, имеющие свой инструментарий: позиционирование, манипулирование, вербализация, детализация, дистанцирование, мифологизация, НЛП, опрос общественного мнения, внедрение моделей восприятия и так далее. Каждый из перечисленных инструментов имеет под собой научно обоснованную базу. Основным каналом передачи информации используемых технологий являются «слухи» и СМИ. Источниками передаваемой информации служат специализированные и общественные институты политической системы, персонифицированные субъекты политического процесса.

Итак, политические технологии в сфере экологической безопасности являются частным случаем политических технологий, которые представляют собой совокупность приемов, методов воздействия на объект, основанных на определенных научных разработках, данных социологических исследований и так далее, с целью достижения положительного результата субъекта системы экологической безопасности, использующей для достижения этой цели средства рекламы и методы PR.

Реализация политических технологий с высокой степенью эффективности возможна при условии хорошей ресурсной базы источника технологий, необходимыми элементами которой являются профессионально подготовленные кадры, достаточная для реализации технологий финансовая база, запас времени и соответствующая политическая ситуация.

Мистицизм технологических результатов исчезнет, если мы учтем три фундаментальных обстоятельства, на которых базируется применение любой технологии.

1. Воздействие осуществляется не на каждого в отдельности, а на статистически значимую массу. Ее поведение всегда пред-

сказуемо. К примеру, можно предсказать, что в следующем году в России самоубийством покончат жизнь около 30 тыс. человек. Многие соотечественники будут возмущены, что мы записали в самоубийцы такое количество наших сограждан. Но факт остается фактом, в целом именно столько людей по статистике кончают жизнь самоубийством. Хотя нельзя предположить, как точно поступит тот или иной человек, но результат будет именно таким. Именно поэтому технологи говорят о массах, человек для них является предметом воздействия только в массе.

2. Вся масса населения очень неоднородна в своем поведении. Существуют этнические, религиозные, культурные, демографические, наконец, географические отличия. В разных группах люди ведут себя по отношению к одному и тому же явлению по-разному. Поэтому воздействие идет на каждую группу в отдельности и для каждой из них организуется специфическое воздействие.

3. Обычный человек, обыватель, никогда не осмысливает реальность такой, какой она есть. Как правило, обыватель выстраивает свои поведенческие ориентации в соответствии с заданными в его сознании смыслами. Он не знает, откуда берутся эти смыслы и каково их реальное наполнение.

Эти обстоятельства являются законами функционирования общественного целого и не зависят от нашего сознания и желания. Для того чтобы все-таки воздействовать на большие массы людей, необходимы инструменты воздействия, по своим масштабам сопоставимые с такими массами людей.

Поэтому применение технологий требует соблюдения следующих условий:

- контроль над СМИ, в первую очередь, над телевидением, имеющим массового зрителя;

- контроль над административными ресурсами, прежде всего, над центральной и местной исполнительными властями;

- финансы для организации воздействия на все группы сразу.

Имея такие возможности, можно организовать два главных параметра этого воздействия, после которого оно начинает действовать на избирателя с неотвратимой силой:

во-первых, придать воздействию властный характер. Когда мы начинаем воздейст-



воват с такой силой. аудитории целевых групп начинают воспринимать субъекта подобных воздействий в качестве властного субъекта, «имеющего право» на подобное поведение. Именно потому, что этот субъект признается властью, а власть не способна обманывать по определению. Избиратель не допускает для себя, что его обманывают – тот, кто «власть», не может обманывать. История демонстрирует, что власть остается властью, пока ей верят:

во-вторых, выстроить исходную смысловую альтернативу. Как правило, манипуляции смыслами невозможны или затруднены. Но если выстроить исходную альтернативу, то в ее рамках можно далее создать все, что угодно. (Пример: война в Ираке. Химического оружия там не оказалась, но данная смысловая альтернатива позволяет до сих пор находиться в этой стране американским войскам).

Главная проблема применения технологий – подготовить ситуацию таким образом, чтобы можно было произвольно задавать те смыслы, которые выгодны тому, кто их применяет. Подготовленное таким образом население фактически ожидает, и ожидает именно то, что ему предлагают, и именно от того, кто ему будет предлагать.

Вместе с тем использование политических технологий, как и обеспечение экологической безопасности, невозможно без правовых основ. И если в настоящее время по поводу экологической безопасности в России принят ряд нормативных актов, как на федеральном, так и на региональном уровнях, то сфера применения политических технологий остается в зоне правового вакуума. Например, существуют документы юридически закрепляющие обеспечение экологической безопасности в таких видах деятельности, как:

- деятельность промышленных объектов, объектов топливно-энергетического комплекса;
- оборонная деятельность;
- промышленно-хозяйственная деятельность.

Фактически в них идет речь о предупреждении чрезвычайных экологических ситуаций, аварий и катастроф, вызванных этими видами деятельности.

В августе 2002 г. принята «Экологическая доктрина Российской Федерации»<sup>2</sup>, где определяются цели, направления, задачи и принципы единой государственной политики в области экологии, основные направления деятельности по обеспечению экологической безопасности. Следующим, на наш взгляд, логичным шагом в области природоохранного законодательства должен стать закон, юридически закрепляющий провозглашенные в «Экологической доктрине» установки. Однако проект Федерального закона «Об экологической безопасности», содержащий критерии, принципы обеспечения, основные направления обеспечения экологической безопасности, пока отклонен.

Как видно из вышеизложенного, сфера применения политических технологий остается в зоне правового вакуума. По-другому в современном обществе, наверное, и не может быть, так как законотворческий процесс не в состоянии охватить все многообразие политических отношений затянувшегося переходного периода. Поэтому применение технологий в политике остается зоной terra incognita, где царит правовой нигилизм. Отсутствие правовой базы в сфере применения политических технологий приводит к появлению и применению методик, способных внедрять в сознание населения идеи, не всегда соответствующие интересам всего общества.

Выход из создавшейся ситуации видится в воспитании правовой культуры общества на всех уровнях. К сожалению, это процесс длительный, рассчитанный на долгосрочную перспективу и, по нашему мнению, он должен идти в ногу с законотворческим процессом.

Таким образом, преодоление правового вакуума в использовании политических технологий, в том числе и в сфере экологической безопасности, нам видится как решение двуединой задачи: создание законотворческой базы и воспитание правового сознания.

#### Примечания

<sup>1</sup> См.: Российская социологическая энциклопедия. М.: НОРМА-ИНФРА-М, 1998. С.574.

<sup>2</sup> Экологическая доктрина Российской Федерации. Одобрена распоряжением Правительства РФ от 31.08.2002 г. № 1225-р // Российская газета. 2002. 18 сент.