



ления, в том числе душевого); развития рынка товаров, услуг, жилья, ценных бумаг; состояния социальной и производственной инфраструктуры; степени развития многоукладности экономики; меры развития интеграционных связей (отраслевых и территориальных). Кроме того, на нее оказывают влияние демографические, этносоциальные, политические, экологические и некоторые другие факторы.

В зависимости от соотношения между спросом и предложением конъюнктура рынка труда может быть трех типов: 1) трудодефицитный, когда рынок труда испытывает недостаток предложения труда; 2) трудоизбыточный, когда на рынке труда имеются большое число безработных и соответственно избыток предложения труда; 3) равновесный, когда спрос на труд соответствует его предложению.

Текущая конъюнктура российского рынка труда характеризуется диспропорциями в соотношении спроса и предложения труда, которые носят застойный характер, что сдерживает движение работников между предприятиями, секторами экономики.

Конкуренция представляет собой наличие большого числа независимых покупателей и продавцов на рынке труда и возможность для них свободно входить на рынок труда и покидать его. Она неотъемлемая составляющая механизма любого рынка.

Чисто конкурентный рынок характеризуется наличием большого количества покупателей (фирм), которые конкурируют друг с другом при найме конкретного вида труда; свой труд предлагают независимо друг от друга многочисленные работники, имеющие равную квалификацию; ни фирмы, ни работники не контролируют и не диктуют ставки заработной платы.

Для полноценного функционирования рынку труда требуется развитая инфраструктура. Инфраструктура рынка труда – это государственные учреждения, негосударственные структуры содействия занятости, кадровые службы предприятий и фирм, общественные организации и фонды и другие структуры, обеспечивающие наиболее эффективное взаимодействие между спросом и предложением на рынке труда. Инфраструктура призвана регулировать отношения между работодателем и работником по поводу цены рабочей силы, условий труда, подготовки и переподготовки работников, а также организовать и регулировать процессы защиты прав работодателей и наемных рабочих на рынке труда.

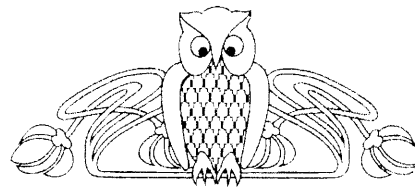
Все поставленные выше проблемы имеют особое значение для развития российского рынка труда, который складывается под воздействием конкретных национальных условий и использования западного опыта функционирования рыночной экономики.

УДК 316.334.4(470+571)

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ И МЕНТАЛЬНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРАВОСОЗНАНИЯ РОССИЯН

В.Е. Сысоев

Саратовский государственный университет,
кафедра теории и истории социологии
E-mail: DylnovGV@info.sgu.ru



В статье рассматриваются проблемы соотношения культуры и менталитета граждан и формирования новой правовой культуры в современном российском обществе.

Socio-Cultural and Mental Determinants of Law Culture of the Russians

V.E. Sysyoyev

The article analyses the correlation of culture and mentality of citizens and the formation of new law culture in modern Russian society.

Одним из наиболее болезненных вопросов для России является вопрос правового развития и особенно соблюдения и исполнения правовых норм. На пути адаптации к новым условиям большим препятствием является осознанная и неосознанная неготовность общества воспринимать те ценности, которые соответствуют сложившейся политико-правовой действительности. Складывающиеся



ся приоритеты в иерархической структуре национальной системы ценностей представлены в функционировании политической власти, системе отношений между индивидом, обществом и государством, политической и правовой культуре носителей правового менталитета, деятельности субъектов политического процесса. Данное препятствие в правоментальной сфере россиян явилось причиной конфликта ценностей и как следствие – углублением кризиса всех сфер жизни общества, обусловив рост преступности и этнонациональные конфликты, идейные противоречия в обществе. Совокупность таких убеждений-стереотипов, наиболее широко распространенных в конкретном обществе, называется менталитетом.

Без исследования глубинных структур менталитета, сформировавшихся на протяжении длительного исторического периода, невозможно понять многие представления и ценностные ориентиры членов современного общества и социальных процессов. Поэтому в рамках общественных наук данное понятие (менталитет) используется достаточно широко, хотя чаще всего не самостоятельно, а как элемент культуры общества, социальных групп и индивидов. Менталитет есть первичные связи культуры.

В этой связи проблема менталитета заслуживает особого внимания. На сегодняшний день категория «менталитет» широко используется как в научной среде, так и в публицистике. При этом существует тенденция «мистифицировать» менталитет, интерпретировать его как нечто, чья природа находится вне рамок научного исследования. Однако уже существует определенный опыт использования правового менталитета в научных исследованиях, что позволяет предложить его теоретико-методологическую модель.

Правовой менталитет определяется в литературе как «эмоционально-духовная конституция социального субъекта (общества), своеобразие которой обусловлено культурными кодами... Ничто новое в праве не может войти в жизнь, обрести подлинное социальное бытие, не укоренившись в правосознании, не имея ментальной основы»¹.

Как отмечает Н.И. Матузов, «современная российская политико-правовая ментальность имеет ряд характерных особенностей: неразвитое правовое чувство, низкий уровень политической и юридической культуры, отсутствие прочных традиций законоуважения и законопослушания; незрелое, деформированное правосознание; девальвация моральных и духовных ценностей; упосение свободой без границ; элементы вседозволенности; утрата доверия к власти и т.д.», а «к числу безусловно негативных черт современного российского политико-правового менталитета относится, в частности, такое крайне деструктивное явление, как повсеместно укоренившийся тотальный правовой нигилизм»².

Менталитет отражает реальную степень распространенности и глубину познания и осознания культурных ценностей, в том числе правовых. Менталитет есть отражение практического житейского опыта. Культура же «собирает» лишь действительные ценности, а не негативные явления. И то, что в России существуют проблемы с реализацией и исполнением законов вовсе не является проблемой правовой культуры. Скорее, это проблемы ее отсутствия или очень слабого развития и влияния. В результате, ментальный слой сознания фиксирует весьма скептическое отношение к праву, нормам закона и обязательности их исполнения.

Но, несмотря на огромное количество и разнообразие мнений по поводу менталитета, до сих пор нет четкого разграничения данного понятия с понятием «культура». А это очень важно, поскольку без их четкого разграничения невозможно будет определить степень влияния каждого из этих явлений на общественное и индивидуальное сознание. По нашему мнению, главным здесь является то, что в отличие от правовой культуры, выбирающей лишь наивысшие достижения в области права того или иного общества, менталитет отражает типичные повседневные особенности быта общества. Если правовая культура есть совокупность всех положительных, позитивных характеристик и достижений российского народа – его ценностей, то правовой менталитет отражает все, в том числе и отрицательные, а не только положительные моменты правовой жизни об-



щества. Менталитет вбирает в себя весь спектр предшествующего правового опыта российского народа (как позитивного, так и негативного).

Можно следующим образом разграничить понятия культура и менталитет. Культура есть совокупность ценностей, достижений всего народа, позитивных начал и позитивного предшествующего опыта. В отличие от культуры, менталитет является более широким понятием и включает в себя не только положительный опыт, но и отрицательный. Другими словами, менталитет есть историческая память народа, отражающая его быт, со всеми достижениями и неудачами. При этом культура частично пересекается с менталитетом, но лишь в области позитивных достижений. Но в то же время культурные ценности могут иметь гораздо более длительный «срок хранения» в памяти народа. Менталитет же в основном обладает «памятью» нескольких поколений.

По нашему мнению, менталитет первичен по отношению к культуре. Другими словами, менталитет является некой промежуточной стадией на пути формирования культуры. Причем эта стадия, несмотря на всю свою растянутость во времени, все же является промежуточной, а значит временной. Это некий полигон испытаний для различных новых «вариантов жизни». Здесь проходят свою практическую апробацию (испытания) новые культурные веяния, поступки, отношения, явления, стремящиеся получить более высокий статус культурной ценности. Все эти поступки, отношения, явления со временем получают общественную оценку (положительную или отрицательную), а также проходят проверку на соответствие и соотносимость с уже существующими и действующими ценностями национальной культуры. В зависимости от результатов такой общественной апробации и ассимиляции прошедшие проверку явления либо возвышаются в ранг ценностей, либо «отбрасываются на обочину жизни» как не сдавшие экзамен полезности.

С одной стороны, особенности исторического развития формируют менталитет нации, с другой – менталитет как специфическая реальность сам выступает фактором исторического развития и поведения людей. Закрепляя особенности развития народа, менталитет наравне с культурой влияет на общественное и индивидуальное сознание, формируя основу мировоззренческих взглядов общества и каждого из нас в отдельности. В конечном счете, именно менталитет определяет практическую полезность различных социальных категорий для человека и общества в среднесрочной перспективе. Он является определителем полезности, а значит, может «подказывать» направление усилий государства и общества для ценностного освоения права.

Российское общество привыкло к такой ситуации, когда власть нарушает принятые ей же нормы, правила, обязательства. Это выхолащивает саму суть и смысл нормативных установлений. До тех пор пока власть не поймет, что закон должен действовать в равной степени для всех без исключения, в том числе и для тех, кто его принимал – на саму власть, ситуация с законностью вряд ли изменится к лучшему.

Изменение ситуации в России с исполнением законов, повышением уровня правосознания граждан и правовой культуры, по сути, становится вопросом формирования правовых ценностей. Лишь ценностное осознание права способно повысить его уровень и значимость в глазах россиян, и обеспечить преемственность следующих поколений в этом вопросе по средствам ценностной социализации наших сограждан.

Примечания

¹ Митрова И.Г. Философия правотворчества. Екатеринбург, 1996. С. 76, 87.

² Мамузов И.И. Актуальные проблемы теории права. Саратов, 2004. С. 141, 144.