

ПОЛИТОЛОГИЯ

УДК 324:316.6

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ В ПРЕДДВЕРИИ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ЦИКЛА: ГЛУБИННЫЕ ОСНОВАНИЯ И КОНЪЮНКТУРНЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ

А.А. Вилков, М.В. Данилов, Н.И. Шестов

Саратовский государственный университет,
кафедра политических наук
E-mail: vil57@yandex.ru

В статье представлены аналитические обобщения материалов социологического опроса, проведенного лабораторией политических исследований кафедры политических наук Саратовского госуниверситета в апреле 2007 г. Дана оценка основным ценностным ориентациям населения, выявлены предпосылки для определенного уровня поддержки конкретных российских партий, охарактеризованы основные идеологические предпочтения различных социальных групп.

Public Opinion before the Election Cycle: Its Deep Bases and Tactical Manifestations

A.A. Vilkov, M.V. Danilov, N.I. Shestov

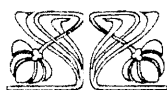
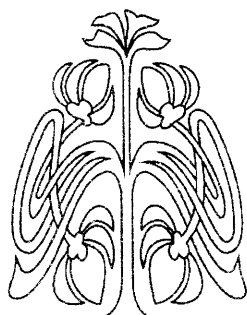
The paper presents analytical generalizations on the materials of a sociological interrogation carried out by the political research laboratory (faculty of political sciences, Saratov State University) in April, 2007. Basic value orientations of the population are estimated, preconditions for a certain support level of various Russian parties have been revealed, basic ideological preferences of various social groups are characterized.

Россия входит в новый большой избирательный цикл 2007–2008 гг., в ходе которого будут сформированы многие региональные законодательные собрания, а также Государственная дума V созыва и, что особенно важно, избран следующий Президент страны. В этих условиях с особой актуальностью встает вопрос об источниковой базе политологических изысканий в данной области. Одним из источников политического анализа и прогнозирования являются данные массовых социологических опросов.

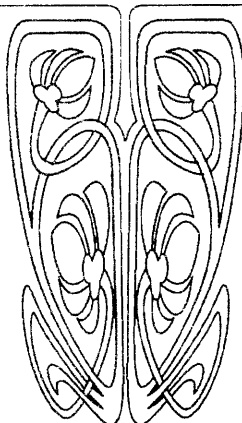
В этой статье мы представляем результаты опроса жителей г. Саратова, проведенного в апреле 2007 г. лабораторией политических исследований кафедры политических наук Саратовского госуниверситета. Респондентам был задан ряд вопросов, которые можно условно разделить на три тематических блока: ценностные ориентации россиян; общее отношение к политическим партиям и идеологиям; партийные предпочтения избирателей в контексте надвигающихся выборов.

Ценностные ориентации россиян

Выяснение вопросов, связанных с ценностными ориентациями российского общества, представляется интересной задачей как в научно-теоретическом, так и в политико-прикладном аспекте. Ценности, господствующие в социуме, являются не только важнейшей составляющей политической культуры, но и глубинной основой, фундаментом проведения разного рода политических кампаний, направленных на завоевание и удержание власти.



НАУЧНЫЙ
ОТДЕЛ





На вопрос «Что для Вас более всего ценно?» были получены следующие ответы (табл.1).

Таблица 1

Что для Вас более всего ценно?
(можно было отметить не более трех вариантов) (%)

Варианты ответов	% от числа опрошенных
Свобода	46,7
Равенство	19,9
Возможность быть богатым	17,2
Любовь к родине	30,7
Стабильность	57,1
Братство	8
Коллективизм	4,2
Индивидуальные права и свободы	23,4
Частная собственность	18,4
Гарантирующая социальная защита	47,9
Другое	1,5

Из представленного спектра ответов респонденты могли выбрать три наиболее подходящих их внутреннему мироощущению. В результате выделились приоритетные ценности современной России: стабильность (57,1%), гарантированная социальная защита (47,9%), свобода (46,7%). При этом индивидуальные политические ценности заметно превзошли по популярности коллективистские, и это можно считать важным результатом всего исследования: индивидуальные права и свободы (23,4%), частная собственность (18,4%), возможность быть богатым (17,2%) и братство (8%), коллективизм (4,2%). Таким образом, обозначились две основные опоры успешной жизни человека: государство, с которым связывается стабильность и гарантирование различных прав и свобод, а также самостоятельные усилия человека, направленные на достижение личного благополучия. Сообщество, в котором существует человек, не воспринимается им как помощник, способный оказать помощь в трудную минуту, да и само наличие подобной корпоративной внесоциальной солидарности в современной России находится под вопросом. Это идет вразрез с уже устоявшимся мнением о коллективистской сущности российского общества, его общности. Те реформы, которые активно проводились в стране последние два десятилетия, действительно, самым серьезным образом изменили привычный уклад жизни людей.

Надежда на государство отчетливо проявилась при ответе на вопрос о том, какие социальные блага приоритетны: минимальные, но гарантированные государством, либо практически не ограниченные, но зависящие от личной активности человека. Наиболее разделяемыми социальными ценностями оказались права на бесплатное образование (66,7%), на бесплатное медицинское обслуживание (66,3%), на бесплатное жилье от государства (56,3%). Для сравнения, альтернативы по этим показателям следующие: возможность за плату получить более качественное образование считают ценностью лишь 15,3% опрошенных, возможность за плату получить более качественное лечение – 19,9%, право строить и покупать жилье без ограничений – 26,1%. Индивидуальные ценности хоть и проигрывают тем, гарантом которых выступает государство, но их нельзя признать незначительными. А по ряду показателей, таких как возможность максимально зарабатывать, свобода перемещения по миру, они практически сравнялись.

Пытаясь разобраться в том, кто виноват в социально-экономических проблемах, которые испытывает Россия, респонденты разделились во мнениях. Большинство (33,7%) считает виновниками проблем реформаторов, а 15,7% называет в качестве таковых коммунистов, правивших страной до 1990-х годов. Связывают проблемы России с негативным внешним воздействием западного мира 8% респондентов. И, наконец, почти треть граждан предпочитают не искать конкретных виноватых, считая, что в той или иной степени все являются соучастниками социально-экономического кризиса (31%).

В этой связи показательными являются ответы на вопрос, о наиболее привлекательной системе государственной власти в России. Демократию с сильной государственной властью выбрало подавляющее большинство респондентов (58,6%) (рис.1). Возможно, ответом на подобные чаяния большинства населения стала активно продвигаемая концепция «суверенной демократии», которая по сути своей и является именно российским вариантом демократии с сильной государственной властью.

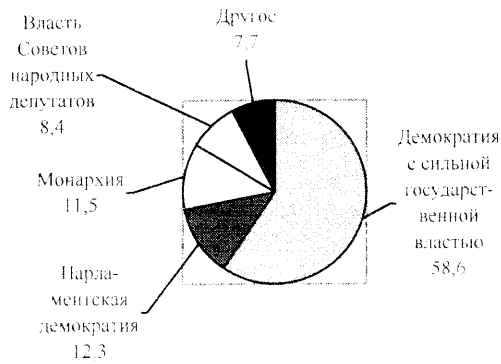


Рис. 1. Каким Вы хотели бы видеть государственный строй России? (%)

Общее отношение к политическим партиям и идеологиям

Одна из задач осуществленного исследования заключалась в выяснении реальной политической грамотности населения, его осведомленности по ряду ключевых для политического развития проблем. В отдельных вопросах респондентам предлагалось соотнести ту или иную идеологию с имеющимися в российском партийном спектре организациями (табл. 2–7).

Таблица 2

Какие из указанных политических партий Вы бы отнесли к либеральным? (допускалось любое количество ответов) (%)

Политическая партия	% от числа опрошенных
Аграрная партия России	5
Единая Россия	19,2
КПРФ	4,6
ЛДПР	4,9
Народная партия Российской Федерации	3,4
Справедливая Россия	6,5
Партия развития предпринимательства	6,1
Союз Правых Сил	26,8
"Яблоко"	28

Таблица 3

Какие из указанных политических партий Вы бы отнесли к консервативным? (допускалось любое количество ответов) (%)

Политическая партия	% от числа опрошенных
Аграрная партия России	16,5
Единая Россия	14,9
КПРФ	55,6
ЛДПР	6,5
Народная партия Российской Федерации	11,5
Справедливая Россия	6,5
Партия развития предпринимательства	4,2
Союз Правых Сил	6,5
"Яблоко"	8,4

Таблица 4

Какие из указанных политических партий Вы бы отнесли к радикальным? (допускалось любое количество ответов) (%)

Политическая партия	% от числа опрошенных
Аграрная партия России	5
Единая Россия	18,4
КПРФ	18,8
ЛДПР	20,7
Народная партия Российской Федерации	4,6
Справедливая Россия	5,4
Партия развития предпринимательства	5,4
Союз Правых Сил	11,1
"Яблоко"	10

Таблица 5

Какие из указанных политических партий Вы считаете патриотично настроенными? (допускалось любое количество ответов) (%)

Политическая партия	% от числа опрошенных
Аграрная партия России	7,7
Единая Россия	45,6
КПРФ	34,9
ЛДПР	26,8
Народная партия Российской Федерации	11,5
Справедливая Россия	20,7
Партия развития предпринимательства	2,3
Союз Правых Сил	13
"Яблоко"	7,3

Таблица 6

К кому Вы себя причисляете? (%)

Варианты ответов	% от числа опрошенных
К коммунистам	7,3
К либералам	7,7
К консерваторам	5
К демократам	25,7
К социал-демократам	11,5
Ни к кому	39,8
Другое	2,3

Таблица 7

Какая из современных идеологий, на Ваш взгляд, наиболее продуктивна сегодня? (%)

Политическая партия	% от числа опрошенных
Коммунистическая	11,1
Либеральная	16,9
Консервативная	3,1
Фашистская	1,5
Националистическая	8
Христианская	15,7
Исламская	4,2
Социал-демократическая	23
Другая	9,6



Первое, что обращает на себя внимание в ответе на данный вопрос, это «магия брэнда» ЛДПР (см. табл. 2). Избиратель абсолютно некритично подходит к анализу партий и склонен отождествлять их самоназвание с реальной политической нишей, которую они занимают. В остальном либеральный сегмент российского политического спектра достаточно прочно занят в массовом сознании партиями Союз Правых Сил и «Яблоко», которые практически равнозначно идентифицируются избирателями как «либеральные». Кроме того, официально декларируемая идеологическая ориентация «Единой России» как «социальный консерватизм» пока не нашла должного отклика в массовом сознании, почти пятая часть избирателей считают правящую партию либеральной.

Лидером консервативной части идеологического спектра российской политики, согласно данным опроса, стала КПРФ, более половины респондентов отнесли ее к консервативным партиям. Сильная консервативная идентификация характерна для Аграрной партии России, «Единой России» и Народной партии Российской Федерации. Примечательно, но СПС и «Яблоко» назвали консервативными соответственно 6,5 и 8,4% опрошенных, что, на наш взгляд, свидетельствует, с одной стороны, об идеологической размытости политических платформ российских партий, а с другой – о невысокой в среднем политической культуре российского общества (см. табл. 3).

Тройка партий-лидеров по «радикальности» полностью совпадает с «призовой» тройкой всей российской партийной системы: «Единая Россия», КПРФ и ЛДПР (см. табл. 4). Несколько позади, но все же с заметным результатом держится СПС. Вырисовывается довольно примечательная картина, в которой массовым избирателем любая успешная партия характеризуется как «радикальная». Данный феномен, безусловно, требует своего дальнейшего изучения и уточнений.

Наиболее патриотическими партиями, согласно нашему опросу оказались «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, а также «Справедливая Россия» (см. табл. 5). Если результаты коммунистов и жириновцев не выглядят странными (они всегда активно эксплуатировали патриотическую тематику), то относительно «Справедливой России» можно сказать, что патриотическая ниша практически

единственная, в которую пока удачно удалось вписаться партии С. Миронова. «Справедливая Россия» не ассоциируется ни с либерализмом, ни с консерватизмом, ни с радикализмом. На наш взгляд, это может быть расценено как большое достижение политических технологов, сумевших создать четкий политический продукт, не связанный в массовом сознании с коннотациями, имеющими неоднозначное (консерватизм) или прямо отрицательное (либерализм) содержание.

Особо следует сказать о результатах, полученных «Единой Россией». Наша партия власти фактически не имеет собственного политического лица. Этому свидетельство ее присутствие в числе лидеров и либеральных, и консервативных, и радикальных, и патриотических партий. В принципе это не является чем-то абсолютно негативным. В современном мире масс-медиа и «телевизионной политики» классические идеологии во многом являются пережитками прошлых исторических эпох. Ныне PR-технологии, замешанные на либеральных, консервативных, социалистических, а часто и радикальных политических «дрожжах», являются более верным средством достижения желаемого результата, чем четкое следование образцам политической мысли. «Единая Россия» пытается играть сразу на всех флангах, пока ей это удается.

Трудности респондентов и, можно предположить, всех избирателей с идеологической идентификацией политических партий меркнут по сравнению с трудностями идеологической самоидентификации граждан, что следует из следующих данных (см. табл. 6).

Большинство опрошенных (почти 40%) честно признались, что не могут отнести себя ни к одному политическому лагерю, и это вполне объяснимо в нынешней ситуации внеидеологичности российской политики. В то же время позиция «демократа» оказалась не такой уж забытой, как предполагали некоторые наблюдатели. Опрос зафиксировал довольно интересное явление, заключающееся в том, что самоназванных «социал-демократов» оказалось больше, чем «коммунистов» (11,5% против 7,3%).

В современном российском обществе, судя по результатам осуществленного исследования, отсутствует какая-либо абсолютно доминирующая идеология (см. табл. 7). Тем



не менее можно указать на ряд идеологических парадигм, которые воспринимаются в качестве наиболее продуктивных в современной России. Прежде всего речь идет о социал-демократии (23%). Вряд ли большинство выбравших данный пункт анкеты имели четкое представление о действительной сути социал-демократической идеологии, однако важен сам факт потенциальной привлекательности использования социал-демократической терминологии и риторики в политическом процессе.

Позади социал-демократии остались либерализм (16,9%), христианская идеология (15,7), кстати, намного опередившая исламскую (4,2%), и коммунистическая (11,1%). Обращает на себя внимание то обстоятельство, что реальных сторонников той или иной идеологии, обозначивших себя в нашем опросе, значительно меньше тех, кто в принципе симпатизирует соответствующей идеологии и считает ее позитивной. Вероятно, здесь имеет место перераспределение тех самых голосов неопределившихся и так называемых «демократов», которых большинство в нашем обществе.

Партии и предстоящие выборы

Интересными в контексте выявленных ценностных предпочтений граждан и их оценки политических идеологий и партий выглядят данные о потенциальной поддержке различных политических сил на предстоящих выборах.

В вопросе о том, какие политические партии по мнению респондентов имеют наибольшие шансы одержать победу на предстоящих выборах в Государственную думу, довольно отчетливо обозначились лидеры предстоящей предвыборной гонки: «Единая Россия» (86,6%), КПРФ (42,9%), ЛДПР (33,3%), «Справедливая Россия» (18,8%). Остальные партии не смогли преодолеть в данном случае психологического рубежа в 7%. Примечательно то, что вопрос был сформулирован таким образом, что нацеливал респондентов не на высказывание собственных симпатий, а на попытку политического прогноза. Мы можем отследить, насколько успешными являются усилия политических субъектов сформировать в массовом сознании мнение о себе как о влиятельном игроке на политическом поле. Следует признать, что успешными в данном контексте оказались

оба проекта властной элиты – «Единая Россия» и «Справедливая Россия», которым удалось закрепиться в сознании россиян в качестве потенциальных победителей грядущей избирательной кампании. Из «старых» партий только коммунистам и либеральным демократам Жириновского удалось сформировать о себе мнение как о неотъемлемой части политической системы страны. А вот без наших правых партий общество, судя по всему, может и вовсе обойтись. Вероятно, за те годы, пока СПС и «Яблоко» отсутствовали в Госдуме, избиратели успели о них забыть.

Как выяснилось в результате исследования, более четверти граждан не удовлетворены сложившейся конфигурацией партийной системы (рис. 2). Большинство людей не видят в партиях выразителей своих интересов. В остальном партии-лидеры, выявленные выше, сохранили свои позиции. Избиратель в нынешних условиях чаще всего поставлен перед необходимостью отдать свой голос той партии, которая в наименьшей степени вызывает у него отторжение, а не той, которую он действительно полностью поддерживает. Это следует из сравнения данных о потенциальных партиях-победителях и партиях, которые наиболее полно отражают интересы граждан.

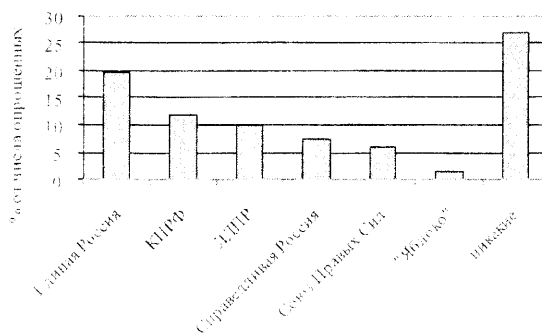


Рис. 2. Какая политическая партия наиболее полно отражает Ваши интересы?

Если мы посмотрим на восприятие отечественных партий под углом зрения их эффективности, то окажется, что избиратели разделились на две основные когорты: оптимистов и пессимистов (рис.3). Первые верят в успешность «партии власти», вторые не верят никому. Каждая из этих групп составляет примерно треть электората. Еще одна треть распределена по существующим партиям примерно в равных объемах с небольшим перевесом в пользу КПРФ.

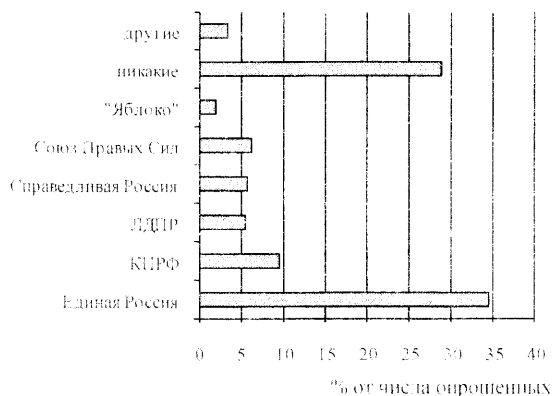


Рис.3. Какая политическая партия, по Вашему мнению, способна вывести Россию из кризиса? (%)

Количество партий, которые активно действуют в политической системе, судя по данным проведенного исследования, не является значимым фактором в глазах обывателей. Нельзя сказать, чтобы предпочтению было отдано лишь одному варианту конфигурации партийной системы. Все же наибольшей популярностью пользуется трехпартийная система (23%). Примерно равное число опрошенных (10–15%) считают оптимальным для России и две, и четыре, и пять, и больше партий. Момент разочарования в партиях выразился в том, что около 17% респондентов посчитали оптимальной для России однопартийную систему.

В предстоящих выборах в Государственную думу собирается принимать участие 55% избирателей, в то же время заявили о своем твердом нежелании идти на избирательные участки 17%, а остальные колеблются в своем решении.

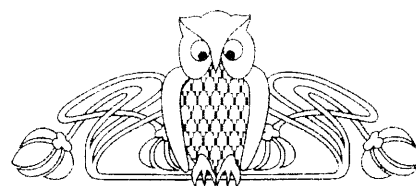
Таким образом, политический выбор современного российского избирателя складывается под воздействием двух групп факторов. Во-первых, имеет место влияние глубинных, фундаментальных основ политического участия, выражающееся в патерналистских ожиданиях и невысокой ценности демократических процедур. Во-вторых, непосредственно перед выборами усиливается воздействие группы ситуативных факторов, навязываемых электорату посредством избирательных технологий. Наложение этих двух обстоятельств рождает причудливые конфигурации политических ожиданий людей. Граждане улавливают отрывочную информацию, пытаются не «отстать от паровоза» реформ, но глубинного, рассудочного усвоения новых ценностей не происходит. В результате общий уровень политической культуры не только не растет, но в силу набирающей обороты политической апатии stagnирует, а по некоторым социальным стратам и вовсе снижается.

УДК 323.396(470.44)

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ ОПТИМИЗАЦИИ ПРОЦЕССОВ ЭЛИТООБРАЗОВАНИЯ: ОПЫТ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Д.В. Попонов

Саратовский государственный университет,
кафедра политических наук
E-mail: poponovdv@mail.ru



В статье на примере Саратовской области анализируются процессы оптимизации региональной системы элитобразования. Рассматриваются новые кадровые технологии, механизмы и процедуры оценивания эффективности политико-административной элиты региона, проблемы их практического использования, основные направления решения этих проблем.

The Regional Projects of Improvement of the Eliteformations Processes: The Experience of Saratov Region

D.V. Poponov

The processes improvement of a regional system of eliteformation are analysed in the article on the experience of Saratov region. New personnel technology, mechanisms and procedures of appreciation political-administrative regional elites effectiveness, the problems of their practical use, the main directions of their decision are examined.

В современной России система регионального элитобразования находится под воздействием не только макрополитических импульсов. Существенное влияние на нее оказывают и внутрирегиональные тенденции. Процессы централизации власти в руках главы государства и общего усиления федеральной элиты, которые наблюдались в 2000-е гг., резко ослабили властный и ресурсный потенциал региональных элитных групп, минимизировали их влияние на выработку государственного курса, ограничили иннова-