



минусы. Процентные ставки по микрофинансовым займам очень высоки даже по сравнению со стандартными, нельготными банковскими схемами для малого бизнеса. В МФО в основном обращаются бизнесмены, которых банки классифицировали как «проблемных и ненадежных», «старт-апы» (начинающие с нуля), недолго существующие организации, организации с недостаточной положительной отчетностью или нехваткой каких-либо документов.

В программе поддержки экспортно-ориентированного малого бизнеса предполагается выделение финансирования тем компаниям, которые могут и хотят производить экспортно-ориентированную продукцию. В рамках этой программы важна поддержка по таким направлениям, как:

- финансовая помощь в сертификации продукции по международным нормам, так как это часто является обязательным требованием при экспорте;
- компенсация затрат (до двух третей) на участие в выставках предприятий за рубежом;
- субсидирование процентной ставки по кредитам внешнеэкономических сделок.

В числе мероприятий по поддержке малого предпринимательства предполагается создание венчурных фондов, которые будут заниматься прямым инвестированием в малые инновационные предприятия на ранней стадии их развития¹¹. Отношения государства и фирм в сфере венчурного инвестирования должны быть основаны на партнерстве. В случае возникновения такого партнерства необходимо четко определить риски обеих сторон. Средства федерального бюджета должны выступать в роли катализатора развития фонда. Государство выделяет до 50% фонда, остальные средства поступают от частных инвесторов.

Таким образом, сейчас в России малый бизнес развивается не благодаря, а вопреки нынешней экономической политике, преодолевая ее барьеры. Становление малого бизнеса проис-

ходит в жестком противостоянии бюрократическим структурам, в преодолении сложившейся структуры экономики, особенностью которой является преобладание крупных предприятий. Это в свою очередь приводит к диктату олигархов; над рыночными механизмами господствует иерархия; предпринимательскую инициативу «губит» незащищенность от разносторонних произволов.

Государством все же предпринимаются определенные шаги по поддержке развития малого бизнеса, утверждаются федеральные и региональные программы поддержки малого предпринимательства, налаживаются межрегиональные и международные контакты в этой сфере. Тем не менее для улучшения ситуации в малом бизнесе требуются дополнительные меры. Речь идет о совершенствовании, и главное, исполнении законодательства о малом бизнесе, о снижении налогового бремени, о ликвидации бюрократических и коррупционных барьеров. Недостатки государственной политики по этим направлениям не только сдерживают развитие малого бизнеса, но и вынуждают предпринимателей уходить в «теневой» сектор экономики.

Примечания

- 1 Человек и труд. 2007. № 9. С. 66.
- 2 Аргументы и факты. 2007. № 10. С. 12.
- 3 Проблемы теории и практики управления. 2004. № 4. С. 104.
- 4 Экономика и жизнь. 2007. Апрель. № 13. С. 37.
- 5 Аргументы и факты. 2007. № 10. С. 12–13.
- 6 Там же. С. 13.
- 7 Проблемы теории и практики управления. 2004. № 2. С. 114.
- 8 Аргументы и факты. 2007. № 10. С. 12.
- 9 Там же. № 44. С. 11.
- 10 Там же. № 33. С. 16.
- 11 Экономист. 2006. № 12. С. 90.

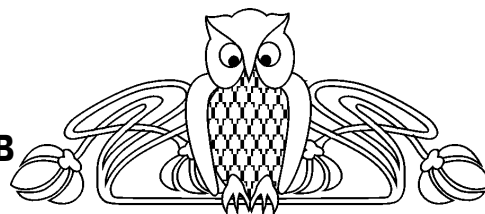
УДК 316.3/4

МЕНТАЛЬНЫЕ АРХЕТИПЫ В КУЛЬТУРНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЫХ КАЗАХСТАНЦЕВ

А.Н. Тесленко

Институт управления (г. Астана),
кафедра социально-гуманитарных дисциплин
E-mail: teslan@rambler.ru

Понятие «социализация» как научная категория широко используется в социальных науках. В данной же статье рассматриваются особенности культурной социализации казахстанской молодежи, исходя из исторически сложившихся ментальных архетипов. Опира-



ясь на социокультурный подход, автор анализирует структуру ценностей в разных культурах. В статье показана дилемма Восток–Запад в массовом сознании казахстанцев, особенности их цивилизационной идентификации. Маргинальность сознания и менталитета – вот главная характеристика современного Казахстана и его молодежи.

Ключевые слова: менталитет, ментальность, ментальные архетипы, цивилизация, культура, культурная социализация, социокультурная среда.



Mental Archaic Types in Cultural Socialization of Kazakhstan's youth

A.N. Teslenko

«Socialization» term as category has a wide using in social sciences. The author has examined cultural socialization of Kazakhstan's youth according to historical formed mental archaic types. Based on social & cultural concepts he analyzed a structure of values in different cultures: Western, Eastern, Turkish and Muslim ones. In this article dilemma «East & West» on mass consciousness of Kazakhstan people, specific of their cultural identification are showed. Marginalization of consciousness and mentality are the main characteristic of modern Kazakhstan and its youth.

Key words: mentality, mental archaic type, civilization, culture, cultural socialization, social and cultural environment.

Народы, как и люди, имеют свой характер, свою судьбу, свою культуру. Обычно термин «культура» рассматривается в широком смысле как совокупность способов и приемов человеческой деятельности (как материальной, так и духовной), объективированных в предметных, материальных носителях (средствах труда, знаках) и передаваемых последующим поколениям, а в узком – как просвещенность, образованность, начитанность, гуманизм. По нашему мнению, более точным является определение Н. Смелзера: «Культура – система ценностей, представлений о жизни, общих для людей, связанных общностью определенного образа жизни».

В современной науке представлено множество подходов, которые не исключают друг друга, а реализуют разные планы рассмотрения. Так, *социокультурный подход* в литературе последнего времени трактуется как процесс взаимодействия социального и культуры, т.е. понимание общества как единства культуры и социальности, образуемых и преобразуемых деятельностью человека. В названном процессе изучаются три структурных компонента: значения, ценности и нормы, а также конкретные действия, с помощью которых объективизируются и социализируются названные значения, ценности и нормы. В идеальном варианте речь идет о социальном пространстве, в котором творит социальный субъект. Специфика социокультурного подхода состоит в том, что он интегрирует три измерения человеческого бытия: человека в его соотношении с обществом, характер культуры, тип социальности. Важно отметить, что для прогнозирования поведения человека как представителя определенной социокультурной среды необходимо изучить влияние всех социальных и психологических процессов, посредством которых индивид усваивает систему знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать как полноценному члену общества. Под *социокультурной средой* мы будем понимать конкретно-исторический организм, характеризующийся определенным типом культуры, со сложившейся системой ценностей.

Социокультурный подход опирается на учение о ценностях (аксиологию) и обусловлен объективной связью человека с культурой как системой ценностей. На передний план выступают идеи развития личности через присвоение общекультурных ценностей и понимания природы и человека как величайших ценностей, желание жить в гармонии с окружающим миром в соответствии с его законами. В известном смысле можно сказать, что ценность выражает способ существования личности. Причем разные ценности имеют для нее различное значение и с этим связана *иерархия ценностей*. Ощущение целостности творимого человеком мира порождает ценностную триаду «истина – добро – красота», реализуемую в плодах его деятельности (в науке, искусстве, морали), в культуре. Однако массовая культура, «общество потребления» несет мозаичное сознание, представление о нормальном как наиболее часто встречающемся в конформном типе поведения. В современных условиях глобализации и интернационализации в недрах любой культуры содержатся элементы как собственно культуры, так и элементы цивилизации и массовой культуры, а способ социальной регуляции поведения является одним из отличительных признаков (табл. 1).

В рамках социокультурной организации осуществляется установление и поддержание определенной упорядоченности во взаимодействии людей для удовлетворения их индивидуальных и в особенности групповых интересов и потребностей, снятия противоречий и напряжений, возникающих при совместном общежитии, определения общих целей социальной активности и критериев оценки результатов деятельности. В зависимости от уровня социокультурного развития общества, его социально-функциональной стратифицированности, преобладания экстенсивных или интенсивных технологий в различных видах социальной практики, в социокультурной регуляции могут складываться разнообразные композиции конвенциональных и институциональных механизмов упорядочения форм коллективной жизнедеятельности с разной степенью доминирования тех или иных *ментальных архетипов*.

Категория «менталитет» в контексте философии культуры, в свете теории П. Сорокина о социокультурных суперсистемах и социокультурной теории истории А. Ахиезера, рассматриваемая как некий фактор культурной реальности общества, есть своеобразная взаимосвязь между миром сознания и социальными взаимосвязями, формами общежития. Менталитет – это устойчивый культурный субстрат, который является глубинным уровнем коллективного сознания определенной общности людей и преобразовывает хаотичный и разнородный поток восприятий и впечатлений в упорядоченную картину мира; это скрытый феномен культурорасмысловой реальности общества, который воспринимается людьми как само собой разумеющийся; это основной идентификацион-



Таблица 1

Признаки социокультурных составляющих

Социокультурная среда			
Признаки	Культура	Цивилизация	Массовая культура
Механизм регуляции поведения	Ценностные ориентации	Цели, возникающие в социальных системах	Конформные реакции
Способ социальной ориентации	Внутренний мир	Порядок внешнего мира	Включенность в массовую аудиторию
Структура личности	Иерархия ценностей	Система знаний	Мозаичная структура сознания
Модель социализации	Воспитание	Социоинженерия	Информирование
Результат социализации	Субъект ответственного поведения	Подсистема целеустремленной системы	Жертва обстоятельств
Единица поведения	Поступок	Отдельная функция	Движение
Цель развития	Самореализация личности	Совершенствование конструкции	Создание имиджа (соответственно стандарту)
Ведущий тип взаимоотношений между людьми	Взаимоуважение	Взаимоуправление	Взаимоиспользование

ный и консолидирующий фактор, сохраняющий, с одной стороны, целостность системы культурных координат в пределах данной общности, а с другой – разнообразие ценностей.

В своем современном контексте, например, индоевропейские архетипы, исследованные известным историком Ж. Дюмезилем, разворачиваются как результат переплетения трех революций: технологической, демографической и революции возросших притязаний. С его точки зрения, факт утилизации древнего культурного опыта постоянно будоражит наше сознание. Воспринимая менталитет в качестве ядра, основы, условия и гаранта самобытности отдельной культуры, в качестве «завета» предков потомкам, выделяются два структурных компонента:

1) *базовый*, или универсальный, или, используя терминологию Ж. Дюби, «темницы постоянного времени», к которому следует отнести черты, свойства, характерные для данной социокультурной общности на протяжении всей истории ее существования;

2) *периферийный*, или «социальный отклик» (по И. Мостовой), под которым необходимо понимать реакцию определенной социокультурной общности на те или иные крупные события, отличающийся длительностью исторического существования на некотором социокультурном пространстве.

Такой подход к структуре менталитета дает возможность понять объективность сосуществования «тезиса – антитезиса» в менталитете любого народа, в частности, восточной, западной и мусульманской культур как уникальных ценностно-смысловых систем (табл. 2).

С позиции культурной антропологии культура и цивилизация представляют разные стороны общества, которые не следует противопоставлять, а следует сопоставлять в рамках целого. Таким целым является не общество вообще, а его

конкретно-историческая национальная форма. Запад и Восток, особенно его мусульманская часть, дают культуре и цивилизации разные оценки и по-разному толкуют их соотношение. Даже при одном уровне социально-политического, экономического и технологического развития одни народы в качестве цели стремятся быть цивилизованными, а другие – культурными. *Для Востока культура – цель, цивилизация – средство. Запад, напротив, в качестве цели ставит цивилизацию, а культуру считает средством, или даже предпосылкой перехода к ней.*

С этой позиции актуальной является проблема социокультурной идентификации Казахстана, находящегося на стыке цивилизаций. С одной стороны, Казахстан традиционно относят к *тюркской протоцивилизации* (т.е. не сложившаяся до конца как цивилизация), не создавшей своих единых цивилизационных ценностей, если не считать некоторые элементы воинственной культуры и экспансионистские ценности; с другой – это мусульманская страна, но без жесткой религиозной регламентации социального поведения.

Таким образом, если западные и восточные цивилизации обладают устойчивым комплексом признаков, то протоцивилизации как бы колеблются от цикла к циклу. *Цикл* – это период между одним существенным изменением (парадигмой) и другим, между одной ценностно-смысловой перестройкой и другой. Они как люди вольны в своем выборе, а это приводит, с одной стороны, к значительной нестабильности, к значительным колебаниям в развитии данной цивилизации. Если мы посмотрим на циклы развития Казахстана, то Казахстан, как часть тюркской протоцивилизации, развивается предсказуемо. Последние его циклы развития равны по продолжительности: монгольский период (от начала XIII в. до середины XV в.), послемонгольский период (примерно 240–270 лет), казахское ханство (до



Таблица 2

Структура ценностей в разных культурах

Культура		
Западная	Восточная	Мусульманская
<i>Имеют первостепенное значение</i>		
Индивидуальность Уровень в структуре власти Мужественность Деньги (богатство) Пунктуальность Первенство Спасение, помощь Активность, настойчивость Уважение к молодежи Цвет кожи (национальность) Равенство полов Человеческое достоинство Эффективность, качество Религия Образование Непосредственность	Материнство Уровень в структуре власти Мужественность Мощь государства Мир Скромность Коллективная ответственность Карма Уважение старших Гостеприимство Сохранение среды Авторитаризм Патернализм Патриотизм	Уровень в структуре власти Мужественность Коллективная ответственность Уважение старших Патриотизм Религия Авторитаризм
<i>Имеет второстепенное значение</i>		
Материнство/ женственность Патриотизм Авторитаризм	Уважение к молодежи Равенство полов Человеческое достоинство Образование Непосредственность	Материнство Мощь государства Деньги (богатство) Скромность Спасение, помощь Активность, настойчивость Уважение к молодежи Цвет кожи (национальность) Человеческое достоинство Образование Непосредственность
<i>Имеет третьестепенное значение</i>		
Мощь государства Мир Сохранение среды	Индивидуальность Деньги (богатство) Пунктуальность Активность, настойчивость Эффективность, качество	Пунктуальность Эффективность, качество
<i>Несущественные</i>		
Скромность Коллективная ответственность Уважение старших Гостеприимство	Спасение, помощь Первенство	Индивидуальность Мир Карма Первенство Сохранение среды Равенство полов

начала XVIII в., т.е. еще 240–270 лет), в составе Российской империи (тоже 270 лет). Начинаясь с момента независимости новый цикл во многом зависит от прогнозируемой учеными в 2011–2017 гг. с пиком примерно в 2014 г. глобальной встряски, или *бифуркации*, которая может окончиться для разных стран по-разному. Народы тех стран, регионов и цивилизаций, которые будут приведены их культурными, политическими, экономическими элитами в состояние адекватности (сознательной кризисоустойчивости), смогут в будущем получить в данной ситуации достойное место на Земле. А те политические элиты, которые

окажутся в культурно-политическом тупике, вовлекут свои страны в полосу несчастья, в полосу больших проблем.

Вопрос цивилизации – это вопрос идентичности, а идентичность есть соотнесение себя с другими. В Казахстане эти процессы не завершены. Цивилизационно Казахстан, основанный на межэтнической конфессиональной и этнолингвистической общности, всегда принадлежал к тюркско-мусульманскому миру, культурно – русско-советской общности. В цивилизационном плане всегда важную роль играл казахский язык, сформировавшийся на базе тюркского языка, вы-



ступавшего в качестве универсального средства религиозной и культурной идентификации всей исламской цивилизации. В культурном плане русский язык – это не только язык межнационального общения, но и глобальный коммуникационный канал, позволяющий Казахстану не затеряться в цивилизационной картине мира.

Между тем Казахстан является этнократическим государством, строящимся в системе *государствообразующего этноса*. Французские исследователи CNRS считают, что в Казахстане гражданское общество строится по принципу не социальных групп, а этнических, т.е. получается некая пирамида, где наверху находятся этнические казахи, в руках которых вся государственная власть и крупные финансовые структуры; в самом низу находятся тоже этнические казахи, но лишённые всего и проживающие в депрессивных, малодоступных регионах, а мелкий и средний бизнес занимают в основном представители разных этнических меньшинств. И еще один промежуточный слой – это русский этнос. При официальной риторике о *евразийстве* как универсальном интеграционном процессе в повседневной практике на всех уровнях общественной жизни происходит, в терминологии англо-американских исследователей (М. Брилл, С. Каминс), *казахизация* – процесс доминирования титулярной этнической группы в Казахстане, то есть казахов, на сцене общественной жизни страны. В условиях мультикультурности, или мультицивилизационности, свойственной Казахстану, это приведет к возрастанию трений на социокультурной почве.

По данным социологических исследований, казахский язык для большинства казахов является вторым, только *этническим языком*. Всего лишь около 37% казахов могут разговаривать, писать и думать на казахском. По стандартам ООН, родным

языком является тот, на котором человек думает, пишет и говорит. В связи с этим для многих людей, особенно русскоязычных казахов, казахский не является родным. Таким образом, языковой фактор не есть способ идентификации, тем более казахский язык не может быть инструментом интеграции и строительства гражданской нации.

Примерно такая же ситуация складывается в плане религиозной идентификации. С точки зрения национальной традиции быть мусульманином, значит принадлежать к коренному населению региона. Традиционно не мусульманин не может считаться казахом. Однако большинство казахов не отличаются сильными религиозными устоями, в то же время они не видят себя и путь своего развития без отождествления с исламской культурой и мусульманским миром. Сегодня в процессе геокультурной экспансии Европы, а точнее англо-американской культуры, государство старается как можно быстрее привести свое общество под стандарты и дух западной демократии, взращенной на христианской культуре протестантского реформизма. В этих условиях складывается парадоксальная ситуация в сфере культурной социализации.

Дилемма «Восток–Запад» в массовом сознании казахстанцев предполагает, что «европейщина» – это соблюдение прав и свобод, диктатура закона, свободный труд, гуманное отношение к женщине, технический прогресс, а в термин «азиатчина» вкладывается негативный смысл. Но в своем реальном поведении рядовой казахстанец уподобляется человеку, который говорит: «Я иду в душ, хочу смыть с себя азиатчину!», при этом он моет только голову, чуть-чуть моется, поскольку эта «грязь» ему приятна, он привык к ней. Маргинальность сознания и менталитета – вот главная характеристика современного Казахстана.

УДК 316. 334. 52

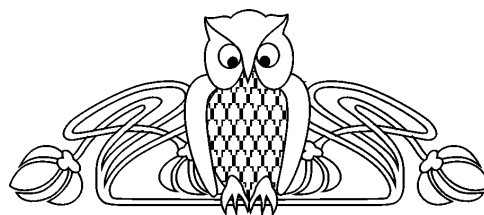
МОЛОДЕЖЬ НА РЫНКЕ ТРУДА: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

В.П. Букин

Пензенский государственный университет,
кафедра государственного и муниципального управления
E-mail: gmu_08@mail.ru

Проблемы молодежи на региональном рынке труда рассмотрены на основе исследования, проведенного в Республике Мордовия, Пензенской и Ульяновской областях. Представлен социологический портрет работающей молодежи, сферы деятельности, трудовая мотивация, ее востребованность по полученной специальности, отношение молодых людей к безработице и экономической нестабильности.

Ключевые слова: молодежь, рынок труда, регион.



Young Adults on Labor Market: Regional Aspect

V.P. Bukin

Young adults' problems are examined on the basis of scientific research taken place in Republic of Mordovia, Russia and Penza and Ulyanovsk regions. The article represents young adults' sociological portrait, sphere their social activity, labour motivation, their requirement at the labour market according to their