



инфляции, рост безработных, рост недовольных), в то время как жители Саратова осведомлены об экономической политике страны гораздо хуже, что искажает их понимание нынешнего состояния экономики Российской Федерации и впоследствии может привести к принятию неверных экономических решений.

Помимо различий во взглядах респондентов из разных городов, следует обратить внимание на серьезные различия во взглядах респондентов, одобряющих и не одобряющих экономические реформы. Несомненно, среди участников опроса, считающих проводимые экономические реформы эффективными, правительство видит союзников, готовых направить собственные сбережения «на благо государства», то есть вкладывать в развитие собственного дела, открывать депозиты в российских банках, давая возможность работать

капиталовложениям не только на благо самих респондентов, но и на благо экономики страны. Тем не менее, у большинства респондентов, одобряющих проводимые реформы, нет свободных средств, дающих им возможность принимать активное участие в совершенствовании экономики страны. Опасения также вызывают позиции респондентов, выступающих против экономических реформ, проводимых правительством, поскольку они предпочитают вкладывать свои сбережения в недвижимость или же открывают депозиты в зарубежных банках, помогая тем самым экономике других стран.

Примечания

¹ Состояние российской экономики. Социально-экономические индикаторы // www.fom.ru. – 26.02.2009.

УДК 330.46:332.012.2.001

ДУАЛЬНАЯ СИММЕТРИЯ УПРАВЛЕНИЯ В СОЦИАЛЬНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ

И.В. Кнышев, С.М. Нечаева

Саратовский государственный университет
E-mail: str12sourc@rambler.ru

Показаны методологическая значимость, теоретическая и практическая ценность дуальной – ноуменологической и феноменологической – симметрии сопряженного управления в социальных и экономических системах.

Ключевые слова: ноуменологическая симметрия, феноменологическая симметрия, социальные и экономические системы.

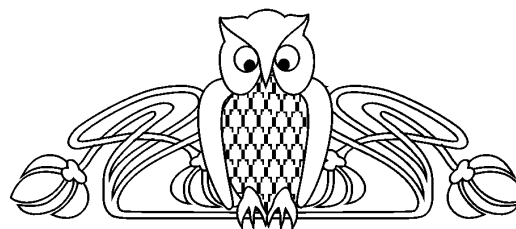
Dual Symmetry of the Control in Social and Economic Systems

I.V. Knyshev, S.M. Nechaeva

The methodological importance, theoretical and practical value of dual – noumenological and phenomenological – symmetry of the conjugated control in social and economic systems.

Key words: noumenological symmetry, phenomenological symmetry, social and economic systems.

Любые функционально связанные, сопряженные (субъектная, или социальная, и объектная, или экономическая) системы методологически симметричны в изучении, анализе, синтезе и проектировании дуальных характеристик: ноуменов в субъектной реальности социальной системы и феноменов в объектной реальности экономической системы – управляемых состояний систем. Цель статьи – показать сущность дуальной симметрии содержательного управления в социальных и экономических системах.



Проблема конструктивной взаимосвязи ноуменологических (субъектных, социальных) и феноменологических (объектных, экономических) отношений¹ как главная проблема содержательных анализа и учета человеческого и социального факторов, проявляющихся на товарностоимостном движении, существует тысячелетия – с начала возникновения социумов и экономики. Развитие количественного отображения любых категорий социального (любого уровня: нано-, микро-, мезо- или макросубъектного по масштабности и основному содержанию) при создании конструктивных теоретических основ управления в социальных и экономических системах необходимо проводить в сравнении с категориями экономического (также любой масштабности: нано-, микро-, мезо- или макрообъектного по сути). Дуальные категории социального и экономического относятся к единой социально-экономической сфере.

Чисто экономического движения, например основного его класса «предложение S (*supply*) – спрос D (*demand*)», не бывает по следующим основным причинам – условиям социальной экономики, объектного движения его товарно-денежных или товарно-стоимостных носителей:

– в любом экономическом движении с сопряженными товарной и денежной – прямой и обратной – связями участвует не менее двух субъектных акторов: S - и D -акторов, S - и D -подсистем, субъектов S - и D -хозяйствования, а это – минимальная социальная система с двумя взаимобратными –



прямой и обратной – системными социальными связями «финансовый интерес (основной, прямой системный носитель социального S - D -движения) – материальная потребность (комплементарный, обратный системный носитель социального S - D -движения)». Интерес и потребность – это ноумены, возникающие в социальном сознании, согласуемые и существующие в субъектной реальности;

– в экономическом движении используется коллективно значимая единица измерения товара (основного объектного носителя S - D -движения), удовлетворяющего и/или не удовлетворяющего часть социальной (общее у Других для Меня или Нас) потребности человека, корпорации или любого социума;

– в экономическом движении используется социально значимая единица измерения стоимости (субъектной и социальной информационной характеристики) и денег (комплементарного объектного носителя S - D -движения) – социального (общее у Меня для Других и у Других для Меня) и экономического (для взаимных расчетов) изобретения человека. Товар и деньги – это феномены, возникающие в экономическом мышлении, существующие и преобразуемые в объектной реальности;

– в любом S - D -движении почти всегда существует пара отношений спроса: удовлетворенное потребление благ – экономическая характеристика; неудовлетворенный спрос – чисто социальная характеристика на предельном социальном хотении продукта;

– идеалистические по форме S -интересы и D -потребности возникают, формируются, согласуются и существуют в социальном сознании до, в процессе и после операции материального по содержанию экономического S - D -обмена товара на социально значимую информацию – деньги, а также D - S -обмена денег на товар, в том числе и инвестиции на инновацию.

Операции S - D - и D - S -обменов – смены собственников (собственность – категория и социальная в стратификациях и расслоениях, и экономическая в оценках стоимости, исчислении налогов и т.д.) – также социальны по своей сути: в них участвуют несколько (не менее двух) субъектных S - и D -акторов, а также социально значимая – аксиоматическая (устанавливается государством почти без доказательств) и обычно высоколиквидная – единица измерения денег или иной ценности.

Системные характеристики социо- и эконометрически – на парах единиц измерения «интерес – потребность» и «товар – деньги» – сопряженных (толерантных или эквивалентных) двухмерных объектов изучения: социальных осознания и движения интересов и потребностей в субъектной реальности, экономического осмысления и движения товаров и денег в объектной реальности – являются этиологически – причинно-следственно

– взаимобратными, что следует из сравнения соответствующих сопряженных пар переменных состояния социальной и экономической систем.

При отсутствии социометрической (ноуменологической в сознании) и эконометрической (феноменологической в мышлении) толерантности – основного условия сопряженности – субъектных и объектных характеристик состояния и свойств социальное и экономическое движение – объект исследования – не будет сопряженным: его характеристики как предмет исследования будут несоизмеримыми. С вышеизложенных позиций сопряженное социальное движение субъектных носителей и экономическое движение объектных носителей будет всегда дуальным – социально-экономическим – движением. Последнее является базовым в планировании, существовании и жизнедеятельности человека, коллектива, корпорации, любых современных локальных социумов и глобального Социума.

Понятие «сопряжение» социального и экономического движения или процесса лишь недавно нашло широкую практическую применимость, приближаясь по своей значимости к роли социальной и/или экономической категории, поскольку оно распространяется на обширное множество объектов и предметов исследования во взаимосвязанных социологических, экономических, психологических, юридических и иных науках².

Расширенное понимание методов и сути категории сопряжения на примерах первичных социальных и экономических систем, а также обобщенной дуальности категорий субъектного и объектного проявляется на разных уровнях между нижеследующими объектами изучения, объектами и/или предметами исследования:

– системными социальными интересами (в финансовых, инвестиционных, стоимостных единицах измерения субъектных переменных состояния) и социальными потребностями (в материальных, технологических, новационных единицах измерения субъектных переменных состояния);

– объектными системными – прямыми и обратными связями – товарной и стоимостной, ценовой и потоковой переменными состояниями;

– социальными подсистемами и полусистемами S -стремления к экономическому предложению и D -намерения экономического спроса;

экономическими подсистемами и полусистемами объектных, социально-экономических по сути, предложения (S -подсистемы) и спроса (D -подсистемы);

– количественными выражениями характеристик субъектных, социальных – интересов и потребностей – и объектных, экономических – товарных и денежных – носителей в их социально-экономическом движении;

– субъектными и объектными поперечными имитаторами свойств – иммитансами: социальными и экономическими сопротивлениями (им-



педансами) и проводимостями (адмиттансами), – представленными структурно симметричными, но алгоритмически инверсными парами;

– субъектными и объектными продольными иммитансами, согласующими системные – прямые и обратные – связи двух видов отношений: предшествующей и последующей в пространстве, прошлой и будущей во времени – *S*- и *D*-подсистем;

– управленческими (субъектными – социальной ноэтикой) и управляющими (объектными – экономической феноетикой) воздействиями;

– субъектными, социальными и объектными, экономическими подсистемными и системными факторами эмерджентности: ноэтиками и генотипами – параметрами структурной и системной целостности; ноэтикой и феноетикой – системными параметрами управленческой (в социальной системе) и управляющей (в экономической системе) целостности;

– инициатором и адресатом социальных взаимосвязей и кинетики, экономических взаимодействий и динамики;

– социальными и экономическими лидером и ведомым в любых поперечных субъектном и объектном состояниях подсистем и систем;

– субъектными и объектными подсистемами как агрегированными толерантными или эквивалентными частями в самоорганизации социальной и экономической систем, в социальной и экономической синергетике;

– социальными и экономическими кластерами – ветвящимися системами как целостностями и т.д.

В случае двух сопряженных переменных состояния (основной и комплементарной, дуализм сопряженных переменных состояния) на поперечном *S-D*-сечении *S-D*-движения будем считать концепцию *S-D*-сечения двухмерной. В таком случае *S-D*-состояние необходимо исследовать в двухмерных системах субъектных (для разомкнутых – социально-психологических – подсистем) или объектных (для разомкнутых – экономико-психологических – подсистем), социальных (для замкнутых субъектных систем) или экономических (для замкнутых объектных систем) системах алгоритмических и геометрических координат.

В философии аналоги переменных состояния принято называть концептами. Назовем двухмерной концепцией пару из следующих величин:

– основной переменной состояния – идентификатора лидирующей структурной связи, функции или ординаты в алгоритме связи основной и комплементарной переменных *S-D*-состояния. Ее исходящее направление – признак субъектного, социального или объектного, экономического лидера на заданных *S-D*- или *D-S*-сечениях локализованной системы;

– комплементарной (дополняющей основную) переменной состояния – идентификатора

ведомой структурной связи на *S-D*- или *D-S*-сечениях, аргумента или абсциссы в алгоритме связи сопряженных: основной и комплементарной – переменных состояния. Примеры поперечной субъектной или объектной двухмерной концепции сечения: затратно-продуктовая; продуктивно-затратная; товарно-денежная; денежно-товарная; цено-потокная; потоко-ценовая и т.д.

Понятия социально и экономически естественных концепций не были введены в математических методах, социологических и экономических моделях: в них, следуя основному принципу математики, абстрагировались от единиц измерения, размерностей (характеристик качества) социально и экономически естественных величин.

Относительно двухмерного поперечного сечения любая из подсистем может быть эквивалентно замещена (заменена) универсальным параметром – отношением «выход/вход», «следствие/причину». Такой универсальный параметр, следуя широко распространенной аналогичной терминологии в естественных науках, назван иммитансом – имитатором свойств структурного преобразования «вход -> свойство -> выход» любой подсистемы в любой ее поперечной двухмерной концепции.

В различных классах иммитансов: субъектных и объектных – в разомкнутых подсистемах; социальных и экономических в замкнутых системах – выделим две важные в прикладном смысле сопряженные группы: субъектные или социальные сопротивления (импедансы) и проводимости (адмиттансы), объектные или экономические проводимости (адмиттансы) и сопротивления (импедансы). Любые иммитансы относятся к классу субъектных или социальных, объектных или экономических факторов: чисел, параметров, операторов – как характеристик свойств подсистем или их поперечных и продольных звеньев в цепном движении и/или процессе.

Сравнивая субъектные и объектные, экстенсивные и интенсивные *S*-и *D*-иммитансы, можно выявить множество методологических системных симметрии и внутренних структурных асимметрий таких социально и экономически естественных универсалий, как иммитансы, в управлении социальными и экономическими системами.

Смысл, содержание и сущность первичных естественных социальных и экономических двухмерных концепций на *S-D*-сечениях разомкнутых *S*- и *D*-подсистем, а также замкнутых *S*- и *D*-полусистем, лучше всего – в смысле конструктивной наглядности – отображаются структурными схемами. Структурные или подсистемные, полусистемные и системные модели, содержащие поперечные сечения с идентифицированными параметрами структурных связей – прямой и обратной – и функциональное или узловое, когда подсистема заменена (замещена) одним параметром, отображения подсистем, назовем концептуальными моделями.



Любой двухмерной и двухсвязной (субъектными и/или объектными модельными факторами – иммитансами звеньев и подсистем) концепции соответствуют двухмерные взаимообратные системы структурных социальных $\{x, y\}$ и обратных, экономических $\{y, x\}$ координат, дуальных и структурно сопряженных:

– первая переменная x или y состояния – функция в алгоритмической модели и ордината в геометрической модели, основная переменная состояния в концептуальных структурной и системной моделях;

– вторая y или x – аргумент в алгоритмической или линеаризованной алгебраической модели, абсцисса в геометрической модели, комплементарная переменная состояния в соответствующих двухмерных концепциях алгебраических и геометрических моделей.

Методологическая сущность, дуальная симметрия, принципиальное различие и структурное сопряжение социальных и экономических переменных состояния (концептов) и модельных факторов (конструктов: параметров и источников воздействий на структуру) отражаются согласованными алгоритмической, структурной и системной моделями.

Конструктивизм любой методологии определяется возможностями ее методов для содержательного анализа-синтеза и количественного проектирования структурных и системных субъектных и объектных отношений: упорядоченных состояний и свойств, возникающих на социальном и экономическом движении, процессе:

– выявления (наблюдения, измерения) первичных характеристик их социального и экономического *состояний*: социальных интересов (субъектных S -выходов) и потребностей (субъектных D -выходов), объектных мотивов (объектных S - и D -входов) и целенаправленной деятельности (объектных S - и D -выходов) – как упорядоченных в пространстве и во времени цепей толерантных дуальных: субъектных и объектных – причин (входов) и следствий (выходов);

– идентификации (вычисления) характеристик их социальных и экономических *свойств* – взаимоотношений «выход/вход» субъектных и объектных причин и следствий;

– выявления (наблюдения, измерения) сопряженных пар: управленческих воздействий на социальную структуру и управляющих воздействий на экономическую структуру. Воздействия являются одновременно и переменными состояниями – концептами в системе (система = структура + воздействия), – и параметрами: конструктами или факторами свойств среды; система = связи + параметры = концепция + конструкция;

– обработки: фильтрации, ранжирования, стратификации, сегментации, агрегирования – результатов наблюдения и идентификации характеристик социальных состояния и свойств;

– формализации и анализа социальных и экономических закономерностей – алгоритмических взаимосвязей субъектных и объектных состояний и свойств, а также управленческих воздействий на социальную структуру и управляющих воздействий на сопряженную ей экономическую структуру;

– гибких способов междисциплинарного обмена методами конструктивных модельных построений, количественных отображений субъектных и объектных структур и систем;

– конструктивизма построенных на фундаменте единой методологии теории анализа-синтеза и инструментов проектирования социальных и экономических отношений, изменяющихся в географическом, социальном и/или рыночном пространствах, в субъектном и объектном времени;

– согласованного (в границах научных отраслей) пересечения взаимосвязанных понятийно-категориальных полей социологии, экономики, психологии, права, юриспруденции при субъектном «главенстве» социологии и объектном «главенстве» экономики (почти по О. Кенэ).

Первичным праксеологическим и прагматическим условием сопряженного: социального и экономического – исследования является то, что объект изучения должен быть прозрачным: наблюдаемым по всем первичным переменным его состояния и идентифицируемым по параметрам всех заданных его свойств. Ненаблюдаемый и неидентифицированный объект – «черный ящик» – не может быть объектом конструктивного изучения и тем более объектом обоснованных сопряженных: управленческих как субъектных и социальных, управляющих как объектных и экономических – воздействий. В отечественных сопряженных системах все еще значительна их латентная составляющая. Систематические и системные мировые финансовые кризисы показывают, что не все благополучно с прозрачностью и в «цивилизованной экономике золотого миллиарда».

Уточним принципы дуальной изучаемости: наблюдаемости, сопряженных социальных и экономических объектов исследования с позиций понятийно-категориальной базы свойств изучаемости, а также исходя из общесистемных прагматических условий анализа-синтеза.

Социальная и экономическая наблюдаемость (*observability*) состояния (*state*) – это дуальное свойство сопряженного: социального и экономического – объекта исследования, заключающееся в возможности измерения, оценки первичных характеристических (согласованных во времени и в пространстве) значений толерантных субъектных и объектных переменных состояния (*state variable, controlled variable*) – социальных и экономических координат или концептов (ноуменов и феноменов), – определяющих заданную субъектную и объектную этиологию внешних и внутренних



входов и/или выходов объекта изучения по их измеренным первичным значениям в условиях заданных ограничений.

В настоящее время отсутствуют инструменты прямой наблюдаемости – оценки – первичных субъектных, социальных переменных состояния: подсистемных *S*-желаний и *S*-надежд, *D*-хотений и *D*-побуждений; *S-D*-поперечных двухмерных *S*-стремлений и *D*-намерений; продольных системных *S-D*-интересов и *D-S*-потребностей. Для этой цели применяют ряд косвенных методов: социологические опросы, маркетинговые исследования, социально-экономические сравнения характеристик жизнедеятельности в различных странах, социальное планирование, его обсуждение и т.д. Одна из главных проблем социологии – методология тестирования и составление вопросов. Методологическая симметрия построения ноуменологических и феноменологических основ социальных и экономических систем в их первичном многообразии позволяет существенно продвинуться в фундаментальном решении подобных проблем.

С другой стороны, инструментами оценки первичных объектных, экономических переменных состояния являются прямые измерения переменных состояния сопряженного товарного и денежного движения, учетная и отчетная документация, бизнес-планы, бюджетные планы и т.д. В таком случае сложность оценки характеристик субъектной реальности редуцируется посредством симметризации, сопоставления, сравнения первичных пар субъектных и объектных переменных состояния, симметричных однозначно определенной объектной и частично определенной субъектной реальности. По наблюдаемым отклонениям определяется социальная и экономическая эффективности дуального управления.

Социальная и экономическая идентифицируемость (*identifiability*) – это дуальное свойство сопряженного объекта исследования, заключающееся в возможности оценки значений его свойств, расчета величин субъектных и объектных параметров – дуальных конструкторов или иммитансов – его алгоритмической модели (в заданном классе субъектных и объектных моделей) в условиях заданных ограничений.

Субъектные и объектные переменные состояния социальной и экономической системы прямо или косвенно наблюдаются, измеряются (первичные концепты) и/или идентифицируются (вторичные концепты). Свойство как конструктор, в отличие от состояния, не может быть измерено, но его характеристика – параметр – может быть идентифицирована, вычислена по характеристическим величинам первичных субъектных и объектных переменных состояния. Сопряженные субъектные и объектные параметры – конструкторы – всегда вычисляются как отношения: передаточные коэффициенты или функции вида «выход/вход» – характеристических, согласованных на заданных

интервалах пространства и времени и иных условий, переменных состояния идентифицируемого звена. В свою очередь, субъектные и объектные закономерности (причинно-следственные сущности) – это скалярные или векторные (двух- и многомерные и многосвязные) выражения вида «(свойство, параметр) × (входную переменную состояния, причину) = (выходной переменной состояния, следствию)».

Социальная и экономическая целеполагаемость сопряженного управления – это возможность установления значений субъектных и/или объектных переменных состояния сопряженного движения соответствующих носителей или процесса их изменения, при которых обеспечивается достижение дуальных: желаемых для *S*-подсистемы интересов, в том числе и инвестиционных, и/или хотимых для *D*-подсистемы потребностей, в том числе и новационных, – результатов функционирования сопряженного социального и экономического объекта управления.

Социальная и экономическая управляемость (*controllability*) – это свойство дуального объекта сопряженного управления, заключающееся в том, что существуют управленческие воздействия для взаимосвязанных: субъектных, социально-психологических, социальных, правовых – процессов и управляющие воздействия для взаимодействующих: объектных, экономико-психологических, экономических, юридических – процессов, способные обеспечить достижение субъектной и/или объектной цели количественно сопряженного: субъектного или социального и объектного или экономического – управления в условиях заданных ограничений.

Сопряженное управление (*conjugated control*) – это процесс выработки и осуществления управленческих воздействий на ноуменологию субъектных, социально-психологических, социальных, правовых процессов и управляющих воздействий на феноменологию объектных, экономико-психологических, экономических, юридических процессов. В рамках ноуменологического и феноменологического подходов к анализу-синтезу управления субъектными и объектными отношениями в социальных и экономических системах управленческие и управляющие воздействия принципиально различаются.

Управленческие воздействия направлены на сохранение (существование социального движения интересов и потребностей) или изменение (процесс социального развития потребностей и интересов) состояния субъектной реальности: социально-психологических стремлений и намерений, социальных интересов и потребностей, сознания (в субъектных и/или социальных переменных состояния и параметрах), когниталитета и субъектной активности «замысел – поведение – деятельность – последствия» в пространстве и во времени.



Управляющие же воздействия направлены на сохранение (существование экономического движения товарных и денежных носителей) или изменение (процесс развития, инвестиционный и инновационный процессы) состояния объектной реальности: экономико-психологических состояний ожидания предложения и спроса, системных товарно-денежных отношений, экономического мышления (в объектных переменных состояниях и параметрах), менталитета и объектной деятельности.

Существовавшие определения управления тем или иным движением или процессом без учета дуальной симметрии и структурной асимметрии моделей субъектной и объектной реальностей не являлись удовлетворительными, что традиционно обосновывалось сложностью учета человеческого фактора. В рамках разработанных ноуменологических и феноменологических основ дуального управления в сопряженных социальных и экономических системах появились широкие возможности существенной редукции сложности человеческого фактора, характеристик субъектного (в сознании) и объектного (в мышлении) психологического, социально- и экономико-психологического, социального и экономического, правового и юридического состояний и свойств³.

Асимптотическая социальная и экономическая устойчивость (*asymptotic stability*) как кинетическое (в социальных системах) и динамическое (в экономических системах) свойства дуального объекта изучения заключается в том, что отклонение значений его социальных и экономических координат, субъектных и объектных концептов (переменных социального и экономического состояний) при возмущенном дуальном процессе от значений этих же координат при невозмущенном процессе стремится к нулю при неограниченном

возрастании времени (помимо устойчивости «в малом» по Ляпунову).

Социальная и экономическая надежность (*reliability*) – это дуальное свойство объекта изучения, заключающееся в способности сохранять во времени в установленных пределах значение и субъектных, и объектных параметров, характеризующих те сопряженные свойства объекта изучения, которые определяют его дуальную способность выполнять требуемые социальные и экономические функции в заданных режимах и условиях.

Социальная и экономическая безопасность (*safety*) – это дуальное свойство объекта изучения, заключающееся в способности не допускать таких изменений своих субъектных и объектных состояний и свойств, а также не вызывать изменений состояний и свойств других, связанных с ним социальных и экономических объектов, которые были бы опасны для людей и/или окружающей среды.

Вышеизложенные принципы основаны на новой научной парадигме методологической симметрии и структурной асимметрии ноуменологического и феноменологического подходов к количественному системному анализу-синтезу управления в социальных и экономических системах.

Примечания

- ¹ См.: Дыльнов Г.В. и др. Методы количественного анализа субъектных и объектных отношений в инноватике / ВИНТИ РАН. М., 2007. С. 14-70.
- ² См.: Дыльнов Г.В. и др. Механизм взаимосвязи субъектных и объектных характеристик правовых отношений / ВИНТИ РАН. М., 2007. С. 12–83.
- ³ См.: Междисциплинарная методология гуманитарных и естественных наук: Сб. науч. ст. / Под ред. И.В. Кнышева. Саратов, 2008. С. 22–61.

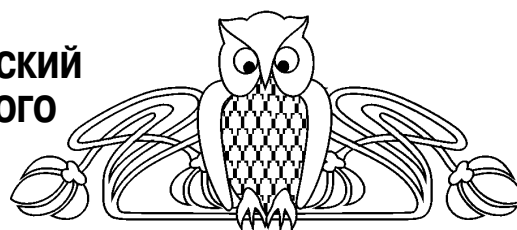
УДК 316.334.3:316.334.52 (470.44)

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ОРИЕНТИР РЕГИОНАЛЬНОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА

М.Р. Сулейманов

Поволжская академия государственной службы
им. П.А.Столыпина
E-mail: mrsul@mail.yandex.ru

В статье обосновывается значимость эффективного управления региональными процессами по повышению показателей качества жизни как одной из обязательных составляющих политических технологий не только в период избирательных кампаний. Представлены данные, характеризующие динамику изменений электоральных идеологических предпочтений, увязанных с реальным претворением региональным отделением одной из ведущих политических партий страны целостной социальной программы в Левобережье Саратовской области.



Ключевые слова: показатели качества жизни, социальная политика, региональный политический менеджмент.

Social Policy as a Strategic Guideline of the Regional Political Management

M.R. Suleymanov

In the article it is stressed that effective management of regional processes (which is one of the compulsory parts of political technology) aimed to increasing of quality of life's indicators, is important not only during election campaigns. The information which characterizes the dynamics of changes in electoral preferences, connected with real