



УДК 316.334.23

СОЦИАЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В СЕЛЬСКОМ СОЦИУМЕ

И. В. Нечаева

Нечаева Ирина Владимировна, кандидат социологических наук, старший научный сотрудник, Институт аграрных проблем РАН, Саратов, irnech89@mail.ru

Статья восполняет недостаток социологических знаний о малых формах хозяйствования в сельском социуме. В ней сделан акцент на социальной сущности данных форм хозяйствования и тех функциях, которые они выполняют в сельском сообществе. Анализируется феномен социальной укорененности и его влияние на функционирование сельского сообщества. Выявляются социальные качества предпринимательно ориентированных индивидов, способных обеспечить прирост фермерского сословия. Формулируются основные приоритеты коррекции программных документов по поддержке малых форм хозяйствования.

Ключевые слова: малые формы хозяйствования, сельский социум, социально-функциональное значение, приоритеты развития.

The Social Importance of Small Forms of Management in the Rural Society

I. V. Nechaeva

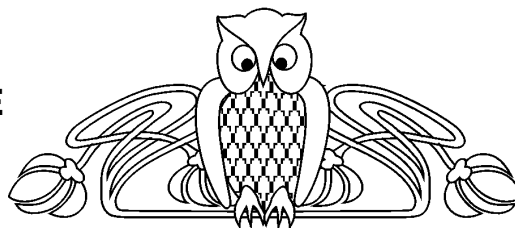
Irina V. Nechaeva, ORCID 0000-0001-8187-7362, Institute of Agrarian Problems of the Russian Academy of Sciences, 94, Moskovskaya Str., Saratov, 410012, Russia, irnech89@mail.ru

The article to fill the lack of sociological knowledge about small forms of farming in the rural society. It emphasizes the social essence of these forms of farming and the functions that they perform in the rural community. Analyzed the phenomenon of social rootedness and its influence on the functioning of the rural community. Identified social qualities of entrepreneurially oriented individuals, able to ensure the growth of the farming class. The main priorities for the correction of program documents for supporting small forms of farming are formulated.

Key words: small forms of farming, rural society, social and functional significance, development priorities.

DOI: 10.18500/1818-9601-2017-17-4-405-409

Вопросы социологических аспектов функционирования малых форм хозяйствования еще не получили должной и детальной проработки среди отечественных социологов, так как их голос пока мало заметен среди общей общественной рыночной ориентации, где многих преимущественно волнуют экономические результаты их развития, темпы прироста сельскохозяйственного производства, объемы произведенной сельхозпродукции. Нацеленность современной аграрной политики на экономический результат¹ способствовала постепенному наращиванию объемов производства данными формами хозяй-



ствования, однако они уже по определению не могут конкурировать с потенциалом и объемами производства более крупных сельскохозяйственных образований. Крупные сельскохозяйственные предприятия, как правило, стремятся к быстрому наращиванию экономического потенциала, претендуют на объемные рынки сбыта. Сфера деятельности малых предприятий преимущественно охватывает местный уровень – локальные рынки, а экономические стратегии чаще всего представлены самоокупаемостью и минимальной устойчивостью функционирования. Однако внутренние интенции данной формы, представленные ее сильными сторонами, такими как высокий уровень адаптации, умелое маневрирование ограниченными ресурсами, могут быть существенными факторами успешного хозяйствования, дающего возможность поддерживать и повышать уровень материального достатка хозяйствующего субъекта².

Таким образом, несмотря на то, что объективные социально-экономические параметры и критерии деятельности малых форм хозяйствования относят их в разряд слабых социально-экономических феноменов действительности, на взгляд социолога, основное предназначение малых форм хозяйствования в сельском социуме состоит не в реализации себя как экономической единицы, а в социальной сущности данной формы хозяйствования и тех функциях, которые она выполняет в сельском сообществе. И в данном контексте ее главное социальное предназначение кроется в глубоких социальных связях с сельским сообществом.

Если проанализировать внешние условия и сферы реализации предпринимательских интересов малых аграрных форм, то можно увидеть, что они органично вписаны в сельское локальное сообщество, имеют прочные интегративные связи с ним и ориентируются преимущественно на использование местного трудового потенциала села. Также нельзя переоценить их роль в оказании посильной помощи селу, поддержке социальных объектов, удовлетворении насущных общественных нужд. Таким образом, малые формы хозяйствования обладают чрезвычайно важным социальным качеством – укорененностью в сельском социуме, а позиционирование себя как местной социально-экономической единицы формирует поле новых интегративных связей в различных сферах жизнедеятельности сельского сообщества. Что не относится к крупным



формам аграрного производства, как правило, имеющим напряженные отношения с местным сообществом и формализованные связи с сельским социумом, что выражается в отстраненности от местных задач развития и проблем села. А главное разногласие, на наш взгляд, заключается в игнорировании местных трудовых ресурсов и использовании на собственном производстве привозных работников.

Органичная встроенность малых форм производства в социально-экономический ландшафт села формирует островки некой социальной стабильности и относительного благополучия, поскольку фермерские хозяйства дают работу далеко не всем желающим, но способны задействовать определенную часть работоспособных сельчан. Данное обстоятельство является чрезвычайно важным, особенно в условиях отсутствия в селах сельскохозяйственных предприятий и других работодателей.

Таким образом, главное социальное значение данных форм проявляется в том, что они выступают важными опорными точками сельскохозяйственного производства и выполняют важную социальную функцию по сохранению устойчивости жизнедеятельности сельского социума как в условиях отсутствия крупного работодателя, так и при его наличии, поскольку коллективные предприятия сегодня уже не могут предоставить рабочие места всем желающим трудиться в селе³.

Малые формы аграрного производства, активно развиваемые в современный период, полностью отвечают критериальным рамкам социального новаторства, поскольку социально активные субъекты осваивают новую, ранее не известную для них форму жизнедеятельности, влекущую существенные изменения их статуса и жизненного стиля в целом. Традиция длительного социального присутствия данной формы производства на селе, ранее в замаскированном, усеченном виде (в период советского прошлого – в форме личных подворий колхозников), не входит в противоречие с ее современной социальной инноватикой, так как данный социальный процесс осуществляется заново, на совершенно иной социальной платформе. И главное социологическое значение данной новаторской деятельности – это возможность по-новому подойти к формированию собственной судьбы, признание наличия условий, дающих возможность самостоятельно хозяйствовать и жить лучше – иметь достойный уровень доходов, занимаясь традиционной сельскохозяйственной деятельностью. Таким образом, ее социальный конструктивизм проявляется в самостоятельной реализации, в самоорганизации своего трудового и социального пространства каждым конкретным, предпринимательно ориентированным индивидом. Одновременно возникают новые, ранее неизвестные нашим гражданам

чувства – нового положения в социальном пространстве села, собственной значимости, полезности своей семье, социуму.

Упрочить социальные позиции малых форм хозяйствования и их позитивное влияние на самые разные сферы сельского жизненного континуума возможно за счет постепенно складывающегося представления о фермерстве как предпочтительном и престижном занятии, основанном на комбинации традиционных ценностно-нормативных качеств и определенной социальной инноватики. Современные научные представления о социологических механизмах освоения предпринимательских практик все более концентрируются на вопросах нематериальных составляющих предпринимательской деятельности. Помимо чисто практических потребностей, которые подвигают человека к освоению новых экономических ниш, существует еще сложный комплекс ценностных представлений о достойном образе жизни, о социальном значении своего труда, о престиже, которые регулируют человеческую деятельность⁴. И внедрение данных представлений в общественное сознание невозможно без опоры на незыблемые основания длительного существования сельского сообщества – исконно крестьянскую приверженность труду. Труд как таковой, трудолюбие, различные спектры трудовой занятости в общественной, домашней и неформальной сферах – одно из мощных и важнейших средств проявления человеческой природы в социуме, самовыражения и реализации личности, проявления творческих сил. Общий массив респондентов и выделенная нами предпринимательно ориентированная группа показывают подавляющее преобладание важности качеств исконного крестьянского трудолюбия как общей основы крестьянской жизни, которому отдают предпочтение около 90% опрошенных сельчан⁵. На наш взгляд, здесь прослеживается прочная взаимосвязь между данным качеством и чувством незыблемости собственного существования, что чрезвычайно важно в контексте развития аграрного предпринимательства в целом. В данной связи социальное значение новых форм хозяйствования проявляется в сохранении ими лучших черт крестьянских традиций, основанных на исконно крестьянском трудолюбии, социальной жизнестойкости и приверженности сельскохозяйственной занятости.

Освоение предпринимательских практик идет на селе несмотря на слабую степень механизации трудоемких сельскохозяйственных работ и высокий уровень прямых физических затрат, обусловленных спецификой малых форм хозяйствования. Поэтому аскриптивные характеристики индивидов, такие как возраст активной трудоспособности, запас здоровья, продолжают иметь важное значение для перспектив развития фермерских хозяйств. Зачастую главы и члены



фермерских хозяйств владеют рядом специальностей, совмещая профессиональные функции⁶.

Прирост фермерского сословия, на наш взгляд, зависит от состояния социально-инновационного потенциала села, наличия креативных индивидов, способных освоить ранее не известный им способ жизнедеятельности. Фермерское производство на сегодня является основной нишей закрепления важнейшего социального ресурса модернизации аграрной сферы – креативного слоя сельского социума. По определению аналитиков, основными индикаторами креативной личности являются стремление к самовыражению, высокая степень адаптации, нацеленность на результативность деятельности, выход за рамки стандартного, традиционного⁷. По сравнению с другими группами села, данный слой обладает высокими показателями социальной конкурентоспособности. Закономерным, на наш взгляд, является тот факт, что лишь 12% его представителей считают, что могут реализовать себя в сфере официальной занятости, в то время как остальные, не имеющие явных предпринимательских предпочтений, в 70,7% рассматривают сферу официальной занятости в качестве основной арены проявления своей инициативы. Жизнестойкость представителей группы проявляется, прежде всего, в преодолении социального конформизма следования привычным трудовым стратегиям, в выборе индивидуального стиля жизни. От представителей предпринимательской группы зачастую требуется особая целеустремленность, необходимость «идти против течения», действовать вопреки чьему-то мнению, противопоставлять себя окружению и преодолевать немало иных трудностей, связанных со своей деятельностью. Немаловажно для сохранения жизнестойкости иметь оптимистический настрой, соответствующее социальное самочувствие. Как показали исследования, психологической настрой предпринимательской группы характеризуется существенным превосходством позиций оптимизма – 60,8% (против 39,3% в общем массиве респондентов). Среди их представителей вдвое ниже мотив беспокойства, связанный с неопределенностью будущего.

Малые формы хозяйствования неоднородны и существенно отличаются друг от друга размерами земель, ресурсным и трудовым потенциалом, но главное отличие – в количестве предприятий, имеющих семейный характер. Как правило, в та-

ком семейном предприятии находится дело для всех членов семьи, подрастающего поколения и родственников. Продуктивный семейный характер труда служит важным объединительным моментом, и важность данного значения проявляется не только в общей консолидации семьи, но и в выстраивании будущего жизненного вектора для следующего поколения. Семейный феномен хозяйствования формирует самые благоприятные условия для развития тенденций династичности данного вида деятельности, межпоколенного воспроизводства фермерской деятельности. И здесь важная функция современной фермерской деятельности – это сохранение и передача потомкам устойчивой жизненной ориентации на сельскохозяйственную занятость и сельский образ жизни. Социологическое исследование воспроизводственных механизмов предпринимательского уклада, связанных с включением подрастающего поколения в семейный бизнес, показало, что половина действующих фермеров организовали свои хозяйства для того, чтобы у их детей было predetermined будущее. Половина данной группы видит своих детей в будущем в частном секторе аграрного производства и планирует передать детям семейное хозяйство. Другие группы сельского населения слабо связывают жизненную перспективу своих детей с сельскохозяйственной деятельностью. Большинство опрошенных сельских респондентов ориентируют молодежь на получение высшего образования и переезд в город (таблица).

Как показывают исследования, в сельском сообществе постоянно присутствует риск ухода молодого поколения из семейных предприятий в иные сферы деятельности. Одновременно с профилирующими и воспитательными моментами, получаемыми в семейном предприятии, молодежь, как относительно инновационная в социальном плане группа, воспринимает множество социальных сигналов извне сельского пространства, которые формируют уже более широкий «горизонт возможностей», чем, например, таковой имелся у предыдущего поколения. Удержать молодежь в фермерских нишах, сделать так, чтобы ей хотелось самостоятельно трудиться на земле, можно только формируя определенное специфическое мировоззрение, соответствующее данному виду деятельности, когда самостоятельный труд на земле воспринимается не просто как вид рациональной деятельности,

Представление о перспективах подрастающего поколения в зависимости от наличия предпринимательских ориентаций респондентов, % от ответивших

Альтернативы ответов	Получили высшее образование	Переехали в город	Работали в сельском хозяйстве	Стали фермерами
Хотел бы открыть собственное дело	62,1	40,5	0	0
Нет желания открыть собственное дело	66,6	41,6	12,5	2,1
Уже имею собственное дело	50	50	25	25

Примечание. Превышение 100% показателя за счет многоальтернативности вопроса.



направленный на извлечение прибыли, и которую в любой момент можно поменять на иную. В данном процессе существенную роль играет рейтинг ценностно-мотивационного спектра. Установлено, что в группах с практически сформированным ценностно-мотивационным предпринимательским блоком преобладают позиции индивидуальности, самостоятельности – 53,3% (против 33,3% – непредпринимательская группа), нацеленность на работу со значительной самоотдачей.

Поэтому для расширения социальной базы предпринимательства сельскохозяйственного профиля необходима идеология, ориентированная на рост индивидуального начала. Приоритет должны получать информационно-консультационные мероприятия, направленные на расширение и изменение представлений субъектов о новых способах экономической самореализации, прежде всего, в аграрном секторе экономики. Учебные программы сельских старшеклассников следует дополнить элементами, нацеленными на раннее формирование трудолюбия, получение сельскохозяйственных знаний, развитие инициативного типа поведения, развитие краеведения в сельских поселениях и формирование приверженности сельскому образу жизни. Данный спектр «неосознаваемых» факторов в перспективе должен способствовать реализации жизненных планов индивида в аграрной сфере. Таким образом, необходимо постепенно видоизменять традиционную ментальность, с приоритетом развития качеств, необходимых для ориентации в рынке, социальной активности, престижа работы на земле.

В целом же риск репрофилирования фермерской деятельности зависит от ряда разнообразных факторов, объединяющих как институциональный уровень, так и личностный. Нарастание данного риска в основном зависит от ряда внешних факторов, правил «изменения игры», к которым частные сельхозпроизводители не успевают адаптироваться. Это и необоснованное изменение суммы отчислений в пенсионный фонд, неустойчивость ставок земельного налога, рост кадастровой стоимости земли, изменение (усложнение) условий получения государственной поддержки, фактор климатических катастроф, противоречивость системы аграрного страхования. Для сокращения влияния данных рисков, на наш взгляд, требуются повсеместное упрощение регламентаций и условий деятельности, существенная работа по непротиворечивости принимаемых решений, введение определенной стабильности в данной сфере. Риск, носящий личностный характер, чаще всего связан с недостаточным уровнем дохода от фермерской деятельности. Состояние, при котором запросы фермерской семьи остаются неудовлетворенными, провоцирует возрастание риска репрофилирования производства, ухода из сферы сельскохозяйственной занятости.

Существенным заслоном по минимизации данного риска сегодня выступают социальные факторы, которые относятся к блоку общей социальной удовлетворенности выбранной социально-экономической нишей. В настоящий период представители малого аграрного производства на селе демонстрируют следующие социальные показатели по вышеозначенному контексту. Так, степень удовлетворенности своими доходами имеет среднее значение. Вполне удовлетворена своими доходами только половина сельских агропредпринимателей и 36% самозанятых респондентов. Основная же часть описываемых групп находится в градации испытывающих определенную степень недостаточности доходов. Несколько выше рейтинг удовлетворенности надежностью своего занятия. Около 60% группы сельских работодателей и 45% самозанятых вполне удовлетворены надежностью выбранного дела. Достаточно высокая степень удовлетворенности зафиксирована по режиму работы, несколько ниже оцениваются условия труда. Но основным социальным нивелиром вышеозначенного риска выступают такие показатели, как профессиональная и моральная удовлетворенность занятости в частной сфере аграрного производства, нужность и полезность своего дела в широком общественном контексте (зафиксированы самые высокие показатели удовлетворенности, достигающие 60–75%)⁸.

В настоящий период учет социальных аспектов становится необходимым компонентом, обеспечивающим инновационное обновление существующих подходов при формировании программ развития села, в которых социальное значение данных форм хозяйствования может перевешивать их экономическую роль. Экономические параметры деятельности малых форм аграрного предпринимательства, которые чаще представлены минимальной устойчивостью функционирования, сегодня служат объективным основанием направлять финансовые потоки на развитие крепких и экономически эффективных хозяйств. Но, по нашему мнению, даже убыточные фермерские хозяйства выполняют важнейшие социальные функции, которые чрезвычайно важны в депрессивных сельских территориях:

1) они предотвращают перетекание социально активной части сельского потенциала в городскую местность;

2) постепенно формируют слой хозяйственного направления, выполняющего ряд важных социальных функций по взаимодействию села с государственными и иного рода агентами;

3) способствуют развитию преемственности фермерской деятельности (семейный характер деятельности, межпоколенное наследование хозяйств);

4) сохраняют фермерство как одну из разновидностей сельскохозяйственной занятости,



способствующей сохранению сельских традиционных жизненных основ.

Итоговое резюме по перечисленным функциям заключается в объективном улучшении социальной среды, реализации предпринимательских инициатив и расширении социальной базы будущего фермерства. Возможно в данной связи введение профильных программ поддержки именно для хозяйств со слабыми экономическими параметрами развития, продолжение деятельности которых будет способствовать даже не столько развитию экономических показателей этих хозяйств, сколько дальнейшему исполнению их социальных функций как для самого фермера и его семьи, так и для сельского населения. В связи с вышесказанным выделены основные социальные направления, присутствие которых необходимо в целевых программных документах развития села и малых форм аграрного предпринимательства:

- преимущественная поддержка сельскохозяйственного профиля производства малых агропроизводителей;
- поддержка социальной преемственности фермерского уклада;
- популяризация данной сферы деятельности, способствующей нейтрализации рисков перетекания экономической инициативы в города.

Новизна исследуемого направления определяется смещением исследовательских акцентов на социологические функции и значение феномена малых форм хозяйствования и раскрыта через обоснование интенсифицирующей роли социальных факторов как в развитии сельского социума в целом, так и самой предпринимательской деятельности. На основе чего сформулированы основные социальные направления формирования и коррекции социального потенциала малых форм аграрного предпринимательства. Результат исследования заключается в раскрытии социального значения малых форм хозяйствования,

способствующих наращиванию их социальной конкурентоспособности.

Примечания

- ¹ См.: Семенов С. Н., Бочарова Е. В. Проблемы оценки потенциала социального пространства АПК в рамках стратегического управления // Региональные агросистемы : экономика и социология. 2016. № 3. С. 5.
- ² См.: Нечаева И. В. Перспективы развития малого аграрного предпринимательства // Научное обозрение. 2016. № 4. С. 100–104.
- ³ См.: Нечаева И. В. Социальные риски развития предпринимательских инициатив в аграрной сфере // Региональные агросистемы : экономика и социология. 2016. № 2. С. 19.
- ⁴ См.: Кравцова А. П. Предпринимательская культура в современном российском обществе : социологические аспекты : автореф. дис. ... канд. социол. наук. Саратов, 1999. С. 12.
- ⁵ Здесь и далее представлены результаты социологического исследования лаборатории социального развития агропромышленного комплекса и сельских территорий (ИАГП РАН). Саратовская область. Квотная выборка. 2011–2012 гг. (N = 332).
- ⁶ См.: Нечаева И. В. Условия и факторы формирования предпринимательского потенциала сельского социума // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2016. Т. 16, вып. 1. С. 28–33. DOI: 10.18500/1818-9601-2016-16-1-28-33.
- ⁷ См.: Мореханова М. Ю. Социальные ресурсы обеспечения продовольственной безопасности // Социально-экономические механизмы обеспечения продовольственной безопасности в условиях углубления международной конкуренции : материалы Островских чтений 2013. Саратов : Изд-во ИАГП РАН, 2013. С. 24–25.
- ⁸ См.: Итоги комплексного наблюдения условий жизни населения. 2014 г. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/KOUZ/survey0/index.html (дата обращения: 10.12.2016).

Образец для цитирования:

Нечаева И. В. Социальное значение малых форм хозяйствования в сельском социуме // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2017. Т. 17, вып. 4. С. 405–409. DOI: 10.18500/1818-9601-2017-17-4-405-409.

Cite this article as:

Nechaeva I. V. The Social Importance of Small Forms of Management in the Rural Society. *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Sociology. Politology*, 2017, vol. 17, iss. 4, pp. 405–409 (in Russian). DOI: 10.18500/1818-9601-2017-17-4-405-409.