



– государственная гарантия высокого качества и безопасности потребляемых продуктов питания;

– предотвращение внутренних и внешних угроз нарушения продовольственной безопасности, минимизация их последствий⁸.

На сегодняшний день очень актуальна проблема потребления некачественной пищи. О качестве продуктов питания можно судить по данным Ростехрегулирования, проводящего проверки обязательных требований стандартов. В 2007 г. выявлены нарушения на 64% проверенных предприятий, производящих консервы (в том числе соки), и на 72,3% предприятий молочной и маслосырдельной промышленности⁹. В настоящее время руководство Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии выступило с инициативой и обоснованием необходимости срочного принятия закона «О стандартизации», который позволит, используя мировую практику и российский опыт в вопросах технического регулирования, снять многие проблемы, имеющие место сегодня при реализации Закона РФ «О техническом регулировании».

Зарубежный опыт показывает, что проблема качества продовольствия является злободневной для многих стран мира. Например, в США для контроля над качеством продуктов питания создана система, которая включает в себя разработку стандартов на отдельные технологические процессы, продукты питания и контроль их соблюдения. В рамках решения отдельных задач этого направления осуществляются следующие основные мероприятия:

– санитарно-эпидемиологический контроль производителей пищевой продукции;

– контроль над содержанием в пищевых продуктах вредных химических веществ и различного рода добавок;

– профилактика, лечение и борьба с болезнями растений и животных;

– карантинная инспекция продуктов животноводства и растениеводства, поступающих в страну по импорту¹⁰.

При некоторых различиях в подходах разных стран к достижению продовольственной безопасности общей для всех является необходимость поддерживать на доступном уровне продовольственное обеспечение всех слоев населения по объему доступности и качеству, что создает основу для сбережения населения страны и российской нации.

Примечания

¹ См.: Бурдуков П.Т., Саегалиев Р.З. Россия в системе глобальной продовольственной безопасности. М., 1999. С. 3; Продовольственная безопасность России: проблемы и перспективы. Саратов, 2004. С. 7, 8.

² См.: Там же. С. 35, 90.

³ См.: АПК РОССИИ / Минсельхоз РФ. М., 1999–2001. М., 2000–2006; Росстатежегодник. М., 2007. С. 785.

⁴ См.: Кузнецов Н.И., Решетникова А.Б. Рост платежеспособного спроса населения как фактор обеспечения экономической доступности продовольствия / Проблемы обеспечения продовольственной безопасности России. Саратов, 2006. С. 35.

⁵ См.: Тихонова Н.Е. Российская идентичность в социологическом измерении. М., 2008. С. 7.

⁶ <http://www.AIF.ru/>. Просмотр сайта 10.06.2008.

⁷ См.: Российская газета. 2008. 2 дек. С. 14.

⁸ <http://www.mcx.ru/>. Просмотр сайта 08.11.2008.

⁹ <http://www.AIF.ru/>. Просмотр сайта 10.06.2008.

¹⁰ См.: Овчинников О.Г. Государственное регулирование аграрного сектора США. М., 1999. С. 377.

УДК 316.4.066 (355.01)

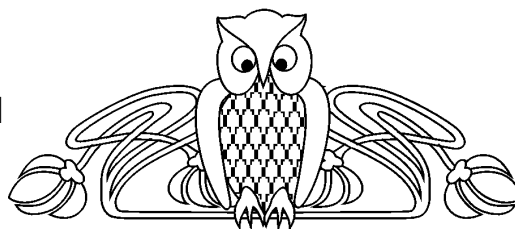
СОВРЕМЕННАЯ РОССИЙСКАЯ АРМИЯ В ОБЩЕСТВЕННОМ МНЕНИИ НАСЕЛЕНИЯ

С.В. Бесараб

Саратовский государственный университет,
кафедра социологии регионов
E-mail: BegininalA@info.sgu.ru

В статье по результатам социологических опросов раскрывается специфика отношения населения к современной Российской армии. Акцент делается на социальных проблемах, которые снижают авторитет Вооруженных сил, и уточняются основные стратификационные критерии, способствующие сохранению неуставных отношений среди военнослужащих срочного призыва.

Ключевые слова: Российская армия, военная реформа, общественное мнение.



The Modern Russian Army in Social Opinion of Population

S.V. Besarab

The specific characteristics of population attitude to the modern Russian Army according to sociological polls are presented. The main stress is made on the social problem contributing to the devaluation of military forces importance.



The main stratification criteria, aimed at presenting informal relations among the service men are specified.

Key words: Russian army, military reform, public opinion.

Реформирование всех сфер жизни общества не обошло стороной и армию. Военную реформу в целом, если не брать отдельные ее аспекты, ждет с надеждой не абсолютное, но все же большинство населения России. В ходе проведенного социологического исследования¹ с участием автора большинство опрошенных саратовцев (75,6%) единодушно выразили острую

потребность в наведении порядка в обществе. Одним из методов усиления эффективности действия власти респонденты считают применение насилия (таблица). 44% опрошенных считают, что это приведет к улучшению социально-политической ситуации в обществе. Особенно это мнение распространено в г. Саратове, где доля таковых составила почти 45%. 29,5% опрошенных считают, что лучше оставить все без изменений, и 26,4% – что применение насилия ухудшит ситуацию. Это мнение доминирует в сельской местности.

Влияние насильственных мер на общественно-политическую ситуацию в регионе, % по месту жительства

Варианты ответов	Место жительства		В среднем по выборке
	город Саратов	село	
Применение насилия только ухудшит ситуацию	24,66	75,00	26,43
Все останется без изменений	30,59	0	29,52
Жизнь улучшится	44,75	25,00	44,05
Итого	100,00	100,00	100,00

Как показывает опыт последних лет, общее ощущение опасности, чувство соперничества, скорее, заставляют общество сплотиться, поддержать власть в критический для всех момент. Не случайно 52,5% россиян полагают, что положение в стране улучшится в ближайшее время, 26,1% верят в то, что положение не изменится, и только 5% опрошенных респондентов имеют пессимистические настроения. Это проявляется и в отношении населения к армии.

Интересные результаты дало сопоставление итогов проведенного исследования с данными ВЦИОМ по всей России от 18 лет и старше в 83 населенных пунктах 33 регионов страны (150 точек опроса)². Данные двух исследований тесно коррелируют друг с другом. При сравнении можно выявить противоречивую на первый взгляд картину. С одной стороны, среди институтов, которым россияне выражают доверие, армия стоит на четвертом месте. В то же время почти треть россиян не считает свою армию достаточно сильной для защиты Отечества, и менее одной пятой опрошенных вполне на нее полагаются³. Как показывают результаты авторского опроса, менее четверти населения (22%) хотели бы, чтобы их «сын, брат, муж или другой близкий родственник служил сейчас в армии». Иными словами, высокий рейтинг доверия к армии сопровождается противоречивым нежеланием большинства населения ассоциировать себя с таким институтом, служить или посылать своих близких на службу в армию. Как и все институты, на наш взгляд, которые находятся в списке доверия, армия присутствует там не в своем реальном качестве, а как один из символов страны. Доверие к этим символам – это то, чем россияне укрепляют себя в надежде, что в реальной жизни все-таки наступят перемены.

Один из главных недостатков военной организации, по мнению населения, заключается в принудительном характере связи армии с обществом (сохранение воинской повинности). С другой стороны, снижению авторитета армии способствует проблема неуставных отношений («дедовщина»). На этой почве возрастает количество преступлений и суицидов в рядах Вооруженных сил, подрывается физическое и психическое здоровье военнослужащих.

Служба в вооруженных силах является нелегким испытанием для молодых людей. Военнослужащие испытывают как физическое, так и психические нагрузки. 82,4% военнослужащих указывают на наличие оскорблений и насмешек, 34% – отсутствие понимания и уважения со стороны сослуживцев, 60,8% испытывают физическое давление и угрозы. Перед военнослужащими встает проблема невозможности удовлетворения потребностей не только физиологических, но и социальных. На это указали 41,1% респондентов. Военнослужащие сравнивают службу в армии с тюремным заключением.

Во многом эта ситуация в армии провоцируется тем, что статусы и роли военнослужащим приписываются в соответствии с их сроком службы в Вооруженных силах. Именно этот критерий становится основополагающим для их интеграции в неформальные объединения и выстраивания иерархичности взаимоотношений между ними. Такое положение позволяет всем военнослужащим к определенному сроку службы занять доминирующее положение. 42,9% респондентов самых разных родов войск отметили, что старшие по сроку службы являются доминирующими и в отношениях с «молодыми» применяют физическое и психологическое давление. Таким образом, преобладающим проявлением неустав-



ных взаимоотношений является «дедовщина», при котором в качестве доминирующего социального признака (а в соответствии с ним и комплекса «привилегий» или «обязанностей» в неформальной структуре подразделения) выступает срок службы. Все это провоцирует противоречивое отношение населения к Российской армии и не способствует повышению авторитета Вооруженных сил нашей страны. Поэтому представляются правомерными осуществляемые постепенно меры по сокращению сроков срочной службы в армии. Преодоление этих и других трудностей, которые уже себя проявили или еще являются латентными как для практиков, так и для исследователей, позволит решить проблемы, связанные с надеж-

ным обеспечением обороноспособности страны в условиях системной трансформации социума.

Примечания

- ¹ Проведение социологического исследования методом интервьюирования «Российская армия в глазах общественности» проводилось в 2008 году. Объем вероятностной, квотно-стратифицированной, районированной выборки составил 400 респондентов – жителей Саратова и Саратовской области.
- ² См.: Рейтинг доверия общественным институтам. 02.07.08 // <http://wciom.ru/arkhiv>
- ³ См.: *Левинсон А.* Неизбывный атрибут // Еженедельный журн. 2002. 17 сент.