



информации для реализации собственных политических функций, для реального противодействия негативному информационному влиянию, снижения эффекта манипуляций;

*совершенствование взаимодействия органов государственной власти и управления со СМИ*, что предполагает необходимость иметь высокоподготовленных специалистов в государственных структурах по связям с общественностью, способных к использованию современных коммуникативных технологий;

*формирование новой модели политической журналистики*, ориентированной на высокую социальную ответственность за перспективы развития страны. Формируя общественное мнение, СМИ должны в решающей степени учитывать нацеленность общества на демократическое развитие страны и модернизацию в интересах большинства граждан.

#### Примечания

- <sup>1</sup> См., напр.: *Модестов С.А.* Информационное противоборство как фактор геополитической конкуренции. М., 1999; *Панарин И.Н.* Информационная война и Россия. М., 2000; *Воронцова Л.В., Фролов Д.Б.* История и современность информационного противоборства. М., 2004.
- <sup>2</sup> Среди новых работ в данной области см.: *Ивашев А.А.* Американская стратегия психологической войны против СССР на начальном этапе холодной войны (1946–1953 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Краснодар, 2007; *Иванников О.В.* Комплексный характер информационной войны в современном обществе. Ростов н/Д, 2008; *Литвиненко А.В.* Специальные информационные операции и пропагандистские кампании. Киев, 2000; *Вирилио П.* Информационная бомба.

Стратегия обмана. М., 2002; *Шафрански Р.* Теория информационного оружия // <http://psyfactor.org/infowar3.htm>

- <sup>3</sup> См.: *Фролов Д.Б., Воронцова Л.В.* История информационного противоборства. М., 2003. С. 37.
- <sup>4</sup> См.: *Манойло А.В.* Государственная информационная политика в особых условиях. М., 2003. С. 243–245. Кроме того, стоит отметить, что в 1997 г. Комитет начальников штабов Министерства обороны США добавил к объектам нападения и обороны в информационной войне компьютерные сети, видимо, в силу их значительного распространения к этому времени и повышенной уязвимости. В тот же период американские военные специалисты пришли к выводу, что информационная война может стать преобладающим и даже решающим видом военного противоборства. Вооруженные силы смогут со временем одерживать победу над противником без оккупации его территории. Апробация таких способов ведения войны происходит в современных локальных вооруженных конфликтах. См.: *Жуков В.* Взгляды военного руководства США на ведение информационной войны // Зарубежное военное обозрение. 2001. № 1. С. 2–9.
- <sup>5</sup> Обзор конкретных примеров из политической жизни Саратовской области см.: *Свешиников А.* Политическая цензура в саратовских СМИ // Богатей. 2005. № 11(290). 24 марта; Деньги, иски и политика // Богатей. 2007. № 1(381). 11 янв.; *Крутов А.* Дело Макеенко: отмедведили, отматросили, посадили и бросили // Общественное мнение. 2009. № 2(113). Февр. С. 42; *Бочарова С.* Ипатов никого не смог примирить. Саратовскую область продолжают сотрясать политические скандалы // Независимая газета. 2005. 30 сент.; *Она же.* Саратовские медведи съели беспартийного градоначальника. Конфликт мэра областного центра с депутатским корпусом окончился его отставкой // Независимая газета. 2005. 15 дек.

УДК 32.01–053.81(470+571)

## ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ МОЛОДЕЖИ: УЧЕТ ЕЕ ИНТЕРЕСА К ПОЛИТИКЕ И ПОЛИТИЧЕСКОГО ИНТЕРЕСА

С.Ф. Некрасов

Сибирская академия государственной службы  
E-mail: bondar4455@rambler.ru

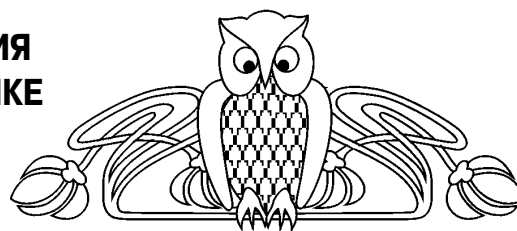
В статье рассматриваются интерес молодежи к политике и ее политический интерес в качестве основы для формирования общественного мнения.

**Ключевые слова:** политический интерес, общественное мнение, молодежь, информационные каналы.

**Forming of Public Opinion of the Young: Considering Their Interest to Politics and Political Interest**

S.F. Nekrasov

The article is dealing with the interest of the young to politics and their political interest as the basis for forming public opinion.



**Key words:** political interest, public opinion, youth, information channels.

Сторонник процессной трактовки развития общественного мнения А.В. Гарник отмечал, что общественное мнение предполагает «процесс осуществления совместной оценочной деятельности масс, детерминируемый определенным общественным интересом и находящий свое результативное выражение в коллективно выработанных и широко распространенных суждениях, а также в практи-



ческих действиях и поведенческих актах людей»<sup>1</sup>. В свою очередь, В.К. Падерин подчеркивал, что «общественное мнение – сложный феномен, пронизывающий все сферы общественной жизни, но наиболее тесно он связан с политической областью жизнедеятельности людей»<sup>2</sup>. В наиболее общем виде объектом общественного мнения является вся сфера общественно-политической жизни общества или, другими словами, вся система политических отношений. Безусловно, на политические отношения оказывает существенное влияние вся гамма общественных отношений – правовых, экономических, идеологических, национальных и др.

В качестве одного из носителей общественного мнения можно выделить молодежь. Сознание молодежи легко поддается влиянию политических, экономических и социальных факторов. Под воздействием этих факторов происходит консолидация интересов молодых людей и формирование общественного мнения. При этих условиях молодежь становится влиятельной политической силой.

Общественное мнение весьма избирательно в своем выборе объектов окружающего мира. То, что может вызвать появление мнения у одного молодого человека и даже у группы молодых людей, совсем не обязательно заденет за живое всю молодежь. Общественное мнение устанавливает свои связи с действительностью методом отбора, используя в этих целях достаточно жесткие критерии. Главным критерием отбора объектов общественного мнения выступают интересы молодежи. Лишь те явления действительности, которые вызывают познавательный интерес всех или большинства молодых людей, могут рассчитывать на пристальное внимание к себе со стороны общественности. Кроме того, из всего бесконечного ряда явлений действительности, вызывающих интерес, объектом рассмотрения становятся только те, которые предполагают различия в оценках, суждениях, характеристиках, т.е. заключают в себе больший или меньший момент спорности, дискуссионности.

Что же интересует современную молодежь, каков ее спектр интересов к общественной жизни? В результате социологического обследования в Новосибирском государственном педагогическом университете, проведенного группой исследователей под руководством доктора социологических наук Л.Г. Борисовой, была получена возможность ранжировать сферы общественной жизни, которые вызывают наибольший интерес студентов-старшекурсников. Анализ полученных ответов дает информацию двоякого рода, он показывает: 1) что именно интересно, каково содержание общественно значимых явлений, привлекающих внимание большинства молодых людей; 2) насколько сильно это внимание, какова мера заинтересованности в тех или иных сферах общественной жизни. Ранжирование ответов по числу активно интересующихся с учетом величи-

ны индифферентных, не проявляющих интереса, позволяет распределить все сферы общественной жизни на четыре группы интересов:

– первая группа – образование, культура, искусство. Эти сферы пользуются самой высокой популярностью, здесь больше всех интересующихся и меньше безразличных;

– вторая группа – спорт, зарубежная жизнь, Интернет, наука. К этим сферам жизни проявляют внимание многие, и примерно столько же не интересуются;

– третья группа – экономика, криминал, экология, политика. Эти сферы жизни можно назвать группой «средней заинтересованности», здесь, хотя и много интересующихся (около 20%), однако больше индифферентных (от 30 и более процентов);

– четвертая группа – техника, армия, религия. Эти сферы не вызывают заинтересованности, число тех, кто сказал «очень интересуюсь», оказалось довольно низким при большом количестве (от 50 и более процентов) индифферентных<sup>3</sup>.

Как видим, политика в качестве объекта познавательного интереса находится на периферии интересов молодежи. К аналогичному выводу приводят результаты исследования «Молодежь и медиа», проведенного И.В. Жилавской. Тематические приоритеты, как утверждает она, учащихся и студенческой молодежи выстраиваются следующим образом (по нисходящей): спорт, криминал, мода, политика, культура, звезды, эротика. Гораздо шире спектр интересов у молодых людей, которые занимаются созданием собственных информационных продуктов. Медиаобразованная молодежь выбирает темы в иной последовательности: политика, культура, мода, звезды, экономика, криминал, спорт. И добавляет к списку: новости из жизни мира, страны, своего края, молодежные организации, социальная жизнь, образование, высокие технологии, жизнь и взгляды творческих людей, электронная индустрия<sup>4</sup>.

Общий интерес к политике у молодежи вырабатывается в процессе взаимодействия и возникает лишь тогда, когда то или иное явление действительности становится объектом обостренного внимания одновременно всей молодежи, а связанный с этим явлением интерес преломляется в той или иной форме и мере через интересы отдельных индивидов. Не вызывает сомнения, что интерес к политике в большинстве случаев бывает осознанным. При этом не следует исключать случаи неосознанного влечения к политике. Этот вид интереса продиктован влиянием социальной позиции молодежи, уровнем ее политической культуры, принадлежностью к тому или иному классу как социальному слою.

Можно предполагать, что чем больше тот или иной объект интересует молодежь, тем быстрее формируется мнение, тем интенсивнее оно становится, тем быстрее в нем сформируются и эмоциональный, и рациональный, и поведенческий



компоненты. Фактор познавательного интереса к объекту оказывает влияние не только на скорость, интенсивность и полноту формирования мнения. Он особенно значим для распространения мнения во времени и социальном пространстве. Когда объект находится в центре внимания молодежи, тогда ее мнение складывается достаточно быстро и охватывает сразу всю социальную общность. Когда же объект располагается на периферии интересов, тогда мнение может складываться постепенно, и в нем не всегда формируются все его основные свойства и компоненты. Следует отметить, что удовлетворение интереса не ведет к его угасанию или исчезновению, а вызывает новые интересы, отвечающие более высокому уровню познавательной деятельности молодежи. Таким образом, познавательный интерес является своеобразной движущей силой формирования общественного мнения.

На то, что именно интересует молодежь в политике, в значительной степени влияет то, почему она интересуется политикой. Реальными причинами многих действий, поступков людей являются их политические интересы, формирующиеся у разных социальных групп в связи с их различиями по положению и роли в общественной жизни. Основой политических интересов молодежи является ее социальное положение в системе общественных отношений. Оно воспринимается молодыми людьми через жизненно важные факторы: характер и условия получения образования, престижную работу, социальную защищенность, обеспеченную семейную жизнь и т.д.

В политических интересах находят наиболее обобщенное выражение актуальные потребности молодежи. Эти интересы формируются на основе интересов всех членов сообщества. Молодые люди находятся в постоянном взаимодействии, и в процессе взаимодействия происходит выработка общего интереса, продиктованного реальными условиями социального положения молодежи. Политическим становится любой общественный интерес, когда обнаруживается, что он не может быть реализован имеющимися нравственными и административно-правовыми средствами. Это побуждает молодых людей искать пути его удовлетворения посредством повышения эффективности или даже изменения власти и управления обществом, заниматься политикой. Политический интерес можно определить как стремление молодежи сохранить или улучшить свои жизненные условия и свое положение в обществе с помощью политических средств – давлением на правительство, изменением государственной политики, участием в парламенте, поддержкой партий, лидеров и т.д. Стремление реализовать политические интересы, а также политические чувства и настроения является движущей пружиной политики, порождает и развивает политические проблемы, политические идеи и концепции,

общественно-политические институты и силы, государственную власть.

Конкретно политический интерес проявляется как стремление людей к определенным ценностям, нормам, к специфическому отношению к действительности. А.Д. Галюк отмечает следующие особенности формирования системы ценностей, а в конечном итоге, и политического интереса у современной молодежи. Во-первых, формирование системы ценностей происходит в условиях кризиса воспитательной функции родительского поколения. Значительная часть родителей неспособна передать молодому поколению ценности относительно достижения успеха в новой среде. Во-вторых, формирование системы ценностей молодежи происходит в условиях кризиса института образования, состоящего в отсутствии единой стратегии образования, отвечающей за формирование устойчивого, но вместе с тем гибкого мировоззрения молодого человека, «корректирующегося» в зависимости от требований среды. В-третьих, формирование системы ценностей молодежи происходит в условиях дегуманизации СМИ. В настоящий период средствами массовой информации демонстрируются противоречивые ценности относительно успеха: прежде всего, демонстрируется модель самоутверждения человека за счет подавления другого, в меньшей степени модель утверждения своего «Я» посредством личных усилий, направленных на созидание качественно нового предмета материальной или духовной культуры<sup>5</sup>.

Содержание политических интересов молодежи многообразно, так как оно зависит от самой молодежи, от конкретно-исторических условий, от взаимосвязи с другими субъектами политического процесса и т.п. Раскрыть подлинное содержание интересов молодежи – значит, показать возможности и способы реализации ее потребностей. Без учета истинных политических интересов невозможно эффективно вести формирование общественного мнения нового подрастающего поколения.

#### Примечания

- <sup>1</sup> Гарник А.В. Взаимосвязь общественного мнения и социального опыта масс (методологический анализ). Л., 1988. С. 10.
- <sup>2</sup> Падерин В.К. Общественное мнение в политической системе советского общества. М., 1988. С. 14.
- <sup>3</sup> См.: Специалист с высшим педагогическим образованием: качество подготовки и социальные ориентиры / Сост.: Р.М. Антропова, Л.Г. Борисова, А.Н. Валов, С.Ф. Некрасов и др. Новосибирск, 2002. С. 74–75.
- <sup>4</sup> См.: Жилавская И.В. Оптимизация взаимодействия СМИ и молодежной аудитории на основе медиаобразовательных стратегий и технологий. М., 2008. С. 22–23.
- <sup>5</sup> См.: Галюк А.Д. Особенности представлений молодежи о жизненном успехе в современной России. Екатеринбург, 2004. С. 15–16.