



весь профессорско-преподавательский состав. Основными формами этого участия выступают: обмен преподавателями, совместные научно-исследовательские программы, стажировки в зарубежных университетах. Однако такие формы, как создание совместных учебных программ, организация интенсивных курсов и летних школ, реализуются в меньшей степени.

Процесс интернационализации в СГУ является управляемым. Он находится в центре внимания, ректората, дирекции международных программ университета, администраторов на факультетском и кафедральном уровнях. При этом на уровне студентов этот процесс проявляется с меньшей интенсивностью, преимущественно в форме набора иностранных студентов, организации обменных программ, а также индивидуальной студенческой мобильности.

Среди трудностей на пути интернационализации в СГУ выделяются недостаточная финансовая поддержка и дефицит информации о существующих возможностях в данной сфере. Однако в ка-

честве основного препятствия выступает низкий уровень владения иностранными языками как среди преподавателей, так и среди студентов. Это актуализирует содержательную сторону учебных программ: новые программы и курсы, учитывающие элементы межкультурной коммуникации и страноведения, иностранные языки (как предмет изучения и как язык-посредник при чтении курсов), дистанционное обучение, использование новых технологий, направленных на углубление навыков и практик общения, коммуникации на иностранных языках. Именно сотрудничество в области образования, языка и культуры будет творить мир в XXI веке.

Примечания

- ¹ Опрос проводился ЦРСИ СГУ в октябре-ноябре 2008 г. по репрезентативной вероятностной квотно-стратифицированной выборке. Опрошено 304 респондента – сотрудников всех подразделений СГУ.

УДК 316.422

ОТНОШЕНИЕ РОССИЯН К СОВРЕМЕННЫМ ЭКОНОМИЧЕСКИМ РЕФОРМАМ (по результатам социологического исследования)

А.А. Воронов

Саратовский государственный университет
E-mail: DylnovGV@info.sgu.ru

В статье проанализированы итоги социологического исследования мнения россиян о проводимых в стране экономических реформах.

Ключевые слова: экономические реформы, социально-демографические, возрастные, образовательные критерии респондентов.

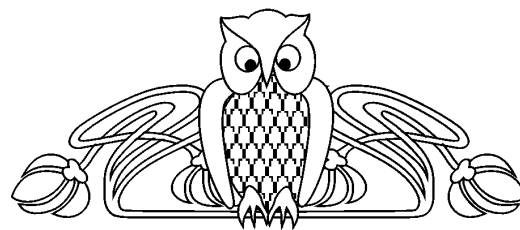
Attitude the Citizens of the Russian Federation to Modern Economical Reforms (the Results of the Sociological Research)

A.A. Voronov

In the article the results of the sociological research dedicated to the attitude the citizens of the Russian Federation to economical reforms, which have been taking recently, are analyses.

Key words: economical reforms, socio-population, age, educational criteria of the respondents.

Правительство, проводя экономические реформы, пытается убедить население в том, что это должно в конечном счете привести к положительному результату, к стабильности и достатку. Однако очень важно знать, что же сами граждане



думают на этот счет, считают ли они правильным проведение тех или иных экономических преобразований. В 2009 г. проведено авторское исследование в Москве и Саратове. В данном исследовании используется метод анкетного опроса с квотной выборкой в Саратове. Выборка по Москва является целевой, поскольку нет точных данных о количестве проживающих граждан в разных районах города.

В первую очередь необходимо выделить основные критерии, влияющие на отношение респондентов к экономическим реформам. Данными критериями выступают социально-демографические признаки.

52% саратовцев одобряют проводимые экономические реформы. 48% жителей Саратова неодобрительно относятся к экономическим преобразованиям. Среди проживающих в Москве 35% опрошенных одобряют экономические реформы, а 65% москвичей категорически не устраивают экономические преобразования.

Среди мужчин одобряют экономические реформы, проводимые правительством, 43,6% опрошенных, отрицательно относятся к преобразованиям в сфере экономики – 56,4%. 43,4% женщин благосклонно относятся к экономическим изменениям. 56,6% опрошенных женщин



не одобряют экономические реформы нынешнего президента.

Среди респондентов, одобряющих проводимые нынешним правительством экономические реформы, 29,9% респондентов составляет молодежь (25–34 года). 35,6% опрошенных относятся к средней возрастной группе (35–49 лет), 34,5% участников опроса из старшей возрастной группы (50–64 года) также одобряют экономические преобразования в стране. 23,9% молодежи является противником проводимых экономических реформ. Неодобрительно относятся к нынешним преобразованиям 44,2% респондентов в возрасте от 35 до 49 лет. В старшей возрастной группе отрицательно относятся к экономическим реформам 31,9% респондентов.

1,1% респондентов, одобряющих проводимые экономические реформы, имеют неполное среднее образование. Опрошенных со средним общим образованием, которые благоволят экономическим преобразованиям, 2,3%. 5,7% респондентов, имеющих среднее профессиональное образование, также одобрительно относятся к нынешней экономической политике страны. 16,1% участников опроса со средним специальным образованием придерживаются такой же точки зрения. Одобряют проводимые экономические реформы 18,4% респондентов, имеющих неоконченное высшее образование. 56,3% опрошенных, имеющих высшее образование, положительно смотрят на преобразования, проводимые в экономической сфере. Не одобряют вводимые экономические нововведения 2,7% респондентов со средним общим образованием. 9,7% опрошенных со средним профессиональным образованием выказывают недовольство по поводу проводимой экономической политики. 17,7% опрошенных со средним специальным образованием придерживаются такой же точки зрения. 21,2% респондентов с неоконченным высшим образованием не одобряют проводимые экономические реформы. Среди участников опроса, имеющих высшее образование, 48,7% респондентов против экономических преобразований.

Сфера деятельности респондентов также не оказала серьезного влияния на их мнение о проводимых нынешним правительством экономических реформах. 44,8% работников промышленного производства одобряют экономические преобразования, 55,2% опрошенных негативно относятся к ним. Одобряют нынешние преобразования 48% занятых в области строительства, транспорта и связи. 52% опрошенных придерживаются иной точки зрения. 38,9% трудоустроенных в государственном аппарате благосклонно относятся к проводимым экономическим реформам, 61,1% опрошенных не устраивают преобразования в экономической сфере. 34,2% – работники сферы культуры, науки, образования, здравоохранения и информации – одобряют переустройство экономической системы страны, практически в два

раза больше – 65,8% респондентов категорически против нынешнего курса преобразований в экономической сфере. Одобряют реформы 45,7% тружеников сферы услуг, торговли, коммунального хозяйства. Противоположностью им являются 54,3% опрошенных, чья деятельность связана с рынком услуг, торговли и коммунального хозяйства. 57,1% военнослужащих, работников правоохранительных органов являются сторонниками экономической политики президента. 42,9% не считают проводимые реформы эффективными. 60% домохозяйек одобряют экономические преобразования, 40% придерживаются противоположной точки зрения.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что сфера деятельности не является определяющим фактором, влияющим на отношение респондентов к экономическим реформам.

При анализе данных, касающихся зависимости доходов респондентов и их отношения к проводимым экономическим реформам, выявилась следующая закономерность. Среди респондентов, находящихся за чертой бедности (менее 4000 руб. на одного человека), 33,3% одобряют экономические преобразования, 66,7% – придерживаются противоположной точки зрения. 47,4% опрошенных, принадлежащих классу «бедность» (от 4001 до 7000 руб. на одного человека), поддерживают современную экономическую политику, 52,6% участников опроса категорически против нынешних преобразований в сфере экономики. Ровно половина респондентов, имеющих доход от 7001 до 10000 руб. на одного человека, поддерживают экономический курс страны, столько же опрошенных находятся в оппозиции данного мнения. Мнения респондентов, попадающих в категорию населения с доходом от 10001 до 20000 руб. на одного человека распределяются следующим образом: 38,6% опрошенных выступают на стороне современных экономических преобразований, 61,4% не одобряют российские реформы в экономической сфере. 32,4% участников исследования, с доходом от 20001 до 30000 руб. на человека, одобряют экономический курс президента, 67,6% не приветствуют нынешние преобразования. 43,5% респондентов, с доходом от 30001 до 75000 руб. на человека, одобряют проведение экономических реформ, 56,5% участников исследования придерживаются прямо противоположной точки зрения. В каждой из представленных категорий большинство респондентов неодобрительно относятся к проводимым экономическим преобразованиям.

По результатам полученных данных можно сделать вывод о том, что город проживания более всего оказывает влияние на формирование мнения респондентов по поводу проводимых экономических реформ в настоящее время. В столице к реформам относятся менее терпимо, считая их неэффективными. В провинции к экономическим преобразованиям относятся благосклоннее. Воз-



раст, образование и доход не являются определяющими переменными, по которым можно сделать вывод о существенных различиях во мнениях респондентов, касающихся определенной точки зрения по поводу экономической политики страны, хотя нельзя не обратить внимания на то, что наиболее многочисленная группа по выборке в возрасте от 35 до 49 лет негативно относится к проводимым экономическим реформам. Как показало исследование Фонда общественного мнения, проведенное 21–22 февраля 2009 г., данные результаты подтверждаются в 44 субъектах Российской Федерации¹.

Поскольку в настоящее время экономика нашей страны испытывает серьезные трудности, связанные с кризисом, распространенным практически на все развитые и развивающиеся страны, необходимо обратить внимание на мнение респондентов, касающиеся стабильности российской экономики и произошедших в России перемен.

61,9% опрошенных, считающих, что перемены к лучшему, уверены в том, что Россия – стабильная страна. 28,6% думающих, что наше государство нестабильно, заявляют, что перемены к лучшему. 9,5% придерживающихся той же точки зрения затруднились с ответом по поводу стабильности страны. Среди респондентов, считающих, что экономические перемены в стране к худшему, 2,7% оптимистов уверены в том, что Россия – стабильная страна. 86,5% участников исследования придерживаются противоположной точки зрения. Затруднились с ответом 10,8% респондентов. В группе опрошенных, которые уверены в том, что перемен в экономике страны не произошло, 8,5% респондентов считают Россию стабильной страной. 70,7% участников исследования не уверены в экономической непоколебимости государства. Затруднились с ответом 12,8% респондентов.

Подтверждая тенденцию о неодобрении экономических преобразований государства, необходимо сказать о мнении респондентов по поводу отражения властью интересов народа. Среди респондентов, считающих, что власть отражает интересы народа, 64,7% одобряют проводимые экономические реформы, в то время как 35,3% участников опроса придерживаются противоположной точки зрения. 33,9% респондентов, уверенных в том, что власть имущие не заинтересованы в отражении интересов народа, одобряют экономические преобразования. 66,1% не одобряют реформы в экономической сфере.

Одобрение экономических реформ напрямую зависит от доверия респондентов государству, что проявляется в первую очередь в выборе гражданами способа хранения денежных средств. Среди одобряющих проводимые экономические реформы 8,8% предпочитают вкладывать деньги в недвижимость. 11,5% респондентов вкладывают денежные средства в российские банки. Открывают депозиты в зарубежных банках 6,2% участников опроса, относящихся благосклонно

к проводимым экономическим реформам. 29,3% опрошенных свободные средства направляют на развитие собственного дела. Дома предпочитают хранить 9,7% респондентов, одобряющих экономические преобразования. Об отсутствии свободных средств говорят 34,5% опрошенных. 32,2% респондентов, не одобряющих проводимые экономические реформы, вкладывают деньги в недвижимость. Российским банкам свои средства доверяют 6,9% участников опроса. 10,3% респондентов, негативно относящихся к экономическим преобразованиям, доверяют зарубежным банкам. 11,5% опрошенных вкладывают деньги в развитие собственного дела. 17,2% респондентов предпочитают хранить деньги дома. Об отсутствии свободных денежных средств говорят 21,9% опрошенных.

Как видно из результатов исследования, респонденты, которые не одобряют экономические преобразования, не доверяют государству, рассчитывают исключительно на собственные силы и денежные средства, в основном вкладывают в недвижимость. Среди одобряющих экономические реформы большинство не имеют свободных средств, а те, кто может себе позволить распоряжаться свободными средствами, предпочитают вкладывать в развитие собственного дела, что говорит о явном доверии государству.

Итак, исследование позволяет говорить о том, что москвичи знают об экономической ситуации в стране больше, чем саратовцы. О реорганизации стабилизационного фонда проинформированы 53,5% москвичей, среди жителей Саратова таких 23,3%. 87,3% столичных жителей знают о преобразованиях в жилищно-коммунальном хозяйстве, среди саратовцев в своих знаниях уверены вдвое меньше – 43,3%. Суть налоговой реформы известна 74,5% москвичей и 62% саратовцев. О земельной реформе знают 81,9% жителей Москвы и 59,8% жителей Саратова. Единственным исключением является реформа естественных монополий, поскольку саратовцы (42,1%) знают о ней больше жителей столицы (33,1%).

Итак, одна из задач исследования предполагала выявление факторов, влияющих на формирование отношения респондентов к экономическим реформам. Гипотеза о том, что таковыми выступают для большинства населения уровень образования и доход, подтвердилась частично, поскольку данные факторы влияют на образ мышления участников опроса, но не являются определяющими. Определяющим является город проживания респондентов.

Следующей задачей было выявление сходств и различий между взглядами жителей двух городов. Здесь гипотеза полностью подтвердилась, поскольку жители Москвы больше осведомлены в экономической сфере, нежели население Саратова. Большинство жителей столицы ознакомлены с сутью проводимых экономических реформ и дают верные экономические прогнозы на будущее (рост



инфляции, рост безработных, рост недовольных), в то время как жители Саратова осведомлены об экономической политике страны гораздо хуже, что искажает их понимание нынешнего состояния экономики Российской Федерации и впоследствии может привести к принятию неверных экономических решений.

Помимо различий во взглядах респондентов из разных городов, следует обратить внимание на серьезные различия во взглядах респондентов, одобряющих и не одобряющих экономические реформы. Несомненно, среди участников опроса, считающих проводимые экономические реформы эффективными, правительство видит союзников, готовых направить собственные сбережения «на благо государства», то есть вкладывать в развитие собственного дела, открывать депозиты в российских банках, давая возможность работать

капиталовложениям не только на благо самих респондентов, но и на благо экономики страны. Тем не менее, у большинства респондентов, одобряющих проводимые реформы, нет свободных средств, дающих им возможность принимать активное участие в совершенствовании экономики страны. Опасения также вызывают позиции респондентов, выступающих против экономических реформ, проводимых правительством, поскольку они предпочитают вкладывать свои сбережения в недвижимость или же открывают депозиты в зарубежных банках, помогая тем самым экономике других стран.

Примечания

¹ Состояние российской экономики. Социально-экономические индикаторы // www.fom.ru. – 26.02.2009.

УДК 330.46:332.012.2.001

ДУАЛЬНАЯ СИММЕТРИЯ УПРАВЛЕНИЯ В СОЦИАЛЬНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ

И.В. Кнышев, С.М. Нечаева

Саратовский государственный университет
E-mail: str12sourc@rambler.ru

Показаны методологическая значимость, теоретическая и практическая ценность дуальной – ноуменологической и феноменологической – симметрии сопряженного управления в социальных и экономических системах.

Ключевые слова: ноуменологическая симметрия, феноменологическая симметрия, социальные и экономические системы.

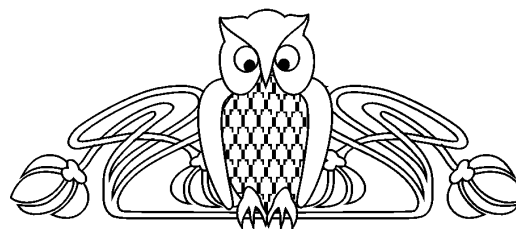
Dual Symmetry of the Control in Social and Economic Systems

I.V. Knyshev, S.M. Nechaeva

The methodological importance, theoretical and practical value of dual – noumenological and phenomenological – symmetry of the conjugated control in social and economic systems.

Key words: noumenological symmetry, phenomenological symmetry, social and economic systems.

Любые функционально связанные, сопряженные (субъектная, или социальная, и объектная, или экономическая) системы методологически симметричны в изучении, анализе, синтезе и проектировании дуальных характеристик: ноуменов в субъектной реальности социальной системы и феноменов в объектной реальности экономической системы – управляемых состояний систем. Цель статьи – показать сущность дуальной симметрии содержательного управления в социальных и экономических системах.



Проблема конструктивной взаимосвязи ноуменологических (субъектных, социальных) и феноменологических (объектных, экономических) отношений¹ как главная проблема содержательных анализа и учета человеческого и социального факторов, проявляющихся на товарностоимостном движении, существует тысячелетия – с начала возникновения социумов и экономики. Развитие количественного отображения любых категорий социального (любого уровня: нано-, микро-, мезо- или макросубъектного по масштабности и основному содержанию) при создании конструктивных теоретических основ управления в социальных и экономических системах необходимо проводить в сравнении с категориями экономического (также любой масштабности: нано-, микро-, мезо- или макрообъектного по сути). Дуальные категории социального и экономического относятся к единой социально-экономической сфере.

Чисто экономического движения, например основного его класса «предложение S (*supply*) – спрос D (*demand*)», не бывает по следующим основным причинам – условиям социальной экономики, объектного движения его товарно-денежных или товарно-стоимостных носителей:

– в любом экономическом движении с сопряженными товарной и денежной – прямой и обратной – связями участвует не менее двух субъектных акторов: S - и D -акторов, S - и D -подсистем, субъектов S - и D -хозяйствования, а это – минимальная социальная система с двумя взаимобратными –