



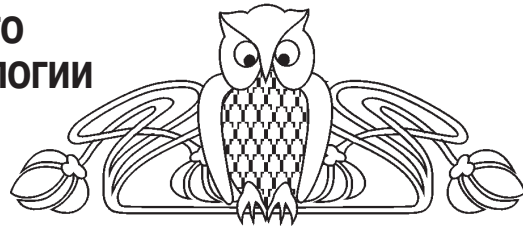
- ²⁸ См.: *Симонова О. А.* Актуальные тенденции в современной социологии : открытие эмоциональности // Современная социология – современной России : сб. ст. VI Междунар. науч.-практ. конф. памяти А. О. Крыштановского / науч. ред.: А. Б. Гофман, Г. В. Градосельская, И. Ф. Девятко, Д. Х. Ибрагимов, И. М. Козина, Л. Я. Косалс, В. А. Мансуров, В. Г. Николаев, О. А. Оберемко, Н. Е. Покровский, Ю. Н. Толстова, А. Ю. Чепуренко, Е. Р. Ярская-Смирнова. М., 2012. С. 411–423.
- ²⁹ См.: *Айдинян Р. М.* Трактат о счастье. СПб., 2008 ; *Бахтин М. В.* Вечные ориентиры счастья. Полное собрание сочинений. М., 2001–2003. Т. 1 ; *Беркинблит М. Б., Петровский А. В.* Фантазия и реальность. М., 1996 ; *Воркачев С. Г.* Концепт счастья в русском языковом сознании : опыт лингвокультурологического анализа. Краснодар, 2002 ; *Джулебаев Ю.* Проблема счастья в максимстско-ленинской этике : автореф. дис. ... канд. филос. наук. Ташкент, 1964 ; *Диннер Э.* Поговорим и счастье. М., 2003 ; *Ильин Е. П.* Эмоции и чувства. СПб., 2002 ; *Кошелева О. Е.* Ракурсы «счастья» в России XVII–XVIII веков // Казус. Индивидуальное и уникальное в истории. 2002. Вып. 4. С. 108–118 ; *Мишутина Е. А.* Философия счастья // Социальная философия. 2009. № 4. С. 23 ; *Петровский А. В.* Психология и время. СПб., 2007 ; *Татаркевич В. О.* Указ. соч.
- ³⁰ См.: Понимание счастья. По материалам сайта психологического центра Просвет. URL: <http://www.vprosvet.ru> (дата обращения: 15.06.2013).
- ³¹ См.: *Гусейнов А. А., Апресян Р. Г.* Этика. М., 1998. С. 295 ; *Попов Л. А.* Этика. Курс лекций. М., 1998. С. 77.
- ³² См.: *Терехович В.* Формула смысла. Исследование мнений о смысле существования человека. СПб., 2012.
- ³³ См.: Словарь по этике / под ред. И. С. Кона. М., 1975. С. 303.
- ³⁴ См.: *Татаркевич В.* Указ. соч.
- ³⁵ См.: Словарь по этике. С. 303.
- ³⁶ См.: *Татаркевич В.* Указ. соч.

УДК 316.485.26

ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО ТЕРРОРИЗМА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СОЦИОЛОГИИ

И. В. Воронин

Саратовский государственный университет
E-mail: woroninigor@gmail.com



Статья посвящена исследованию основных особенностей изучения современного терроризма в российской социологии. Внимание уделяется краткому обзору дореволюционного, советского и постсоветского периодов изучения терроризма. Особое внимание уделено профилактике и поиску причин терроризма, его взаимосвязи с глобализацией, преступностью, социальной стратификацией.

Ключевые слова: терроризм, государство, глобализация, бедность, насилие, профилактика.

Features of Studying of Modern Terrorism in Domestic Sociology

I. V. Voronin

Article is devoted to research of the main features of studying of modern terrorism in the Russian sociology. The attention is paid to the short review of the pre-revolutionary, Soviet and Post-Soviet periods of studying of terrorism. The special attention is paid to prevention and search of the reasons of terrorism, its interrelation with globalization, crime, social stratification.

Key words: terrorism, state, globalization, poverty, violence, prevention.

Многочисленные исследования, проводимые в настоящее время и направленные на изучение современного терроризма, сходятся в выводах о том, что угроза террористических акций, методов воздействий на общественное сознание, политическую власть как в масштабах Российской Федерации, так и в масштабе глобальном остаётся

крайне острой. Но, несмотря на множество научных исследований, публикаций по данной теме, современный терроризм является недостаточно изученным. Следовательно, создаётся опасность того, что противодействие ему находится на уровне, который не соответствует угрозе.

Причина недостаточной изученности терроризма заключается в его сложности, неоднозначности и политизированности подходов к изучению, отсутствию чётко выработанной единой системы терминов и понятийного аппарата и выработке двойных стандартов в отношении к такому насилию.

Необходимо проанализировать особенности изучения, историю изучения и достижения отечественной социологической науки в этой области с целью дальнейших эффективных исследований. В ходе написания данной статьи были определены основные особенности изучения терроризма.

Первая особенность состоит в единомыслии исследователей по поводу того, что терроризм является особо сложным явлением в целом, в частности – сложно его определение. Принадлежит существование политического контекста в определении терроризма официальными представителями власти разных государств и их объединений. Справедливо утверждать, что терроризм проявляет свои отличия в зависимости от исторического и культурного развития того или иного общества¹. Феномен современного терроризма носит ис-



ключительный характер, в то же время он многообразен, меняется в зависимости от множества условий. Изучение обусловленности современного терроризма, его развития, усложнения в ходе исторического процесса затруднено ещё и тем, что причины терроризма могут скрываться преступниками, не желающими выявлять планы и методы террористической деятельности. К тому же открытый доступ к этой проблематике может негативно сказаться на деятельности борьбы с терроризмом различных масштабов². На данный момент ни научное, ни международное сообщества не могут сойтись в едином, исчерпывающем определении терроризма, что затрудняет исследовательскую, законодательскую, исполнительную и иные виды деятельности в сфере противодействия терроризму. Дело осложнено тем, что отдельные государства, сгруппированные по политическому и пространственному признаку, намеренно препятствуют выработке чёткого понимания и единого определения терроризма. Основная цель – оставить возможность для практики двойных стандартов в отношении терроризма. Это препятствие характерно, например, для США³. В период событий 11 сентября 2001 г. лучшего результата в определении терроризма добились чилийские авторы (передав 15 ноября 2001 г. в комиссию по подготовке межамериканской конвенции по борьбе с терроризмом собственный проект конвенции) и авторы стран ШОС (в принятой ими 15 июня 2001 г. конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом), выработав схожие определения, несмотря на то что работа велась раздельно⁴.

Вторая особенность следует из первой и состоит в признании учёными политики двойных стандартов в отношении террористического насилия. То есть, исходя из политических интересов, разные государства имеют противоречивое, неустойчивое отношение к разным проявлениям террористической активности, отдельным терактам и организациям, их осуществляющим. Это значит, что правительственные органы и иные политические субъекты государств в одних случаях определяют террористическую активность как преступную и угрожающую обществу, а в других случаях она признаётся оправданной, осуществляющие её имеют право на подобные действия (в этом случае её называют национально-освободительной борьбой, сопротивлением). Стала часто употребляемой фраза «One man's terrorist is another man's freedom fighter» («Террорист для одних – борец за свободу для других»).

Третья особенность связана со второй, логически следует за ней и состоит в признании существования государственного терроризма и терроризма с государственной поддержкой, а также использования их как инструментов политического влияния и управления странами противного идеологического блока или полюса. Проанализировав различные исследования и под-

ходы к описываемому феномену, мы можем заключить, что государственный терроризм является, по сути, проявлением издержек репрессивного аппарата государства, его средств принуждения, легитимного насилия с одной важной особенностью – государственный аппарат преступает черту соблюдения законности, прав и свобод граждан, то есть злоупотребляет возможностью совершать насилие в отношении гражданских лиц, исходя также из политических соображений руководящей власти. Совершение терактов спецслужбами также является государственным терроризмом. Отличен от него терроризм с государственной поддержкой, который представляет собой всевозможную помощь правительств в совершении терактов террористическими организациями (как правило, против жителей на территории других государств), контроль над ними. Главным деятелем государственного терроризма отечественными исследователями признаются США. Также основными государственными акторами признаны Израиль и Великобритания. Далее отметим Афганистан, Ирак, Иран, Сирию, Пакистан, Ливию, Кубу, Судан, Северную Корею, Францию.

В-четвёртых, исследование современного терроризма в социологической науке прямо или косвенно связано с изучением спектра проблем глобализации в современном мире, а также множества факторов, связанных с ней: социально-экономических, культурных, этнокультурных, политических. Рост влияния глобальных компаний, транснациональных корпораций в международном пространстве, форсированная концентрация управленческих сил и возможных решений, методов воздействия на современную экономико-политическую обстановку в их «руках», а также создание однополюсного мира не может не сказаться на трансформации и росте политической агрессии. Дальнейшее развитие глобализационных процессов влечёт за собой рост угрозы современного терроризма. Такие негативные последствия современных политико-экономических процессов, как бедность, голод, нищета, безработица, отсутствие жизненных перспектив, наряду с ними неуклонно растущий разрыв между бедностью и богатством, несовершенство системы образования и подготовки кадров, отсутствие доступного жилья, ущемление национальных и религиозных чувств, ослабление семейных и социальных связей, недостатки воспитания, негативные последствия миграции, разрушение культурной самобытности, нехватка объектов культурно-бытового значения, а также распространение СМИ идей и взглядов, ведущих к росту насилия, неравенства и нетерпимости, обуславливают террористическую активность там, где эти негативные факторы наиболее выражены. В силу причин развития этих тенденций и их последствий оснований для оптимистических настроений в вопросах борьбы с международным терроризмом пока нет⁵.



В-пятых, современный терроризм имеет международный характер. Таким образом, он имеет сложную организацию, сетевую структуру без единого центра управления, а главным выражением его международного характера является признание разными государствами, в том числе вышеперечисленными, идеологии террористических действий как пути установления социальной справедливости в мире. Вторым основным свойством международного терроризма является пересечение национальных границ одного государства при проявлении террористических действий. Терроризм становится международным, пишет Лидия Моджорян, когда:

1) как террорист, так и жертвы терроризма, являются гражданами одного и того же государства или разных государств, но преступление совершено за пределами этих государств;

2) террористический акт направлен против лиц, пользующихся международной защитой;

3) подготовка к террористическому акту ведется в одном государстве, а осуществляется в другом;

4) совершив террористический акт в одном государстве, террорист укрывается в другом и встает вопрос о его выдаче⁶;

В-шестых, в сложившихся условиях современного системного кризиса (кризиса идеологии и государственно-правовой системы⁷ в первую очередь) на международном пространстве появление, действие и протекающее изменение терроризма закономерно.

Не отрицая существования целого комплекса причин возникновения терроризма, автор исследования, в свою очередь, считает социально-экономическую предпосылку основной. Авторы коллективной монографии «Основы социологии терроризма» привели следующую социально-экономическую статистику: 10% богатых людей богаче 10% бедных в 60–79 раз. В подобных условиях «слабое» большинство не находит другого выхода, кроме незаконного устранения «сильного» меньшинства насильственными методами, когда исчерпаны все возможные легальные попытки обратить внимание на собственные проблемы, в том числе ведением политического диалога⁸.

В-седьмых, современный терроризм претерпел сращивание с международной организованной и вообще уголовной преступностью во всём мире. Терроризм имеет разветвлённые связи со следующими проявлениями⁹:

1) экономические преступления в сфере налогообложения и финансовых операций;

2) преступления в сфере компьютерной информации (кибертерроризм, хакерство);

3) незаконный оборот наркотиков;

4) незаконная торговля оружием;

5) торговля людьми и работоторговля;

6) коррупция и сращивание официальных властных структур (в том числе и правоохрани-

тельных органов) с преступными группировками. Их связь с легальным бизнесом.

В-восьмых, отмечен небывалый масштаб угрозы ввиду обладания террористами химическим, биологическим и ядерным оружием (ОМП), высокого количества жертв терроризма и особой жестокости его актов. Сложная внутренняя структура крупных террористических организаций, практически не поддающаяся полной её ликвидации, с могущественной технической оснащённостью, вооружением (иногда сравнимыми с оснащением спецслужб), в том числе новейшими информационными технологиями, частота проявления терактов и огромный, небывалый в истории ущерб для разных объектов, инфраструктуры для цивилизованного сообщества, его сознания делает современный терроризм важнейшей проблемой для современного общества.

В-девятых, и, пожалуй, самая продуктивная особенность из всех перечисленных – это приоритет профилактических мер в противодействии терроризму. На сегодняшний день успешность противодействия терроризму зависит в первую очередь и в огромной мере от предупреждения и пресечения незаконных намерений террористов. То есть приоритетным направлением является ликвидация различных условий возникновения и существования терроризма, в первую очередь политических и социально-экономических, посредством определенных мероприятий. Основные мероприятия в политической сфере: нормализация общественно-политической ситуации, разрешение социальных конфликтов, снижение уровня социально-политической напряженности, осуществление международного сотрудничества в области противодействия терроризму. В социально-экономической сфере необходимо оздоровление экономики регионов Российской Федерации и выравнивание уровня их развития, сокращение масштабов маргинализации общества, его социального и имущественного расслоения и дифференциации, обеспечение социальной защиты населения¹⁰. Затем идёт профилактика терактов, которые могут быть осуществлены отдельными лицами, их группами и организациями. В последнюю очередь идёт выявление совершённых терактов с последующими действиями правоохранительных органов. То есть, как правило, приоритет отдается (хотя бы номинально) ликвидации условий, корней, по причине которых возникает и существует терроризм. Борьба со следствиями терактов, по сути, не принесит желаемого эффекта по искоренению этого явления. Она подобна собаке, пытающейся поймать собственный хвост в непрерывной погоне за ним.

Практически все исследователи и общественно-политические деятели, сколько-нибудь серьёзно подошедшие к рассмотрению этого вопроса, сходятся во мнении, что разрешение проблемы современного международного терроризма



возможно исключительно во взаимодействии и консолидации усилий всего гражданского общества: правительств, правоохранительных органов и спецслужб, неправительственных организаций и прочих объединений, а также самих граждан. Стоит особо отметить, что мы имеем множество свидетельств того, что террористические действия и ответные меры имеют часто негативные следствия для обеих сторон. Для самих террористов – ужесточение контроля, сокращение гражданских свобод¹¹. Для антитеррористических структур – ответное насилие. «Эта схема – своего рода “порочный круг”, из которого практически невозможно вырваться, поскольку в ней действует известный “принцип домино”, когда падение одной пластины неотвратно влечет за собой падение следующей и т. д. Действие рождает заранее запрограммированное противодействие, насилие порождает насилие, на удар следует ответ ударом. Причем “принцип домино” подсказывает и другое: формы противодействия, в целом, соответствуют формам действия»¹².

Важно отметить тот факт, что множество исследователей небезосновательно отмечают в качестве причин возникновения терроризма бедность, нищету, отсутствие благоприятных социально-экономических условий и возможных перспектив. Однако в отдельных исследованиях существует гипотеза, что прямой связи террористической активности как с бедностью, так и с богатством нет, ведь есть множество примеров, когда террористы были выходцами и из бедных слоёв, из низов общества, и из обеспеченных семей¹³.

Научная мысль в досоветский период изучала терроризм в рамках, отличных от предметной области современной отечественной социологии, исследуя революционное движение в России. До 60-х гг. XX вв. предметная область изучения терроризма в Советском Союзе также отличалась от той, с которой мы имеем дело в настоящее время. Во второй половине XX в. исследования терроризма часто были направлены на выявление террористической политики США и Израиля, а также других капиталистических государств. В этот период издаётся большое количество публикаций по данной теме. Значительное количество плодотворных работ по исследованию терроризма появляются после распада СССР, когда степень актуальности тер-

рористической угрозы в постсоветском обществе резко подскочила вверх.

Как видно, современный терроризм имеет прочные связи с преступностью, чаще организованной и уголовной, является одним из опасных следствий современных глобализационных процессов. Несмотря на множество научных исследований, терроризм представляется недостаточно изученным явлением, в точном определении которого не могут сойтись ни научное, ни политическое сообщество.

Примечания

- ¹ См.: *Кара-Мурза С. Г.* Второе предупреждение. Неполладки в русском доме. URL: <http://www.kara-murza.ru/referat/politology/Nepoladki050.html> (дата обращения: 27.02.2011).
- ² См.: Web-кафедра философской антропологии. URL: <http://anthropology.ru/ru/texts/barishnikov/terror.html> (дата обращения: 27.02.2011).
- ³ См.: Трансграничный терроризм : угрозы безопасности и императивы международного сотрудничества (латиноамериканский вектор). М. : Наука, 2006. С. 16.
- ⁴ Там же. С. 17, 18.
- ⁵ См.: *Дробот Г. А.* Международный терроризм как объект изучения // Социально-гуманитарные знания. 2008. № 1. С. 80.
- ⁶ См.: *Моджорян Л. А.* Терроризм : правда и вымысел. 2-е изд. М. : Юрид. лит., 1986. С. 14.
- ⁷ См.: Основы социологии терроризма / под ред. В. Н. Кузнецова. М., 2008. С. 85.
- ⁸ Там же. С. 165.
- ⁹ См.: *Кортунов С. В.* Мировая политика в условиях кризиса. URL: <http://uchebnik-besplatno.com/uchebnik-mejdunarodnie-otnosheniya/mejdunarodnyiy-terrorizm-organizovannaya.html> (дата обращения: 17.08.2013).
- ¹⁰ См.: Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации // Рос. газ. Федер. вып. № 5032. 2009. 20 окт.
- ¹¹ См.: *Ковалёв Э. В., Малышев В. В.* Террор : вдохновители и исполнители. Очерки о подрывной деятельности ЦРУ в Западной Европе. М. : Политиздат, 1984. С. 8.
- ¹² См.: *Ольшанский Д. В.* Психология терроризма. СПб. : Питер, 2002. С. 203.
- ¹³ См.: Сибирский юридический вестник. 2002. № 2. URL : <http://www.twirpx.com/file/388964> (дата обращения: 27.02.2011).