

## ХРОНИКА

### ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНОЕ СОГЛАСИЕ КАК ФАКТОР ОБЩЕСТВЕННОЙ СТАБИЛЬНОСТИ В РЕГИОНЕ (обзор Всероссийского круглого стола)

9 октября 2015 г. в Саратове состоялся круглый стол «Этноконфессиональное согласие как фактор общественной стабильности в регионе», организованный социологическим факультетом Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского, Уполномоченным по правам человека в Саратовской области и комитетом общественных связей и национальной политики Правительства Саратовской области.

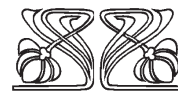
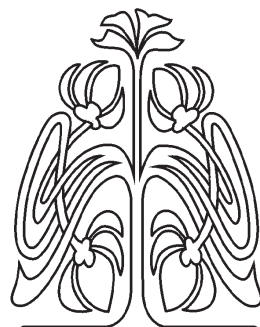
Было зарегистрировано свыше 50 участников, среди них профессора и преподаватели, студенты и аспиранты вузов; представители органов власти и этнокультурных объединений Саратова и российских регионов.

Основное внимание круглого стола было сосредоточено на поиске путей установления и поддержания этноконфессионального добрососедства на территории региона.

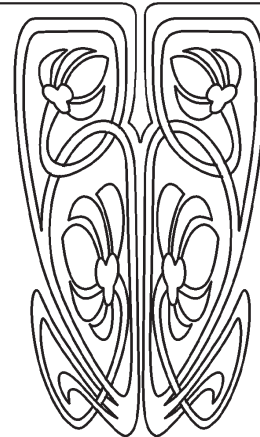
Открыл встречу декан социологического факультета доктор социологических наук, профессор **С. Г. Ивченков**, который огласил повестку дня и представил участникам круглого стола.

От имени организаторов собравшихся поприветствовал **И. Г. Малинский**, проректор по учебно-организационной и воспитательной работе, кандидат социологических наук, доцент. Он отметил, что тема, которая будет обсуждаться, не нуждается в обосновании актуальности. В любой сводке новостей ежедневно появляются сообщения из всех уголков мира об этнически мотивированных столкновениях со всеми вытекающими отсюда последствиями – жертвами, потоками миграции, беженцами и в целом искалеченными человеческими судьбами. В России проблема стоит не так остро, однако является одной из насущных и широко обсуждаемых. Очевидно, что залог мирного этнического и конфессионального взаимодействия лежит в плоскости взаимодействия всех добропорядочно ориентированных общественных сил. Заявленные направления научной дискуссии: вопросы межэтнического добрососедства в современном российском регионе, способы противостояния религиозной и этнической нетерпимости и экстремизму, проблемы межнациональных отношений и т. д., дают основания надеяться, что разговор поможет как ученым нашего города, так и представителям власти, общественных организаций определить векторы будущей деятельности на пути поиска оснований этноконфессионального согласия в регионе.

С обстоятельным докладом выступил **С. А. Калужнов**, заместитель председателя комитета общественных связей и национальной политики Правительства Саратовской области. Он рассказал о состоянии дел с реализацией в 2014–2016 гг. Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года на территории области. Комитет активно сотрудничает с Советом при Президенте РФ по межнациональным отношениям, а также Федеральным агентством по делам национальностей. Только за I полугодие 2015 г. в мероприятиях, организованных комитетом, приняли участие председатель комитета по делам национальностей Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации Г. К. Сафаралиев, председатель комиссии Общественной палаты Российской Федерации по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений И. Е. Дискин, заместитель руководителя Фе-



**ПРИЛОЖЕНИЯ**





дерального агентства по делам национальностей А. В. Меженко, заместитель министра культуры РФ А. В. Журавский.

Главными направлениями работы являются: мониторинг и координация реализации государственных программ Саратовской области, направленных на укрепление и гармонизацию межнациональных отношений; проведение семинаров для должностных лиц органов государственной власти области, органов местного самоуправления, ответственных за состояние межнациональных отношений на соответствующей территории, мероприятий по стимулированию руководителей и иных должностных лиц органов государственной власти области, органов местного самоуправления в сфере профилактики и пресечения межнациональной (межэтнической) и межконфессиональной напряженности и конфликтов; проведение семинаров-совещаний работников органов и учреждений культуры (клубов, библиотек, музеев, национальных культурных центров) по этнокультурному развитию народов Саратовской области, предупреждению межнациональных конфликтов; проведение семинаров с привлечением молодежных и детских общественных объединений в рамках мероприятий по профилактике проявлений межнациональной (межэтнической) нетерпимости либо вражды в детской и молодежной среде.

Особо С. А. Калужнов отметил, что социально опасным трендом последнего времени является стремление некоторых недобросовестных СМИ, общественных организаций и деятелей в интересах привлечения повышенного внимания к некоторым социально-экономическим, политическим, бытовым, криминальным и прочим конфликтам необоснованно придавать им национальную окраску. Он призвал присутствующих бдительнее относиться к подобной практике. Также он сфокусировал внимание участников на данных проводящегося комитетом мониторинга межнациональной напряженности. По результатам опросов общественного мнения, в 2015 г. выявлено 14 приоритетных проблем, которые в наибольшей степени вызывают опасения населения области. «Угрозу национальных и религиозных конфликтов» отмечают лишь 13% респондентов – это 14-е место в рейтинге приоритетных проблем населения.

По субъективной оценке опрошенных респондентов, 15% сталкивались с проявлениями экстремизма и деятельностью радикальных организаций. При этом характер экстремистских проявлений (политический, религиозный, этнический) не уточнялся. Подавляющее большинство респондентов (78%) никогда не сталкивались с указанными явлениями.

С. А. Калужнов заключил, что Саратовскую область можно считать относительно благополучным регионом с точки зрения этноконфессиональной напряженности при наличии положи-

тельной динамики в этой сфере (19% жителей области в 2014 г. межнациональные отношения оценивали как «напряженные и конфликтные», как «способные перейти в открытое столкновение» – 3%. В 2015 г. только 10% респондентов характеризовали межнациональные отношения, как конфликтные). Однако почитать на лаврах не следует, нужно ежедневно проводить пропаганду взаимоуважения, согласия и терпимости, особенно среди молодежи, наиболее подверженной влиянию экстремистской идеологии, негативно настроенной к представителям нетитульной нации страны, и эта задача под силу педагогам и воспитателям, которые ежедневно общаются с подрастающим поколением. «Саратовский университет – один из опорных вузов в области социологических исследований», – подчеркнул С. А. Калужнов и призвал ученых к разработке единой системы мониторинга межнациональных отношений в регионе.

Его точку зрения поддержал руководитель аппарата Уполномоченного по правам человека в Саратовской области **А. П. Пяткин**. Он сообщил, что опыт его работы доказывает очень невысокую долю обращений граждан с проблемами, имеющими этническое или религиозное происхождение. При этом уточнил, что это не связано с общей напряженностью и популярностью деятельности аппарата, которую он оценил как высокую. Среди 5 тысяч ежегодных обращений граждан этноконфессиональная проблематика затрагивалась только в единичных случаях. Также Александр Павлович обозначил наиболее действенные способы преодоления межнациональной розни: постоянная разъяснительная работа, развитие навыков культуры общения, поддержка национальных культурных объединений и создание единой системы мониторинга межнациональных отношений.

В завязавшейся дискуссии приняли участие и преподаватели социологического факультета, и коллеги из вузов Саратова, и другие участники круглого стола.

На замечание профессора кафедры истории, теории и прикладной социологии, доктора социологических наук **Т. А. Калугиной** относительно того, что тема событий в Пугачеве в 2013 г. до сих пор является катализатором активности властей в данном вопросе, **И. А. Дорошин**, начальник отдела по работе с религиозными и национальными объединениями комитета общественных связей и национальной политики правительства области, ответил, что, по результатам интервью с экспертами в области национальных отношений на федеральном уровне, можно уверенно утверждать, что пугачевская история уже давно забыта и не воспринимается как проявление национальной розни.

**А. И. Завгородный**, кандидат философских наук, доцент кафедры социальной информатики, акцентировал внимание на теоретико-методо-



логических аспектах обсуждаемой проблемы, предложив ответить на базовые вопросы: какие именно характеристики социального объекта являются индексами высокого или низкого уровня этноконфессиональной напряженности, а также является ли этноконфессиональное согласие практически осуществимым, не станет ли его достижение нивелированием социальной, культурной, бытовой, экономической самобытности между этносами нашей страны, составляющих ее уникальность?

Председатель комитета по общественным отношениям, анализу и информации администрации города **Ю. М. Литневская** в своем выступлении заострила внимание присутствующих на социокультурном ракурсе обсуждаемой проблемы. Как считает Юлия Михайловна, главной задачей, решение которой может работать на созидание этноконфессионального мира в регионе, является продвижение в коллективном сознании саратовцев идеи общего для всех единого пространства проживания, общего дома, уважения к другой культуре и религии. В частности, этому может служить пропаганда исторического опыта, например, средневекового города Укека, где на одной улице находились и православный храм, и францисканский монастырь, и кирха.

Доцент кафедры социальной информатики кандидат социологических наук **Н. Ю. Кравченко** поддержала мысль об Укеке, заметив, что современная молодежь – основной объект воспитательных усилий по созданию этноконфессионального согласия – очень нуждается в положительных исторических примерах. Надежда Юрьевна также напомнила собравшимся ученым, что эмпирическая социология институционализировалась в рамках Чикагской школы в первой половине XX в., занимаясь именно проблемами исследования этнических эмигрантских сообществ, что подтверждает традиционно обостренный интерес социологов к рассматриваемой проблеме и свидетельствует о вековом опыте становления методологии ее изучения. Главное, резюмировала Н. Ю. Кравченко, мониторинг этноконфессиональной напряженности в регионе требует создания целой системы совместного взаимодействия власти, ученых, об-

щественных организаций; дело это не простое, не быстрое, необходимы существенные материальные и организационные вложения.

Профессор Поволжского института управления им. П. А. Столыпина – филиала РАНХиГС при Президенте РФ **А. В. Амбарян** выступил с поддержкой идеи практической совместной деятельности по возвращению в саратовцах этнического и конфессионального добрососедства, обратив внимание на исключительные возможности в этом деле уникального проекта – Национальной деревни.

Доктор социологических наук, профессор, зав. кафедрой экономической социологии, рекламы и связей с общественностью Саратовского социально-экономического института РЭУ им. Г. В. Плеханова **О. А. Романовская** призвала присутствующих более ответственно подходить к сведениям, рекомендациям, которые относятся к деликатной сфере этноконфессиональных отношений, становящимся достоянием гласности, более открыто и прозрачно информировать общественность о результатах проводящегося мониторинга.

Доцент кафедры истории, теории и прикладной социологии кандидат социологических наук **Т. Н. Кошелева** и доцент кафедры социологии молодежи кандидат социологических наук **Е. В. Сайганова** в своих выступлениях подчеркнули методологические сложности социологического изучения этнических проблем, связанные с многосложностью социального объекта и его неполной теоретической разработанностью.

В заключение модератор – профессор кафедры социологии регионов доктор социологических наук **Я. А. Никифоров** подвел итоги круглого стола, поблагодарил участников и пригласил их использовать научно-образовательное пространство социологического факультета для организации будущих дискуссий и сотрудничества всех заинтересованных в создании этноконфессионального согласия в Саратовской области.

*Я. А. Никифоров,*  
доктор социологических наук,  
профессор кафедры социологии регионов