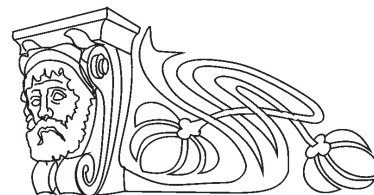




Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2026. Т. 26, вып. 2. С. 204–210
Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politology, 2026, vol. 26, iss. 2, pp. 204–210
<https://soziopolit.sgu.ru> <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2026-26-2-204-210>, EDN: OTDEAW

Научная статья
УДК 324

Электоральные тенденции немецких партий на выборах 2021 и 2025 годов, динамика программных установок, сравнение программ



П. А. Голиков¹, И. И. Кузнецов^{1,2} ✉

¹Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Россия, 119991, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1

²Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук, Россия, 117418, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 51/21

Голиков Петр Алексеевич, аспирант кафедры истории и теории политики, pety.golikov@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0006-7566-7047>

Кузнецов Игорь Иванович, доктор политических наук, ¹профессор кафедры истории и теории политики; ²ведущий научный сотрудник отдела политической науки, politbum@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0274-8728>

Аннотация. В данной статье представлен сравнительный анализ партийных программ немецких партий на выборах 2021 и 2025 гг. Рассматриваются изменения в установках партий, их цели. Отдельное внимание уделяется российско-германским отношениям, возможности сотрудничества с современными немецкими партиями. На примере отношения к Российской Федерации рассматривается разность подходов партий, их основных избирателей за прошедшие четыре года. Исследование может быть использовано для рассмотрения динамики партий в общенемецком контексте, оценки изменений всей политической системы Германии, роли России в вопросах внутригерманской повестки.

Ключевые слова: выборы в Бундестаг, программы немецких партий, российско-германские отношения, Тино Хруппула, Фридрих Мерц, Олаф Шольц, «Альтернатива для Германии», Христианско-демократический союз Германии, «Левые» (Германия), Союз Сары Вагенкнехт, Социал-демократическая партия Германии, Свободная демократическая партия Германии, «Зеленые» (Германия)

Для цитирования: Голиков П. А., Кузнецов И. И. Электоральные тенденции немецких партий на выборах 2021 и 2025 годов, динамика программных установок, сравнение программ // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2026. Т. 26, вып. 2. С. 204–210. <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2026-26-2-204-210>, EDN: OTDEAW

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

Electoral trends of German parties in the 2021 and 2025 elections, dynamics of programmatic approaches, comparison of programs

P. A. Golikov¹, I. I. Kuznetsov^{1,2} ✉

¹Lomonosov Moscow State University, GSP-1 Leninskie Gory, Moscow 119991, Russia

²Institute of Scientific Information for Social Sciences RAS, 51/21 Nakhimovsky Ave., Moscow 117418, Russia

Petr A. Golikov, pety.golikov@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0006-7566-7047>

Igor I. Kuznetsov, politbum@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0274-8728>

Abstract. This article presents a comparative analysis of the party programs of German parties for the elections of 2021 and 2025. Changes in the attitudes of the parties and their goals are considered. Particular attention is paid to Russian-German relations and the possibility of cooperation with modern German parties. Using the example of attitudes towards the Russian Federation, the difference in the approaches of the parties and their main voters over the past four years is considered. The study can be used to examine the dynamics of parties in the general German context, to assess changes in the entire political system of Germany, and the role of Russia in matters of the domestic German agenda.

Keywords: Bundestag elections, German party programs, Russian-German relations, Tino Hruppula, Friedrich Merz, Olaf Scholz, Alternative for Germany, Christian Democratic Union, The Left (Germany), Sahra Wagenknecht Alliance, Social Democratic Party of Germany, Free Democratic Party of Germany, The Greens (Germany)

For citation: Golikov P. A., Kuznetsov I. I. Electoral trends of German parties in the 2021 and 2025 elections, dynamics of programmatic approaches, comparison of programs. *Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politology*, 2026, vol. 26, iss. 2, pp. 204–210 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2026-26-2-204-210>, EDN: OTDEAW

This is an open access distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)



Введение

В феврале 2025 г. состоялись внеочередные выборы в Бундестаг. Федеральные выборы должны были состояться осенью, но преждевременный распад правящей «Светофорной коалиции» (СДПГ, СвДП и «Зеленые»)¹ в конце 2024 г. перенес их на февраль 2025-го. Это не стало неожиданностью для немецкого общества или партий, поскольку рассуждения о роспуске парламента страны и назначении новых выборов ввиду накопившихся противоречий между членами коалиции существовали с весны 2024 г.

Новая политическая и экономическая реальность, не существовавшая в 2021 г., значительно повлияла на основные темы в программах партий. Вопросы преодоления экономического кризиса, спада производства и поддержания существующего социального государства в условиях противостояния с Россией и санкций заняли главное место в текстах программ и словах лидеров партий. Не менее значимым для немецкого общества оказались и вопросы относительно роли Германии в конфликте России и Украины: от необходимости соблюдать нейтралитет до полной и безоговорочной поддержки Украины.

При этом внутренний политический кризис Германии стал важным фактором изменений и ожиданий на выборах 2025 г. Возможности старых партий диктовать единолично повестку дня и вести за собой подавляющее большинство немецкого общества исчерпаны. Конфликтные положения программ партий, невозможность договориться о проведении единой политики, отсутствие ярких и харизматичных лидеров и страх перед ростом альтернативных идей продолжили тенденции 2021 г.

Вопрос о будущем Германии, ее внутренней и внешней политике, формировании Бундестага и правительства на протяжении всего времени существования страны был интересен, как в самой ФРГ, так и за ее пределами. Возвышение новых партий, уход от «двух с половиной» партийной системы [1], рост недовольства старыми партиями страны, а также объединение Германии (что в политическом плане добавило иных, отличных взглядов в существовавший в

ФРГ политический дискурс) – все это создало предпосылки к изменениям в установках партий, борьбе за власть и голоса избирателей. Последний срок нахождения у власти Ангелы Меркель поставил еще больше вопросов перед страной, равно как «евроипезация» партий. Значительная часть партий сблизилась свои программы с единомышленниками в Европе, а внутри страны партии одного толка (например, СДПГ и «Левые») стали наиболее похожи друг на друга. GLES² на протяжении многих лет собирали данные и рассматривали электоральную динамику на выборах в Германии, поведение избирателя и их предпочтения [2–4]. Исследования отечественных авторов, таких как С. С. Федорова [5], Е. П. Тимошенко [6], В. П. Любин [7] и В. Б. Белов [8], также являются интересными при рассмотрении политических событий в Германии, изменений в поведении партий и динамики выборов.

Актуальность политической повестки немецких партий высока и для России. Осознание изменений, основных сил и их идей в стране, занимающей передовую антироссийскую позицию, важно для понимания будущего. На какие партии возможно положиться, с кем можно создавать взаимовыгодные отношения, кто в большей или меньшей степени противостоит России и может противостоять в будущем? Ответы на эти вопросы также можно найти, рассмотрев существующую динамику.

Выборы в Бундестаг 2021 и 2025 годов

К 2021 г. ФРГ подошла в наиболее нестабильном своем состоянии со времен «второго объединения» в 1990 г. Проблемы, открывшиеся в последние 10 лет, новые политические вызовы и формирование нового партийного ландшафта, вопросы внешней политики: санкционный режим, отношения с соседями (в том числе с Россией), с Европейским союзом, уход из политики Ангелы Меркель, занимавшей пост канцлера с 2005 г. и не оставившей преемника, предвещали сложные выборы для всей страны и обещали удивить результатами, коалициями, предложениями.

В этом сочетании борьбы за власть и хаоса неизвестности нас, в первую очередь, интере-

¹ Название происходит от классических цветов партий: СДПГ – красный, СвДП – желтый, «Зеленые» – зеленый.

² GLES – German Longitudinal Election Study – Долгосрочное исследование избирательного процесса в Германии.



сует вопрос о том, как представлялась Россия в положениях партий на выборы 2021 г. Также нас интересует, какие партии являлись наиболее «пророссийскими», с какими из них Россия может вести конструктивный диалог, а какие нацелены исключительно на противостояние двух держав. И важно рассмотреть, смогли ли заявления партий и их членов (связанные с Россией) повлиять на исход выборов.

Крупнейший блок Германии, державший власть в своих руках четыре срока, ХДС/ХСС имел в своей программе «Стабильность и обновление. Вместе за современную Германию» идею продолжения курса А. Меркель.

Армин Лашет, будучи более либеральным, чем партия в целом, выиграл место лидера у консервативного Фридриха Мерца. Программа партии тесно связывает их с США и в значительной мере противопоставляет России, подобно тому, как делала Ангела Меркель на протяжении последних семи лет. В документе приводятся следующие моменты, интересные для нашего рассмотрения³:

1) «США – наш важнейший партнер на международной арене. С президентом Байденом мы связываем шанс на прорыв в трансатлантических отношениях...»;

2) «ФРГ будет нуждаться в защите ядерного зонтика США и оставаться элементом системы ядерного сдерживания в рамках НАТО»;

3) «Конструктивно и решительно противостоять Москве... искать пути диалога и сотрудничества там, где есть общие интересы».

В целом, далее признается, что партия нуждается в сотрудничестве с Россией только там, где это «популярно», и является частью другой важной повестки (как, например, изменение климата), или исключительно «меркантильное сотрудничество», в тех вопросах, где это нужно Германии для существования и выживания. Все это недалеко отходит от программы еще 2017 г., в которой высказывались похожие мысли, однако с менее очерченным кругом глобальных проблем⁴.

В 2025 г. ХДС выступил с программой Ф. Мерца, в 2021 г. проигравшего на внутрипар-

тийных выборах А. Лашету. Тогда Мерц говорил о необходимости вернуть традиционного избирателя ХДС и вернуться в «центр» из левого уклона, взятого А. Меркель и А. Лашетом. Поэтому ужесточение миграционного законодательства, развитие внутренней экономики, производства стали его основной задачей. Также еще с 2024 г. лидер ХДС отмечал, что его поддержка Украины будет более последовательной и твердой, чем у его предшественника. Он обещал найти все необходимые средства и передать все вооружение, что попросит данное государство. В отношении России руководство ХДС заняло жесткую позицию, которая, однако, не сочетается на региональном уровне, и некоторые члены партии из Саксонии, Тюрингии и других земель бывшей ГДР отмечают, что партии, возможно, необходим иной подход как во взаимоотношениях с Россией, так и в вопросе продолжения бойкота партии «АдГ», избирателей которой и надеялся переманить Ф. Мерц.

СДПГ, когда-то неоспоримо вторая партия в Германии, после тяжелых лет вышла с новой программой. Сложности для партии были и в составе «большой коалиции», где она состояла, скорее, для того, чтобы «не существовало иной политической силы», а не потому, что могла что-то предложить или обозначить в политике при А. Меркель. В своей программе члены СДПГ выделяют несколько пунктов, которые нам крайне важны:

1) «Это в германских и европейских интересах, если мы сумеем вместе с Россией добиться прогресса в вопросах общей безопасности, разоружения и контроля над вооружениями, а также климата, устойчивого развития, энергетики и борьбы с пандемиями» [9];

2) «...мы делаем ставку на готовность России к диалогу и к сотрудничеству. Мир в Европе возможен только с Россией, но никак не против нее»⁵;

3) «Для нас особенно ценны контакты гражданских обществ... в том числе в рамках молодежных обменов».

Очевидно, имея более рациональную позицию в вопросе взаимоотношений с Россией в 2021 г. и на протяжении предыдущих из-

³ Выборы в Бундестаг 2021. Путеводитель // Центр европейских исследований Института международных исследований МГИМО МИД России. URL: https://mgimo.ru/upload/2021/09/vybory-v-bundestag-2021.pdf?utm_source=ya.ru&utm_medium=referral&utm_campaign=ya.ru&utm_referrer=ya.ru (дата обращения: 12.07.2025).

⁴ Там же.

⁵ Шольц назвал решение по «Северному потоку-2» неполитическим // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20211217/potok-1764154863.html> (дата обращения: 30.11.2025).



бирательных циклов, СДПГ выглядела для нашей страны более привлекательной партией, возглавляющей немецкое правительство [10]. Сюда следует отнести еще и саму фигуру Олафа Шольца.

Во-первых, в отличие от других кандидатов, которые могли по предварительным опросам составить ему конкуренцию в гонке за кресло канцлера, он был самым опытным и находился на своем посту и в составе партии на видных должностях на протяжении многих лет. Это ему помогло с предвыборной кампанией, где Шольц был выше своих оппонентов, что было заметно по его выступлениям.

Во-вторых, Олаф Шольц целенаправленно выступал за сотрудничество с Россией, и, в частности, в Восточных землях это действительно повлияло на голоса избирателей. Это хорошо видно по региону Мекленбург – Передняя Померания. Последний раз СДПГ здесь имели успех в 2005 г. Сейчас же партия взяла большинство во всем регионе. Одна из причин этого – важность газопровода «Северный поток-2» для местной экономики. О. Шольц, отстаивавший строительство данного проекта, в отличие от других лиц и даже отчасти вопреки «зеленым» идеям программы партии, был воспринят с большей поддержкой местным населением⁶.

В 2025 г. СДПГ выступает за продолжение поставки оружия на Украину «с осторожностью и осмотрительностью», при этом «так долго, как это необходимо». Однако партия выступает против поставок крылатых ракет Taurus, запрошенных Украиной. Во внутренней политике партия предлагает закрепление существующего пенсионного возраста и роста пенсии до 48% от средней заработной платы по стране, при увеличении средней зарплаты до 15 евро в час (сейчас, по их данным, 12–13 евро). Наполнение бюджета партия планирует увеличить за счет больших налогов для богатых, не уточняя шкалу, по которой будет производиться это различие. В целом партия сохранила аккуратный подход к своей программе и «относительно-враждебный» по отношению к России, все также заявляя о поддержке Украины в военном плане, но не прибегая к полноценной эскалации, как того хочет лидер ХДС Ф. Мерц.

⁶ Речь Олафа Шольца // Петербургский Диалог. 2018. URL: <https://petersburger-dialog.de/wp-content/uploads/2018/12/Festrede-Olaf-Scholz.pdf> (дата обращения: 12.06.2025).

«Зеленые» – партия, представляющая яркую антироссийскую позицию. Не скрывали они это и в 2021 г., когда шли на выборы. Сопредседатели партии Анналена Бербок и Роберт Хабек представляли необходимыми следующие действия: «Сохранить санкции против России, прекратить строительство газопровода “Северный Поток-2”»⁷. При этом в их программе содержалась в то время еще частичная идея «разрядки» отношений между Россией и Западом, в отличие от сегодняшних высказываний лидеров. «Зеленые» призывали НАТО уйти от устаревшей идеи «Доктрины холодной войны». Так, для снижения напряженности в Европе они предлагают возобновить диалог и военные контакты между НАТО и Россией, в частности, в рамках размещения и ограничения использование оружия.

«Зеленые» в 2025 г. призывают к «...справедливому, обязательному и солидарному распределению тех, кто ищет защиты в Европе». Партия предлагает сделать добровольную военную службу и резерв более привлекательными для широкой целевой группы, один из методов – расширение льгот, а также увеличение заработной платы и пенсий военным. Во многом партия стремится к расширению контингента НАТО в Германии и развитию самой немецкой армии. Безусловно, партия продолжает настаивать на зеленой политике и переходе на новые источники энергии, отказе от нефти, газа, угля. А. А. Бербок не раз заявляла о том, что ее партия будет поддерживать Украину столько, сколько потребуется, несмотря ни на что, даже если поддержка со стороны избирателя уменьшится⁸.

СвДП традиционно сдержана в заявлениях и идеях. Так, партия предлагала в 2021 г. приостановить газопровод «Северный поток-2», чтобы лучше оценить как его значимость для Восточной Германии и всей немецкой экономики, так и потенциальные проблемы окружающей среды.

«Свободные демократы» представляли сбалансированный подход к России в своей программе 2021 г. Несмотря на критику многих

⁷ Bundestagswahlprogramm 2021 // Gruene. URL: https://cms.gruene.de/uploads/assets/Wahlprogramm-DIE-GRUENEN-Bundestagswahl-2021_barrierefrei.pdf (дата обращения: 12.06.2025).

⁸ Глава МИД ФРГ заявила, что хочет помогать Киеву вне зависимости от желания избирателей // ТАСС. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/15612703> (дата обращения: 12.06.2025).



процессов и внешнеполитических аспектов, связанных с нашей страной, партия заявляет о том, что с Россией должно продолжаться партнерство. По мнению ее лидеров в 2021 г., можно отметить следующее: Россия – не Германия и не совсем традиционная европейская страна в культурных и исторических аспектах, но она – ключевой партнер Германии на протяжении многих лет, и как бы того ни хотели другие, немецкая экономика в значительной мере требует поддержания отношений и контактов с Россией по поводу экономики и покупки энергоресурсов. При этом такая зависимость ими отмечается как «удручающая» для страны, и тут ими поддерживается план перехода на более зеленую экономику и создание энергоресурсов внутри Германии.

СвДП в 2025 г. стала значительно более радикальной партией. Покидая коалицию в конце 2024 г., Кристиан Линднер с трибун Бундестага требовал от О. Шольца предоставить Украине все возможные средства и возможности для нанесения поражения России: от танков и техники до дальнобойных ракет. Попытки заигрывать с популизмом для западно-немецкого избирателя не увенчались успехом, и партия провалила выборы. Отказ от традиционной экономической и рыночно-либеральной составляющей, как основы партийной программы, переход к критическим и радикальным воззрениям сыграли свою роль. Не меньшую проблему для партии составляло и участие в предыдущем правительстве, где именно они блокировали подобные предложения и ставили в основу политики снижение государственных расходов, увеличение налоговых поступлений и реформирование системы во многих ее аспектах. СвДП также выступала за снижение социальных пособий и выплат до минимума.

Партия «Альтернатива для Германии», как лидер «пророссийской риторики» в Германии, по мнению традиционных немецких партий, на выборах 2021 г. не уделяла значительного внимания России и вопросу российско-германских отношений в партийной программе, где партия сконцентрировалась на внутренних проблемах страны. Одной из таких проблем на протяжении многих лет является, по мнению партии, кризис элит в самой Германии (эта точка зрения разделяется зачастую многими представителями иных оппозиционных партий: «Левых», ССВ) [11]. Тем не менее, члены партии

рассуждали о будущем России и Германии в перспективе изменения будущих отношений в лучшую сторону для обеих держав⁹.

Лидера АдГ Тино Хрупалла в немецкой политике уже долгое время называют «новым Эрихом Хонеккером», а его действия и ведение партии в столь нестандартном для западных немцев виде показывается в прозвище, что получила партия – «Альтернатива для России». Чтобы узнать о том, как АдГ видит в своей программе будущее Германии и чем оно интересно России, обратимся к комментариям Е. Забродиной. Она приводит следующие цитаты из программы «Альтернативы для Германии»: «Мы выступаем за выход Германии из ЕС и учреждение нового европейского сообщества на основе общности экономики и интересов... Членство в НАТО и активная роль Германии в ОБСЕ остаются центральным элементом нашей стратегии безопасности – до дальнейшего уведомления... Снятие напряжения в отношениях с Россией – залог долгосрочного мира в Европе. В интересах Германии и Европы вовлечь Россию в общую структуру политики безопасности. Мы выступаем за возобновление регулярных переговоров в рамках Совета Россия – НАТО»¹⁰.

«Альтернатива для Германии» в 2025 г. продолжила свою кампанию по рационализации и нормализации вопросов взаимоотношения России и Германии, возложив вину за ошибки во внешней политике на уходящее правительство и новое, и критиковала большую часть законопроектов партий, стоявших во главе Германии. Исключением стал закон об «ограничении миграции и усилении пограничного контроля». Но под влиянием того, что за данный законопроект партия проголосовала, он был отклонен, а выдвинувший его ХДС подвергся нападкам со стороны западных СМИ за сотрудничество с АдГ.

Еще одна партия, которую по своим внешнеполитическим воззрениям относят к пророссийской, «Левые», в 2021 г. вышла на выборы со стандартной повесткой, которую можно описать как противостояние текущему курсу всей Германии.

⁹ Verfassungsschutz beobachtet AfD nun bundesweit // Der Spiegel. URL: <https://web.archive.org/web/20210303080914/https://www.spiegel.de/politik/deutschland/rechtsextremismus-verdachtsfall-verfassungsschutz-beobachtet-afd-nun-bundesweit-a-136d80ce-4549-4a23-8174-19ad70f20643> (дата обращения: 12.06.2025).

¹⁰ Чем программы немецких партий завлекают избирателей // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2021/08/25/chem-programmy-nemeckih-partij-zavlekaiut-izbiratelej.html> (дата обращения: 12.06.2025).



Во внутренней повестке «Левые» называют себя сторонниками социализма, во внешней политике они в первую очередь призывают уйти от реалий XX века и избавиться от структур, которые изжили себя. Они заявляют: «Правительство США с новым президентом продолжает курс на конфронтацию, чтобы сохранить свое превосходство с помощью санкций и военного вмешательства. США и ЕС пытаются навязать свое превосходство над РФ и КНР. Это грозит перерасти в новую холодную войну. Из России и Китая в стратегических документах НАТО и ЕС создают образ врага, мы это отвергаем. Расходы НАТО на вооружение составляют 1,1 триллиона долларов – против оборонного бюджета РФ в размере 61 миллиард. Так что дело здесь не в защите от угрозы. Но федеральное правительство Германии и Европейский союз вооружаются – и тем самым усугубляют конфликты»¹¹.

Помимо критики США, «Левые» критикуют и сам альянс НАТО, а также положение и нахождение Германии в нем. Партия поднимает вопросы, которые апеллируют к истории и экономическим интересам Германии, а также предлагают варианты решения немецкой проблемы – будучи экономическим гигантом, являться политическим карликом. Партия заявляет: «НАТО – это пережиток холодной войны и в таком качестве выступает по сей день. Нам, “Левым”, не нужна война как средство политики. Нам нужна разрядка в отношениях с Россией, а не дальнейшая эскалация и игра мускулами... Мы требуем распустить НАТО и заменить ее системой коллективной безопасности с участием России. Мы требуем начать переговоры по Германно-российскому договору, чтобы достичь примирения и укрепить дружбу между нашими странами. В любом случае мы настаиваем, чтобы Германия вышла из всех военных структур альянса, а бундесвер – из высшего командования НАТО. В свете немецкой истории мы выступаем против любой дислокации немецких солдат восточнее линии Одера – Нейсе».

К 2025 г. «Левые» раскололись и появилось две партии: «Левые» с видоизменившимся руководящим составом и ССВ (Союз Сары Вагенкнехт), начавший свое существование

вокруг своего лидера, имеющего отличные от партийных идеи как во внутренней, так и во внешней политике. Теперь «Левые» призывают увеличить роль Германии в НАТО, стремиться к поддержке Украины (преимущественно нелетальными средствами, хотя более радикальные члены партии озвучивали и воззрения о том, что военная техника, оружие и даже немецкий/европейский солдат могут быть привлечены для поддержки). ССВ в своей программе стремился к миру и сотрудничеству, посредничеству и становлению Германии в качестве более нейтральной страны в данном конфликте. При этом «Левые» и ССВ кардинально разошлись и во внутригерманских вопросах [12]. Так, если по вопросу миграционной политики первые призывают вновь полностью «открыть двери», то вторые требуют ужесточения законодательства. «Левые» поддержали полностью уходящее правительство «Светофорной коалиции» в вопросе расширения возможности заимствований, когда Союз Сары Вагенкнехт на первых этапах был против этого, но некоторые члены поддержали по итогу данную инициативу.

Заключение

Таким образом, мы видим разные аспекты предвыборных программ основных партий, с которых рассматриваются отношения Германии и России. Безусловно, мы можем видеть, что большая часть партий шла на выборы 2021 г. с лозунгами «аккуратного сотрудничества». Однако и здесь все партии оказались по разные стороны. Если «Альтернатива для Германии» и «Левые» были более настроены на сотрудничество, СДПГ пытался найти свою нишу, предлагая разные варианты взаимодействия, другие старые партии были аккуратны в заявлениях, обходясь только необходимыми моментами для самой Германии.

В 2025 г. многое изменилось. Действительно близкой и понимающей Россию партией осталась только АдГ. «Левые» осудили нашу страну и вышли из пророссийского поля в немецком обществе еще в 2022 г. Союз Сары Вагенкнехт, начиная свой путь как движение за мир, понимание, улучшение отношений с Россией и критики США и НАТО, необходимости Германии не быть стороной конфликта, потерял много поддержки после слов сопредседателя партии Амиры Мохаммед Али, о том,

¹¹ Wahlprogramme zur Bundestagswahl 2021. URL: https://www.die-linke.de/fileadmin/download/wahlen2021/Wahlprogramm/DIE_LINKE_Wahlprogramm_zur_Bundestagswahl_2021.pdf (дата обращения: 12.06.2025).



что партия считает В. В. Путина преступником, обвалив свои рейтинги с уверенных 6–8% до 4–5%, что по итогу не позволило партии преодолеть 5%-ный барьер.

Риторика иных партий подразумевает продолжение конфликта на Украине, санкции в отношении России и наращивание военного потенциала страны, что видно из высказываний нового канцлера, представителей правительства и тех членов бундестага, кто поддержал создание этого кабинета. Очевидно, что влияние внешней политики на внутреннюю и наоборот (с первопричиной, лежащей в плоскости российско-германских отношений) будет увеличиваться в ближайшей перспективе. Так, расширение производства военного сектора как мера поддержания экономики (при этом с попыткой сохранения социальных гарантий для общества), наращивание личного состава вооруженных сил, увеличение государственного долга и расширение заимствований – все это будет предприниматься в попытках возвести Германию в ранг более влиятельных стран на международной арене. Старые немецкие партии, вероятнее всего, продолжат держаться курса, в основе которого лежит конфликт с Россией, пока это возможно, сфокусировав на этом значительную часть своих идей и программ и предлагая будущее (от милитаризации страны до необходимости отстаивать свободу, справедливость и демократию, даже если ценой станет падение уровня жизни), что зависит от продолжения конфликта и напряженности между странами [13].

Нельзя не отметить, что после ухода А. Меркель с поста канцлера в Германии все еще остаются трудности с поиском такой же влиятельной и харизматичной личности, которая даже при непопулярных мерах (миграционная политика, экономическое и социальное развитие Восточных земель, а также частично антироссийские санкции) могла бы стать объединяющей.

Список литературы

1. *Siaroff A.* Two-and-a-Half-Party Systems and the Comparative Role of the 'Half' // *Party Politics*. 2003. Vol. 9, № 3. P. 267–290. <https://doi.org/10.1177/1354068803009003001>
2. *Die Bundestagswahl 2021: Perspektiven und Daten aus der deutschen Wahlstudie* / ed. by F. Riebe, L. Hetzer, C. Wurthmann // *Easy_Social_Sciences*. 2022. № 67. P. 19–30.
3. *Voters and Voting in Context: Multiple Contexts and the Heterogeneous German Electorate* / ed. by H. Schoen, S. Roßteutscher, R. Schmitt-Beck, B. Weßels, C. Wolf. Oxford : Oxford University Press, 2017. 300 p. <https://doi.org/10.1093/oso/9780198792130.003.0001>
4. *Voters on the Move or on the Run* / ed. by B. Weßels, H. Rattinger, S. Roßteutscher, R. Schmitt-Beck. Oxford : Oxford University Press, 2014. 358 p. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199662630.001.0001>
5. *Федорова С. С.* Региональные выборы в Германии: европеизация политических партий и последствий миграционного кризиса в Европейском союзе // *Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС*. 2016. Т. 12, № 3. С. 96–107. EDN: YNDHTX
6. *Тимошенкова Е. П.* Итоги выборов в бундестаг: новые вызовы – старые ответы // *Современная Европа*. 2018. № 2 (81). С. 29–39. <https://doi.org/10.15211/soveurope220182939>, EDN: UWLOZM
7. *Любин В. П.* Решающий 2017 год: политические партии и выборы в Германии // *Актуальные проблемы Европы*. 2018. № 2. С. 37–61.
8. *Белов В. Б.* Итоги выборов в Европарламент в контексте партийно-политических перспектив Германии // *Актуальные проблемы Европы*. 2025. № 1. С. 54–78. <https://doi.org/10.31249/ape/2025.01.03>
9. *Kopf P.* Parteien: Wie haltet ihr es mit Russland? // *Karenina*. URL: <https://www.karenina.de/news/politik/parteien-wie-haltet-ihr-es-mit-russland/> (дата обращения: 30.11.2025).
10. *Крылова Е. А.* Россия в программах парламентских партий ФРГ в 2017 г. // *Россия и современный мир*. 2018. № 3 (100). С. 86–91. <https://doi.org/10.31249/rsm/2018.03.05>
11. *Дрожжина Е. В.* Кризис политических элит в современной Европе // *Научно-аналитический вестник Института Европы РАН*. 2025. № 1. С. 127–133. <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran12025127133>, EDN: TVPGUH
12. *Ночвина Б. А.* Партия «Левые» в современной партийно-политической системе ФРГ: поиск идентичности // *Власть*. 2024. Т. 32, № 5. С. 259–264. <https://doi.org/10.24412/2071-5358-2024-5-259-264>
13. *Пичугин С. А.* Образ России в новых предвыборных программах партий немецкого бундестага // *Власть*. 2024. Т. 32, № 4. С. 242–248. <https://doi.org/10.24412/2071-5358-2024-4-242-248>

Поступила в редакцию 20.01.2026; одобрена после рецензирования 28.01.2025; принята к публикации 20.02.2026
The article was submitted 20.01.2026; approved after reviewing 28.01.2025; accepted for publication 20.02.2026